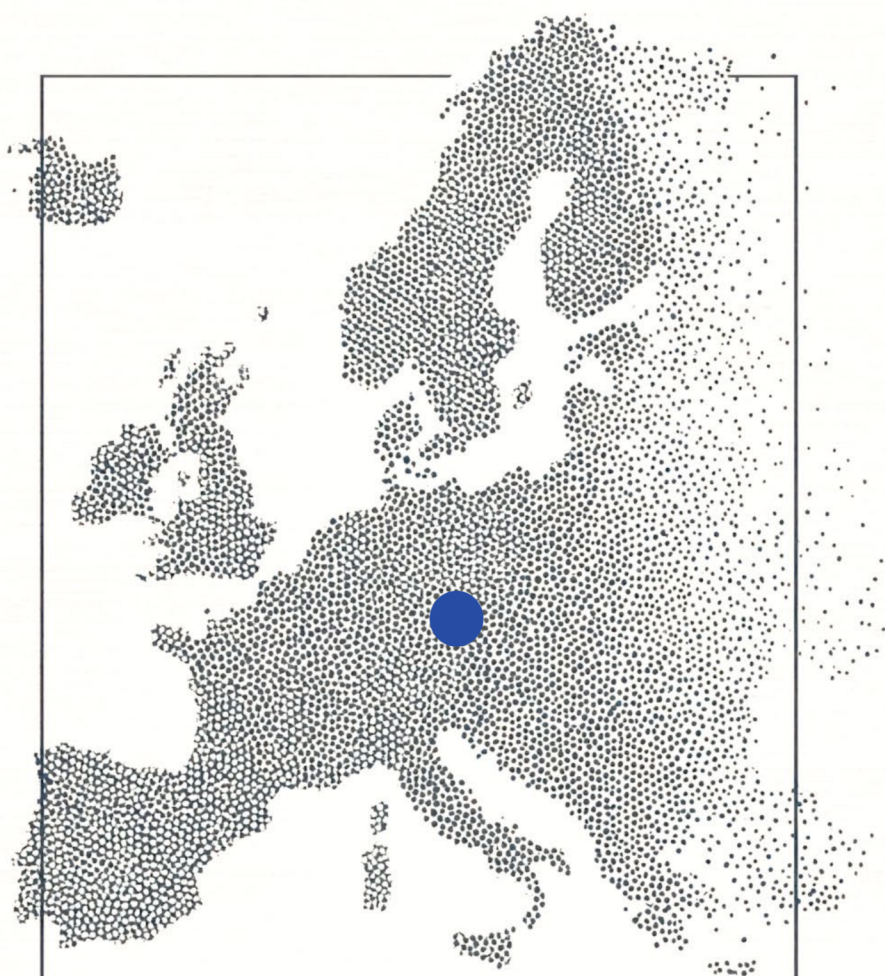


Inšpekčná činnosť a hodnotenie kvality škôl v Českej republike



Národný projekt **EduRadar**
– skúmame, evalvujeme, excelujeme

Tento projekt je spolufinancovaný Európskou úniou v rámci Programu Slovensko



Spolufinancovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



ŠTÁTNA
ŠKOLSKÁ
INŠPEKCIA

OBSAH

1.	PREHĽAD SYSTÉMU VZDELÁVANIA V KRAJINE – STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA VZDELÁVACIEHO SYSTÉMU	15
1.1	Popis jednotlivých úrovní vzdelania od MŠ po VŠ.....	15
1.2	Členenie škôl (vzdelávania) a organizácia školského roku	19
1.2.1	Organizačné členenie škôl	19
1.2.2	Organizácia školského roku v školách / školských zariadeniach	22
1.3	Povinná školská dochádzka.....	22
1.4	Ukončovanie štúdia a hodnotenie žiakov	23
1.5	Štátne a súkromné vzdelávacie inštitúcie (zriaďovatelia škôl) a školné	27
1.6	Forma riadenia škôl a školských zariadení	29
1.7	Počet žiakov v krajine v jednotlivých úrovniach vzdelávania	30
1.8	Dostupné štatistiky o počte materských, základných a stredných škôl v krajine za rok 2024	32
1.9	Existencia nástrojov, ktoré by sledovali uplatnenie absolventov stredných a vysokých škôl.....	32
2.	SYSTÉM, PROCESY A METÓDY HODNOTENIA KVALITY VZDELÁVACÍCH INŠTITÚCIÍ	34
2.1	Realizátor hodnotenia kvality škôl a školských zariadení.....	34
2.1.1	Základné informácie o organizácii	34
2.1.2	Právny rámec upravujúci hodnotenie kvality škôl a školských zariadení	37
2.1.3	Nezávislosť/kompetencie organizácie	37
2.1.4	Financovanie organizácie.....	37
2.2	Typ a periodicita hodnotenia kvality škôl a školských zariadení	37
2.3	Postup pri sebahodnotení školy (autoevalvácia)	41
2.4	Postup externého hodnotenia kvality škôl a školských zariadení	53
2.5	Oblasti/kritériá hodnotenia kvality škôl a školských zariadení (okrem VŠ)	65
2.6	Výstupy z hodnotenia kvality škôl a školských zariadení	77
2.7	Iné hodnotenia kvality škôl.....	81
2.8	Aktivity školy po inšpekčnej činnosti	82
2.9	Identifikácia zúčastnených aktérov (stakeholderov) na hodnotení kvality škôl a školských zariadení	82
2.10	Plánované reformy v oblasti hodnotenia kvality škôl a školských zariadení	84
3.	SWOT ANALÝZA HODNOTENIA KVALITY ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ	85
4.	ODPORÚČANIA DO SLOVENSKEHO KONTEXTU.....	88
4.1	Odporúčania pre slovenský inšpekčný systém vyplývajúce z analýzy českej praxe	88
4.2	Porovnanie hodnotiacich kritérií a indikátorov kvality – identifikácia prvkov českého rámca nad rámec slovenského systému	90
PRÍLOHY	CHYBA! ZÁLOŽKA NIE JE DEFINOVANÁ.	

ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka č. 1	Počty detí / žiakov / študentov a počty učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania za školský rok 2024/2025.....	8
Tabuľka č. 2	Zariadenia poskytujúce výchovno-vzdelávacie aktivity súvisiace s neformálnym vzdelávaním.....	19
Tabuľka č. 3	Trvanie jednej vyučovacej hodiny v rámci vybraných typov vzdelávania.....	22
Tabuľka č. 4	Počty detí / žiakov / študentov a počty učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania za školský rok 2024/2025.....	30
Tabuľka č. 5	Počty škôl podľa typov škôl v ČR za školský rok 2024/2025.....	32
Tabuľka č. 6	Zosumarizované oblasti a hodnotené kritériá pri jednotlivých typoch vzdelávania / zariadeniach.....	70
Tabuľka č. 7	Príklad 4 úrovňovej škály hodnotenia na modifikáciu predškolského vzdelávania, oblasť „Konceptia a rámec školy“ a kritéria „Materská škola má vzdelávací program (ŠkVP), ktorý vychádza z vízie a stratégie rozvoja školy a je v súlade s kurikulárnymi dokumentami (RVP); jeho ciele sú zrozumiteľné pre pedagógov i rodičov.“	77

ZOZNAM OBRÁZKOV

Obrázok č. 1	Vzdelávací systém v ČR v základnom zobrazení.....	17
Obrázok č. 2	Oblasti “Kvalitnej školy”	42
Obrázok č. 3	Nástroje pre vlastné hodnotenie v rámci InspIS DATA.....	44
Obrázok č. 4	Nástroje pre vlastné hodnotenie v rámci InspIS DATA.....	48
Obrázok č. 5	Príklad predinšpekčnej zvodky – I. časť.....	56
Obrázok č. 6	Príklad predinšpekčnej zvodky – II. časť.....	57
Obrázok č. 7	Príklad predinšpekčnej zvodky – III. Časť.....	57
Obrázok č. 8	Príklad predinšpekčnej zvodky – IV. Časť.....	58
Obrázok č. 9	Príklad Dotazníka pre riaditeľa.....	59
Obrázok č. 10	Priebeh komplexnej inšpekčnej činnosti.....	64
Obrázok č. 11	Štruktúra hodnotenia výsledkov vzdelávania podľa metodického dokumentu ČŠI (vybraná modifikácia pre predškolské vzdelávanie, prvú oblasť, druhé kritérium a hodnotiacu škálu).....	66
Obrázok č. 12	Základné oblasti hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania v ČR v rámci ČŠI.....	67
Obrázok č. 13	Príklad prijatých opatrení k inšpekčnej správe.....	79
Obrázok č. 14	Prehľad inšpekčnej činnosti ČŠI v školskom roku 2024/2025.....	80
Obrázok č. 15	Zúčastnení aktéri externého hodnotenia škôl a školských zariadení v ČR.....	83

ZOZNAM PRÍLOH

Príloha č. 1	Okamžitý snímok školy
Príloha č. 2	Hospitačný záznam – predškolské vzdelávanie
Príloha č. 3	Hospitačný záznam – základné vzdelávanie
Príloha č. 4	Hospitačný záznam – stredné vzdelávanie
Príloha č. 5	Hospitačný záznam – základné umelecké vzdelávanie
Príloha č. 6	Dotazník – Snímok pedagogického rozvoja školy
Príloha č. 7	Dotazník – Zhoda názorov (riaditeľ)
Príloha č. 8	Dotazník – Zhoda názorov (učiteľ)
Príloha č. 9	Dotazník – Zhoda názorov (žiak)
Príloha č. 10	Dotazník – Postoje žiakov
Príloha č. 11	Dotazník – Školská úspešnosť
Príloha č. 12	Dotazník – Klíma školy (učiteľ)
Príloha č. 13	Dotazník – Klíma školy (rodič)
Príloha č. 14	Dotazník – Osobnostný a sociálny rozvoj žiakov (učiteľ)
Príloha č. 15	Dotazník – Osobnostný a sociálny rozvoj žiakov (žiak)
Príloha č. 16	Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy (verzia bez komentárov)
Príloha č. 17	Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy (verzia s komentármi)
Príloha č. 18	Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber didaktického testu (verzia bez komentárov)
Príloha č. 19	Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber didaktického testu (verzia s komentármi)
Príloha č. 20	Klíma školskej triedy a možnosti jej merania
Príloha č. 21	Vyplnený dotazník od ČŠI

ZOZNAM SKRATIEK

ČŠI	Česká školská inspekcia
ČR	Česká republika
ETCS	Európsky systém prenosu a zhromažďovania kreditov
ICILS	Medzinárodná štúdia v oblasti počítačovej a informačnej gramotnosti
IEA	Medzinárodná asociácia pre hodnotenie vzdelávacích výsledkov
IKT	informačné a komunikačné technológie
INEZ	Inšpekčné elektronické zisťovanie pre školy
ISCED	Medzinárodná norma pre klasifikáciu vzdelávania
ministerstvo školstva	Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy ČR
MŠ	materská škola
NAÚ	Národný akreditačný úrad
OECD	Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj
PISA	Program pre medzinárodné hodnotenie žiakov
PIRLS	Medzinárodná štúdia čitateľskej gramotnosti
RVP	rámcové vzdelávacie programy
SŠ	stredná škola
školský zákon	zákon č. 561/2004 Sb. o predškolskom, základnom, strednom, vyššom odbornom a inom vzdelávaní
SOŠ	stredná odborná škola
ŠPZ	školské poradenské zariadenie
ŠŠI	Štátna školská inspekcia
ŠkVP	školský vzdelávací program
TALIS	Medzinárodná štúdia monitorovania pracovných podmienok a vplyvu vzdelávacej politiky na vyučovanie
TIMSS	Medzinárodná štúdia matematiky a prírodných vied
VOŠ	vyššia odborná škola
VŠ	vysoká škola
Zákon o vysokých školách	Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v znení neskorších predpisov
ZŠ	základná škola
ZUŠ	základná umelecká škola

MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Predkladaná analýza¹ je jednou z 10-tich podrobných analýz systému hodnotenia kvality škôl a školských zariadení a samotnej inšpekčnej činnosti, konkrétne v **Českej republike**, s dôrazom na identifikáciu jeho kľúčových charakteristík a prvkov dobrej praxe.

Cieľom manažérskeho zhrnutia je poukázať na tie **aspekty systému**, ktoré zohrávajú zásadnú úlohu pri zabezpečovaní kvality vzdelávania a formujú jeho efektívnosť. Uvádzané sú najmä také **prvky**, ktoré významne prispievajú k stabilite, transparentnosti a rozvoju vzdelávacích inštitúcií v Českej republike a také komponenty, mechanizmy a nástroje, ktoré predstavujú **jadro funkčnosti českého systému**.

Prehľad systému vzdelávania v krajine – stručná charakteristika vzdelávacieho systému

Legislatíva, týkajúca sa vzdelávania, je rozdelená do viacerých zákonov¹, a to podľa jednotlivých úrovní vzdelávania. Základný kameň predstavuje **Školský zákon**², podľa ktorého je vzdelávanie „verejnou službou“ a je založené na nasledujúcich zásadách:

rovnaký prístup ku vzdelávaniu a právo na vzdelávanie

bez akejkoľvek diskriminácie

bezplatné základné a stredné vzdelávanie v školách

zriadených štátom, krajom, obcou alebo viacerými obcami

zohľadňovanie vzdelávacích potrieb jednotlivcov a umožnenie vzdelávať sa celý život

vzájomná úcta, rešpekt, názorová znášanlivosť, solidarita a dôstojnosť všetkých účastníkov vzdelávania

slobodné šírenie poznatkov vyplývajúcich z poznania súčasného stavu sveta, ktoré sú v súlade so všeobecnými cieľmi vzdelávania

zdokonaľovanie procesu vzdelávania na základe výsledkov, ktoré boli dosiahnuté vo vede, výskume, vývoji

hodnotenie výsledkov vzdelávania v súvislosti s dosahovaním cieľov vzdelávania stanovených zákonom a vzdelávacími programami

Vzdelávací systém v Českej republike tvorí:

- predškolské vzdelávanie,
- základné vzdelávanie,
- stredné vzdelávanie,
- terciárne vzdelávanie,
- vzdelávanie dospelých.

¹ uvedené bližšie nižšie v texte analýzy

² upravuje predškolské, základné, stredné, vyššie odborné vzdelávanie, rovnako aj niektoré iné vzdelávanie v školách a školských zariadeniach

Zaujímavým prvkom je tradícia **základných umeleckých škôl**, ktoré poskytujú systematické umelecké vzdelávanie **mimo hlavného stupňa vzdelania**. Český systém zároveň kladie silný dôraz na **inkluzívne vzdelávanie** a legislatíva jasne garantuje široké spektrum podporných opatrení pre žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami³. Za silnú stránku českého prostredia možno považovať rozvinutú infraštruktúru **neformálneho vzdelávania**, ktorú zabezpečujú rôzne organizácie a zariadenia, napríklad:

- strediská voľného času,
- domovy detí a mládeže,
- súkromné jazykové školy,
- súkromné vzdelávacie agentúry a kluby či
- zamestnávateľia (v rámci podnikového vzdelávania).

Výrazným prvkom českého modelu je **silné prepojenie odborného vzdelávania s praxou**. Praktické vyučovanie môže prebiehať priamo u zamestnávateľov na základe zmluvy so školou, pričom na žiakov sa vzťahujú pravidlá pracovnoprávných predpisov týkajúcich sa pracovného času a bezpečnosti práce.

Zaujímavou črtou je aj **flexibilita⁴ študijných trajektórií**. Český systém umožňuje žiakom relatívne jednoducho prestupovať medzi školami, meniť študijný odbor, prerušiť štúdium, opakovať ročník alebo uznať predchádzajúce vzdelanie. Taktiež poskytuje **širokú škálu⁵ nadväzujúcich a skrátených študijných programov na stredných školách**, napríklad nadstavbové štúdium pre absolventov učebných odborov, alebo skrátené štúdium na získanie novej kvalifikácie.

Materské, základné a stredné školy sa organizačne členia na triedy, vyššie odborné školy na študijné skupiny, konzervatóriá a základné umelecké školy na oddelenia a jazykové školy⁶ na kurzy. Vysoké školy majú spravidla fakulty⁷ alebo vysokoškolské ústavy. **Organizácia školského roka je podobná ako na Slovensku** a český systém zachováva štandard 45-minútovej hodiny, avšak v odbornom výcviku alebo záujmovom vzdelávaní využíva 60-minútové bloky. Na vysokých školách sa štandardne pracuje s blokovým vyučovaním (2 × 45 minút), čo podporuje efektívnejšie akademické vyučovanie.

Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy stanovuje najnižší počet detí / žiakov / študentov v jednotlivých druhoch škôl / v triedach / študijných skupinách / oddeleniach, pričom môže povoliť aj výnimky.

Povinná školská dochádzka trvá najviac do konca školského roka, v ktorom žiak dosiahne 17 rokov, pričom ju možno plniť nielen v bežnej základnej škole, ale aj v zahraničných školách, európskych školách či školách pri diplomatických zastúpeniach. Zaujímavým prvkom je aj možnosť **pokračovania plnenia povinnej školskej dochádzky na strednej škole**, ak je žiak prijatý na stredoškolské štúdium. Český systém zároveň umožňuje plniť povinnú školskú dochádzku aj **individuálnym vzdelávaním⁸**, alebo špecifickým spôsobom pri žiakoch so zdravotným znevýhodnením⁹.

V oblasti hodnotenia žiakov je zaujímavé najmä **diferencované nastavenie podľa stupňa vzdelávania**. V predškolskom vzdelávaní¹⁰ sa používa **formát rozvojového hodnotenia bez klasifikácie**, pričom

³ napr. pedagogickí asistenti, úprava hodnotenia alebo učiva, špeciálne pomôcky alebo individuálne vzdelávacie plány

⁴ prístup podporuje individualizáciu vzdelávacích ciest a znižuje riziko predčasného ukončenia štúdia

⁵ umožňuje tak efektívnejšie dopĺňanie kvalifikácie a zvyšovanie kvalifikačnej úrovne absolventov

⁶ s právom štátnej jazykovej skúšky

⁷ na fakultách bývajú aj ďalšie organizačné jednotky, a to katedry / ústavy / oddelenia, vedecko-výskumné centrá, špecializované pracoviská a rôzne účelové zariadenia

⁸ domáce vzdelávanie

⁹ pričom štát zabezpečuje odbornú a metodickú podporu

¹⁰ tento prístup podporuje individualizáciu vzdelávania a systematickú spoluprácu s rodičmi

významnú úlohu zohrávajú portfóliá aktivít dieťaťa, ktoré dokumentujú jeho pokrok a individuálne silné stránky. Na základných a stredných školách sa využíva kombinácia **klasifikačného, slovného alebo kombinovaného hodnotenia**, pričom systém umožňuje rôzne opravné mechanizmy¹¹. V rámci **vyššieho odborného vzdelávania** sú študenti hodnotení vždy za príslušné obdobie, a to spôsobom, ktorý stanovil akreditovaný vzdelávací program. V rámci vysokých škôl sa študijný postup hodnotí kreditmi. Výraznou črtou českého systému je jasná štruktúra ukončovania jednotlivých stupňov vzdelávania, ktorá zahŕňa viacero typov záverečných skúšok¹².

V súvislosti so **zriaďovaním škôl**:

- **obce** nesú zodpovednosť za materské a základné školy a
- **kraje** zriaďujú stredné školy, konzervatóriá a vyššie odborné školy.

Obec má zákonnú povinnosť zabezpečiť miesto v materskej škole pre dieťa s trvalým pobytom v obci už od 3 rokov, pričom posledný ročník verejnej materskej školy je bezplatný. Významnou črtou je **normatívne financovanie** a transparentný rámec verejnej podpory¹³ (aj pre neštátne školy). Súkromné školy síce vyberajú školné, ale zároveň môžu dostávať dotácie zo štátneho rozpočtu na neinvestičné výdavky podľa jasných pravidiel a noratívov. Verejné vyššie odborné školy môžu vyberať školné, avšak len do jasne stanoveného limitu¹⁴, zatiaľ čo súkromné a cirkevné vyššie odborné školy limit nemajú. Vysoké školy sú rozdelené na:

- verejné,
- štátne (vojenské/policajné),
- súkromné a
- zahraničné.

Verejné vysoké školy nevyberajú školné, no študenti platia poplatky za prijímacie konanie, prekročenie štandardnej dĺžky štúdia či programy v cudzom jazyku.

V riadení systému je český model charakteristický **kombináciou centrálneho strategického riadenia a regionálnej zodpovednosti**. Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy ČR riadi koncepciu, financovanie a legislatívny rámec, pričom kraje spracúvajú vlastné dlhodobé zámery rozvoja školstva a predkladajú ich ministerstvu na schválenie v štvorročných cykloch.

V nasledujúcej tabuľke sú uvádzané počty detí / žiakov / študentov a učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania, vrátane počtu škôl (za školský rok 2024/2025).

Tabuľka č. 1 Počty detí / žiakov / študentov a počty učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania za školský rok 2024/2025

Typ školy	Počet detí / žiakov / študentov	Počet učiteľov ¹⁵	Počet škôl
MŠ	360 420	35 468,8	5 410
ZŠ	1 002 460	75 611,1	4 293

¹¹ napr. komisionálne opravné skúšky a umožňuje flexibilnejšie riešenie situácií neúspechu žiakov – napríklad prostredníctvom opravných skúšok, náhradných termínov alebo opakovania ročníka s určitými obmedzeniami. Je žiadúce spomenúť možnosť účasti školského inšpektora pri komisionálnych skúškach, čo zvyšuje transparentnosť hodnotenia.

¹² záverečná skúška, maturita, absolutorium, jazyková skúška a pod.

¹³ toto vytvára stabilnejšie prostredie pre pluralitu zriaďovateľov bez toho, aby sa systém spoliehal iba na školné alebo ad hoc financovanie

¹⁴ 5 000 Kč ročne

¹⁵ prepočítané na plný úväzok

Typ školy	Počet detí / žiakov / študentov	Počet učiteľov ¹⁵	Počet škôl
SŠ	503 189	45 385,5	1 313
Konzervatórium	3 866	1093,9	18
VOŠ	22 373	1 311,7	155
Súkromná VŠ	30 566	-	27
Verejná VŠ	284 790	-	26
Štátna vysoká škola	4 170	-	2

Zdroj: ministerstvo školstva, spracovanie Český statistický úrad - [Vzdělávání | Statistika](#)

Systém, procesy a metódy hodnotenia kvality vzdelávacích inštitúcií

Systém hodnotenia kvality škôl v Českej republike je postavený na kombinácii interného a externého hodnotenia, ktoré sa navzájom dopĺňajú. **Interné hodnotenie** (autoevalvácia) je povinnou¹⁶ súčasťou riadenia školy a realizuje ho samotná škola. Zároveň si však sama môže určiť, **čo presne bude hodnotiť, ako často a akými nástrojmi** – a celý autoevalvačný systém popíše vo svojom školskom vzdelávacom programe.

Kľúčovou pridanou hodnotou je model „**Kvalitná škola**“, ktorý funguje ako spoločný jazyk kvality nielen pre školy, ale aj pre Českú školskú inšpekciu, ktorá je kľúčovou národnou inštitúciou, realizujúcou externé hodnotenie kvality vzdelávania v školách a školských zariadeniach.

Model autoevalvácie škôl je postavený na dvoch dimenziách:

- **funkčnej** (riadenie a pedagogické vedenie, rovnosť príležitostí) a
- **štrukturálnej** (podmienky–proces–výsledky a dopad školy).

Definuje **6 základných oblastí kvality vzdelávania**, ktoré sú podobné ako u externého hodnotenia kvality, a to:



Prvou oblasťou hodnotenia je **konceptia a rámec školy**, ktorá posudzuje strategické riadenie a smerovanie školy. Dôraz sa kladie najmä na existenciu jasnej vízie, cieľov a pravidiel fungovania školy, ako aj na súlad školského vzdelávacieho programu s rámcovými vzdelávacími programami a legislatívou. Hodnotí sa tiež schopnosť vedenia školy spolupracovať so zriaďovateľom, rodičmi a ďalšími partnermi, čo prispieva k stabilnému a otvorenému školskému prostrediu.

Druhou kľúčovou oblasťou je **pedagogické vedenie školy**, kde sa posudzuje kvalita riadenia pedagogických procesov. Český model kladie výrazný dôraz na úlohu riaditeľa školy ako pedagogického

¹⁶ zo zákona

lídra, ktorý aktívne formuje školskú kultúru, podporuje profesionálny rozvoj pedagógov a vytvára podmienky pre kvalitné vzdelávanie.

Tretou oblasťou je **kvalita pedagogického zboru**, ktorá zdôrazňuje význam profesionálnych a kvalifikovaných učiteľov. Hodnotí sa najmä odborná pripravenosť pedagógov, ich spolupráca, profesijný rozvoj a schopnosť vytvárať rešpektujúce a podporné prostredie pre žiakov.

Štvrtá oblasť sa zameriava na **samotný proces vzdelávania**, teda kvalitu výučby, používané metódy a spôsob práce s deťmi a žiakmi. Hodnotenie sa orientuje na to, do akej miery škola dokáže prispôbovať výučbu individuálnym potrebám žiakov, podporovať ich aktívne učenie, kritické myslenie a praktické využitie vedomostí v reálnych situáciách.

Piata oblasť hodnotenia sa týka **vzdelávacích výsledkov žiakov**, pričom sa sleduje nielen úroveň dosahovaných výsledkov, ale aj schopnosť školy systematicky vyhodnocovať vlastnú úspešnosť a prijímať opatrenia na zlepšenie kvality vzdelávania.

Šiestou oblasťou je **podpora žiakov a rovnosť príležitostí**, ktorá sa zameriava na to, ako škola pracuje so všetkými žiakmi vrátane tých, ktorí potrebujú špecifickú podporu. Dôležitou súčasťou je individuálny prístup, sledovanie pokroku každého žiaka a vytváranie inkluzívneho prostredia podporujúceho rozvoj všetkých detí (bez ohľadu na ich východiskové podmienky).

Oblasti hodnotenia kvality sa podrobnejšie členia na kritériá a tie obsahujú (pre každý typ vzdelávania) modifikovaný popis.

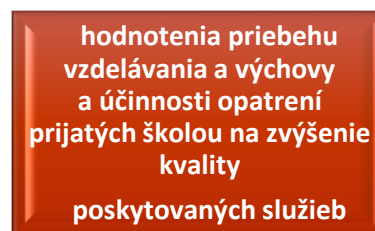
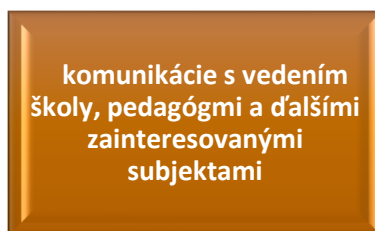
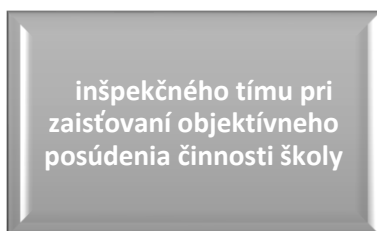
Silným prvkom českého prístupu je **bohatá infraštruktúra nástrojov pre autoevalváciu** – najmä cez **InspIS DATA**, kde má škola k dispozícii digitálne dotazníky a nástroje naviazané na kritériá kvality. Nástroje generujú **automatické reporty** a umožňujú porovnávať interný obraz školy s tým, ako ju hodnotí inšpekcia. Autoevalvácia v ČR sa nespája len s „tvrdými“ vzdelávacími výsledkami, ale rieši aj moderné priority¹⁷:

- školská klíma,
- postoje žiakov,
- rizikové správanie,
- duševná pohoda a
- duševné zdravie.

Externé hodnotenie kvality škôl zabezpečuje už spomínaná **Česká školská inšpekcia**, ktorá je centrálnym štátnym orgánom s celoštátnou pôsobnosťou a jednotnými pravidlami pre celé územie krajiny. Hodnotí všetky stupne vzdelávania od materských škôl, až po vyššie odborné školy a **posudzuje nielen výsledky vzdelávania, ale aj jeho podmienky, priebeh a dodržiavanie legislatívy, vrátane efektívnosti využívania verejných finančných prostriedkov**. Externé hodnotenie je založené na **jednotnom národnom hodnotiacom rámci**, ktorý je publikovaný vo forme metodického dokumentu a slúži ako základný nástroj hodnotenia kvality škôl a školských zariadení.

Organizačne je centrálnie riadenou inštitúciou s ústredím v Prahe a sieťou **14 krajských inšpektorátov**. Samotní školskí inšpektori musia mať vysokoškolské vzdelanie a minimálne päť rokov pedagogickej alebo pedagogicko-psychologickej praxe, čo zabezpečuje odbornú kvalifikáciu hodnotiteľov. Pri svojej práci postupujú podľa zverejnenej metodiky, ktorá slúži tiež ako podpora:

¹⁷ popritom existujú aj ďalšie špecializované nástroje na kvalitu praktického vyučovania (pre odborné školy a vyššie odborné školy) alebo na digitálnu transformáciu školy a učiteľov (Škola 21 a Učiteľ 21)



Činnosť inšpekcie je plánovaná prostredníctvom každoročného „**Plánu hlavných úloh**“, ktorý rozdeľuje aktivity (úlohy) na:

- **stále** (vyplývajú priamo zo školského zákona),
- **špecifické** (každoročne konkretizované v nadväznosti na strategické priority štátu a rezortu školstva),
- **ďalšie** (nadväzujú na výsledky inšpekčnej činnosti z predchádzajúcich období) a
- **rozvojové** (zamerané na dlhodobý rozvoj činnosti inšpekcie a jej odborných kapacít).

Umožňuje tak kombinovať stabilné kontrolné činnosti vyplývajúce zo zákona s flexibilným reagovaním na aktuálne priority vzdelávacej politiky¹⁸.

Česká školská inšpekcia má pomerne široké kompetencie – môže tiež napríklad navrhnúť zriaďovateľovi vyhlásenie konkurzu na riaditeľa školy, alebo podať návrh na výmaz školy zo školského registra (pri závažných nedostatkoch). Na druhej strane si systém zachováva jasné kompetenčné hranice: inšpekcia **nemôže priamo odvolať riaditeľa školy ani schvaľovať školský vzdelávací program**, ale hodnotí jeho súlad s národnými rámcovými programami a legislatívou.

Zaujímavým prvkom českého modelu je silné **prepojenie inšpekcie s medzinárodným hodnotením vzdelávania**. Inšpekcia zabezpečuje realizáciu významných medzinárodných štúdií, ako sú PISA, PIRLS, TIMSS, ICILS alebo TALIS a prepája ich výsledky s národnými analytickými zisteniami. Vďaka tomu má štát k dispozícii systematické dáta o výkonnosti vzdelávacieho systému v medzinárodnom kontexte.

Financovanie organizácie je zabezpečené zo štátneho rozpočtu (v rámci kapitoly ministerstva školstva), pričom inštitúcia môže využívať aj doplnkové zdroje, napríklad z európskych fondov.

Model externého hodnotenia je charakteristický **viacerými typmi inšpekčnej činnosti**, ktoré sa líšia svojím zameraním a periodicitou majú nastavenú flexibilne. Základom systému je **komplexná inšpekcia realizovaná približne v šesťročnom cykle, ktorá hodnotí celkové fungovanie školy**. Česká školská inšpekcia však vstupuje do škôl aj mimo cyklu – najmä pri tematických zameraniach, podnetoch a sťažnostiach, resp. pri overení toho, ako škola zrealizovala nápravné opatrenia. Výber škôl zohľadňuje aj určité signály rizika¹⁹.

Okrem komplexnej inšpekcie existujú ďalšie formy, a to:

- **tematické inšpekcie** zamerané na konkrétne oblasti vzdelávania²⁰,
- **orientačné inšpekcie**²¹,

¹⁸ napríklad otázky kvality výučby, rovnosti príležitostí alebo prevencie rizikového správania

¹⁹ napr. výsledky žiakov v testovaniach, absencie, predčasné odchody zo vzdelávania, počet a obsah sťažností a pod.

²⁰ z nich sú realizované tematické správy, ktoré prinášajú širší pohľad na vývoj školstva a poskytujú analytické poznatky využiteľné pri tvorbe vzdelávacej politiky

²¹ ide o hodnotenie vybraných oblastí kvality školy

- inšpekčné činnosti na podnet²²,
- inšpekčné činnosti na žiadosť²³,
- inšpekčné činnosti – osobitný účel²⁴,
- vyšetrovanie sťažností²⁵,
- kontroly dodržiavania právnych predpisov²⁶,
- elektronické inšpekčné zisťovanie²⁷ a
- finančné kontroly využívania verejných zdrojov.

Tento viacvrstvový model umožňuje reagovať nielen na pravidelné hodnotenie škôl, ale aj na aktuálne problémy alebo systémové priority. **Pre stanovenie inšpekčného cyklu sa uplatňujú niektoré prvky rizikovo-orientovaného prístupu**, ktorý zohľadňuje zistenia z predchádzajúcich inšpekčných činností a aj ďalšie relevantné signály, ktoré poukazujú na možné riziká v kvalite alebo v podmienkach vzdelávania.

Významnou črtou je **prepojenie hodnotenia škôl s hodnotením vzdelávacieho systému ako celku**. Ministerstvo školstva každoročne pripravuje správu o stave vzdelávacej sústavy v ČR a podobné správy vypracúvajú aj krajské úrady na regionálnej úrovni. **Hodnotenie kvality tak neprebíha len na úrovni jednotlivých škôl, ale aj na úrovni celého systému**. Súčasťou tohto procesu je aj Česká školská inšpekcia, ktorá v rámci správy sumarizuje poznatky z inšpekčnej činnosti a poskytuje agregované údaje o stave vzdelávania v celej krajine, vrátane identifikácie systémových problémov.

Za zmienku stojí vysoká miera **dátovej prípravy pred samotnou návštevou školy**. Česká školská inšpekcia si ešte pred fyzickou inšpekciou vytvára „predbežný obraz“ školy zo svojich informačných systémov a sekundárnych dát²⁸. Výsledkom je, že inšpekcia ide do školy pripravená a zameriava sa na najpravdepodobnejšie riziká a slabé miesta – nejde len o všeobecnú kontrolu, ale o ciele hodnotenie.

Za vytvorenie zodpovedajúcich podmienok na prípravu inšpekčného tímu **zodpovedá riaditeľ inšpektorátu** a za prípravu a organizáciu inšpekčnej činnosti **vedúci inšpekčného tímu**. Inšpekčný tím sa zoznámí s predchádzajúcimi inšpekčnými výstupmi, predinšpekčnou zvodkou, dotazníkom pre riaditeľa a ďalšími dokumentami.

Samotná inšpekcia je prevažne **prezenčná**, typicky trvá 3–5 dní a opiera sa o kombináciu metód:

- analýza dokumentácie,
- rozhovory,
- dotazníky (INEZ),
- záznamy a predovšetkým
- **hospitácie**, ktoré sú kľúčovým nástrojom hodnotenia kvality výučby.

Je zrejmé vysoká miera **štandardizácie, supervízie a kontroly kvality práce inšpektorov**. Zistenia musia:

²² oblasti iba v súvislosti s podnetom a posúdenie dodržiavania právnych predpisov

²³ školy alebo zriaďovateľa

²⁴ na účely priznania dotácií podľa osobitného právneho predpisu

²⁵ samostatné alebo súbežné posúdenie oprávnenosti sťažnosti týkajúce sa školy / školského zariadenia

²⁶ výstupom sú protokoly, ktoré sa zameriavajú najmä na legislatívne a administratívne aspekty fungovania školy – napr. kvalifikáciu pedagogických pracovníkov, správnosť evidencie žiakov, využívanie verejných finančných prostriedkov, organizáciu maturitných skúšok a pod.

²⁷ ako podporná forma hodnotenia využívaná ako zdroj dát pre inšpekčnú činnosť

²⁸ register škôl, výsledky skúšok, štatistiky, ankety, údaje o úrazoch a pod.



Zaujímavým aspektom českého modelu je dôraz na **kontextové posudzovanie kvality školy**. Pri hodnotení sa **berú do úvahy aj faktory, ktoré škola nemôže priamo ovplyvniť** – napríklad socioekonomické podmienky regiónu, demografická situácia, dostupnosť kvalifikovaných pedagógov alebo zloženie žiakov. Tento prístup umožňuje spravodlivejšie hodnotenie škôl a zároveň poskytuje zriaďovateľom relevantné informácie o tom, aké podmienky sú potrebné na zlepšenie kvality vzdelávania.

O inšpekčných rozhovoroch sa robí zápis a priebežné zistenia sa **dokumentujú do informačného systému formou záznamov, poznámok a vzorových dokumentov**. Počas finalizácie inšpekčnej činnosti prebiehajú hodnotiace rozhovory s vedením školy, zriaďovateľom, zástupcami školskej rady, kde sú prezentované hlavné zistenia a závery inšpekčného tímu. Vedenie školy má možnosť sa k týmto zisteniam vyjadriť a dodať prípadné informácie, či vysvetlenie.

Pozitívnym prvkom českého modelu je **silná dátová a analytická infraštruktúra**, najmä prostredníctvom informačného ekosystému **InspIS**. Tento systém umožňuje systematický zber²⁹ a analýzu dát. **Je priamo naviazaný na hodnotiace kritériá, metodiku a štruktúru výstupov**. Mimoriadne praktické je, že školy sú v systéme povinne registrované, vedľa v ňom plniť časť povinností voči Českej školskej inšpekcii a zároveň ho môžu využívať aj pre vlastnú autoevalváciu. Popri tom existujú ďalšie moduly na:

- testovanie žiakov (InspIS SET),
- tvorbu školských vzdelávacích programov a kontroly ich súladu s rámcovými vzdelávacími programami (InspIS ŠVP),
- verejný portál informácií o školách (InspIS PORTÁL),
- e-learning a špecializované aplikácie (napr. FITPA) a iné.

Jednou z hlavných silných stránok českého systému je **jasne definovaná a jednotná štruktúra hodnotiacich kritérií, ktorá je prispôbená jednotlivým typom a úrovniam vzdelávania**. Metodika obsahuje až 12 modifikácií kritérií podľa typu školy alebo zariadenia³⁰.

Dôležitým prvkom je **štandardizovaná štvorstupňová hodnotiacia škála**, ktorou sa posudzuje napĺňanie jednotlivých kritérií. Každý stupeň je podrobne popísaný, čo pomáha zabezpečiť jednotnú interpretáciu hodnotenia medzi rôznymi inšpekčnými tímami a významne zvyšuje porovnateľnosť výsledkov hodnotenia medzi školami a regiónmi.

Ide o **nasledujúcu škálu**:

- výborná úroveň,
- očakávaná úroveň,
- úroveň vyžadujúca zlepšenie a
- nevyhovujúca úroveň.

Základným výstupom z hodnotenia kvality sú potom nasledujúce dokumenty:

²⁹ hospitácie, dotazníky, rozhovory, dokumentácia

³⁰ napr. materské školy, základné školy, gymnáziá, odborné školy, vyššie odborné školy, poradenské zariadenia či zariadenia výchovy



Je tu citeľné **výrazné prepojenie externého hodnotenia s následnou rozvojovou podporou³¹ škôl**. Systém obsahuje **databázu príkladov dobrej a inšpiratívnej praxe**, ktoré môžu školy využívať ako model pri zlepšovaní ich vlastného fungovania.

Po inšpekčnej činnosti, zistených nedostatkov a uložených opatreniach či odporúčaniami na zlepšenie, školy budú:

- **povinne vypracujú plán nápravných opatrení** (zrealizujú ich v stanovenej lehote a písomne informujú o ich splnení), alebo
- **dobrovoľne pracujú na odporúčaníach**, ktoré im pomôžu zlepšiť kvalitu výučby, formy hodnotenia žiakov, prácu s výsledkami, podporu inklúzie a pod.

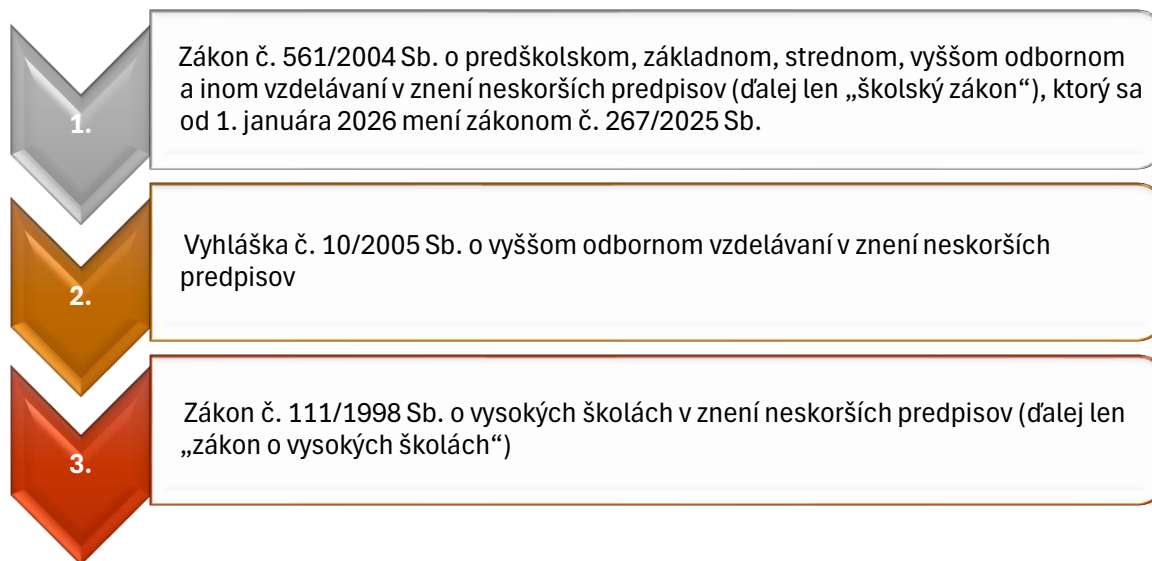
Celkovo, český prístup vytvára **transparentný, porovnateľný a metodicky ukotvený systém hodnotenia kvality vzdelávania**, ktorý kombinuje jednotné národné kritériá, flexibilitu pre rôzne typy škôl a silné prepojenie medzi externým hodnotením a autoevalváciou škôl. Kladie silný dôraz na **transparentnosť, verejnú dostupnosť výsledkov a využívanie dát pre riadenie vzdelávacieho systému**.

³¹ napríklad prostredníctvom regionálnych poradenských tímov, mentoringu riaditeľov či zdieľania príkladov dobrej praxe

1. PREHĽAD SYSTÉMU VZDELÁVANIA V KRAJINE – STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA VZDELÁVACIEHO SYSTÉMU

1.1 Popis jednotlivých úrovní vzdelania od MŠ po VŠ

Vzdelávanie v Českej republike (ďalej len „ČR“) sa riadi najmä podľa nasledujúcich právnych predpisov:



Školský zákon³² upravuje predškolské, základné, stredné, vyššie odborné vzdelávanie, rovnako aj niektoré iné vzdelávanie v **školách a školských zariadeniach**³³. Stanovuje podmienky, v rámci ktorých sa vzdelávanie a výchova uskutočňujú, vymedzuje práva a povinnosti fyzických i právnických osôb a stanovuje pôsobnosť orgánov, vykonávajúcich štátnu správu a samosprávu v školstve.

Podľa školského zákona je vzdelávanie verejnou službou a je založené na viacerých zásadách.

Primárne ide (podľa § 2 školského zákona) o:

- rovnaký prístup ku vzdelávaniu (bez akejkoľvek diskriminácie), vrátane bezplatného základného a stredného vzdelávania³⁴ v školách zriadených štátom, krajom, obcou alebo viacerými obcami,

³² Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561#:~:text=Tento%20z%C3%A1kon%20upravuje%20p%C5%99ed%C5%A1koln%C3%AD%2C%20z%C3%A1kladn%C3%AD%2C%20st%C5%99edn%C3%AD%2C%20vy%C5%A1%C5%A1%C3%AD%20odborn%C3%A9,org%C3%A1n%C5%AF%20vykon%C3%A1vaj%C3%ADch%20st%C3%A1tn%C3%AD%20spr%C3%A1vu%20a%20samospr%C3%A1vu%20ve%20C5%A1kolstv%C3%AD.>

³³ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/5509de60-4437-40ec-b680-25620321ea7b>

³⁴ štátnych občanov ČR alebo iného členského štátu Európskej únie

- zohľadňovanie vzdelávacích potrieb jednotlivcov³⁵ a umožnenie vzdelávať sa po dobu celého života pri vedomí spoluzodpovednosti za svoje vzdelávanie,
- vzájomnú úctu, rešpekt, názorovú znášanlivosť, solidaritu a dôstojnosť všetkých účastníkov vzdelávania,
- slobodné šírenie poznatkov vyplývajúcich z poznania súčasného stavu sveta, ktoré sú v súlade so všeobecnými cieľmi vzdelávania,
- zdokonaľovanie procesu vzdelávania na základe výsledkov, ktoré boli dosiahnuté vo vede, výskume a vývoji, vrátane čo najširšieho uplatňovania účinných moderných pedagogických prístupov a metód,
- hodnotenie výsledkov vzdelávania v súvislosti s dosahovaním cieľov vzdelávania, ktoré sú stanovené predmetným zákonom a vzdelávacími programami.

Vzdelávanie žiakov so špeciálnymi potrebami prednostne prebieha v bežných školách.

Školský zákon zaručuje všetkým žiakom právo na vzdelávanie, rešpektujúc ich individuálne vzdelávacie potreby, pričom žiakom so špeciálnymi vzdelávacími potrebami garantuje právo na bezplatné poskytovanie špecifickej podpory vzdelávania prostredníctvom podporných opatrení a poskytovanie vzdelávania a školských služieb v stavebne a technicky upravených priestoroch. Špeciálna podpora sa týka najmä: výučby českého jazyka ako druhého jazyka, pridelenia pedagogického asistenta, úpravy učiva alebo hodnotenia, špeciálnych učebníc a pomôcok alebo zaradenia žiaka do systému špeciálneho vzdelávania.

Pre žiakov so zrakovým, sluchovým, telesným alebo mentálnym postihnutím, autizmom, špecifickými poruchami učenia alebo správania sa, vadami reči alebo viacerými postihnutiami je možné zriaďovať samostatné školy alebo triedy. Školy a školské zariadenia však vytvárajú podmienky aj pre rozvoj nadania detí / žiakov / študentov (napr. aj rozšírenou výučbou niektorých (skupín) predmetov, individuálnym vzdelávacím plánom a pod.).

Pre každý odbor vzdelávania v základnom/strednom vzdelávaní a pre predškolské, základné umelecké a jazykové vzdelávanie sa vydávajú **rámcové vzdelávacie programy** (ďalej len „RVP“), ktoré vymedzujú povinný obsah, rozsah a podmienky vzdelávania. **Tieto sú potom záväzné pri tvorbe školských vzdelávacích programov** (ďalej len „ŠkVP“), **hodnotení výsledkov vzdelávania detí/žiakov** a pod. Pre vyššie odborné vzdelávanie sa vydávajú akreditované vzdelávacie programy. Sústava odborov vzdelávania v základnom, strednom a vyššom odbornom vzdelávaní je uvedená v [Nariadení vlády č. 211/2010 Sb.](#)³⁶ v znení neskorších predpisov.

[Vyhláška č. 10/2005 Sb. o vyššom odbornom vzdelávaní](#)³⁷ upravuje právny rámec vyššieho odborného vzdelávania v ČR. Stanovuje **podrobné pravidlá fungovania vyšších odborných škôl** (ďalej len „VOŠ“), ktoré dopĺňajú všeobecné ustanovenia školského zákona o konkrétne postupy v oblasti prijímacieho riadenia, organizácie výučby, hodnotenia výsledkov študentov, absolútoría³⁸ a akreditácie vzdelávacích

³⁵ individuálne vzdelávacie potreby žiakov zaisťujú školské poradenské zariadenia, a to pedagogicko-psychologické poradne, pedagogické centrá, strediská výchovnej starostlivosti a ich služby môžu bezplatne využívať žiaci materských škôl, základných škôl a stredných škôl

³⁶ Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-211/zneni-20250901>

³⁷ Zdroj: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/08/10-2005-1.9.2025.pdf>

³⁸ Záverečná skúška na VOŠ, ktorou sa ukončuje vyššie odborné vzdelanie – pozostáva z obhajoby absolventskej práce, skúšky z odborných predmetov a skúšky z cudzieho jazyka.

programov. Upravuje tiež výšku školného podľa jednotlivých odborov vzdelávania a pravidiel jeho splatnosti.

Zákon o vysokých školách³⁹ upravuje vysokoškolské vzdelávanie, pričom definuje, že vysoká škola (ďalej len „VŠ“) uskutočňuje **akreditované študijné programy**⁴⁰ a **programy celoživotného vzdelávania**⁴¹, z ktorých je určený typ vysokoškolskej vzdelávacej činnosti.

Vzdelávací systém⁴² v ČR je rozdelený⁴³ do nasledujúcich **úrovní**⁴⁴:

Obrázok č. 16 Vzdelávací systém v ČR v základnom zobrazení



Zdroj: <https://portal.gov.cz/rozcestniky/ceska-vzdelavaci-soustava-RZC-40>

1. **Predškolské vzdelávanie** poskytujú materské školy (ďalej len „MŠ“) pre deti od 3⁴⁵ – 6 rokov. Je povinné⁴⁶ pre tie deti, ktoré do konca augusta daného roku dovŕšia 5 rokov. Okrem MŠ však túto povinnosť môžu splniť aj v prípravnej triede základnej školy⁴⁷ (ďalej len „ZŠ“). MŠ zahŕňajú MŠ aj pre deti so špeciálnymi vzdelávacími potrebami, prípravný stupeň špeciálnej ZŠ a prípravné triedy ZŠ;
2. **Základné vzdelávanie** poskytujú zväčša ZŠ (9 ročníkov) pre deti od 6⁴⁸ – 15 rokov. Splnenie 9 ročnej povinnej školskej dochádzky je zo zákona povinné. Časť základného vzdelávania môžu poskytovať viacročné gymnáziá a 8-ročné konzervatóriá. Do ZŠ patria aj ZŠ pre žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami a špeciálne ZŠ;
3. **Stredné vzdelávanie** poskytujú stredné školy (ďalej len „SŠ“) alebo konzervatóriá pre žiakov vo veku od 15 do 18 resp. 19 rokov. Ide o **vyššie sekundárne vzdelávanie**, ktoré môže byť všeobecné alebo odborné. Do procesu vzdelávania v SŠ je možné prijať uchádzača štandardne na základe prijímacieho konania, pričom musí splniť povinnú školskú dochádzku alebo úspešne ukončiť

³⁹ Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-111>

⁴⁰ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/da6c1eb9-9831-40d2-a8de-550add38fe0a>

⁴¹ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ccdfa80e-b72c-4a49-9263-2d41e3d65fc1>

⁴² schéma vzdelávacieho systému ČR z roku 2023/2024, vypracovaná Domom zahraničnej spolupráce a Ministerstvom školstva, mládeže a telovýchovy je uvedená tu: [CZ_schema_2023_24.pdf](#)

⁴³ portál vlády ČR – grafické znázornenie „Českej vzdelávacej sústavy“

⁴⁴ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ac6208d2-4984-4b0c-88fb-56d36f1c9a76>

⁴⁵ najskôr od dvoch rokov veku dieťaťa

⁴⁶ netýka sa detí s hlbokým mentálnym postihnutím. Naviac zákonný zástupca dieťaťa, pre ktoré je predškolské vzdelávanie povinné, môže pre dieťa v odôvodnených prípadoch zvoliť individuálne vzdelávanie.

⁴⁷ alebo v prípravnom stupni špeciálnej školy

⁴⁸ väčšinou

základné vzdelávanie (a splniť ďalšie podmienky). Z nižších ročníkov ZŠ sú prijímaní iba uchádzači do 6-ročných a 8-ročných gymnázií a do 8-ročného odboru konzervatória. Tieto gymnáziá a konzervatória poskytujú aj **všeobecné nižšie sekundárne vzdelávanie**⁴⁹. Konzervatória poskytujú umelecké vzdelávanie v 6-ročných a 8-ročných programoch a prijímajú žiakov iba na základe talentovej skúšky.

Vzdelávacie programy v strednom vzdelávaní sú dvoj až štvorročné. SŠ pripravujú žiakov na ďalšie štúdium, alebo na výkon povolania a pracovných činností. V prípade ďalšieho štúdia alebo prehĺbenia získanej kvalifikácie, organizujú SŠ tieto tri typy štúdia:

- nadstavbové štúdium (ukončené maturitnou skúškou),
- skrátené štúdium na získanie stredného vzdelania s maturitnou skúškou,
- skrátené štúdium na získanie stredného vzdelania s výučným listom.

4. **Terciárne vzdelávanie**, ktoré poskytujú **vyššie odborné školy** (ďalej len „VOŠ“) **alebo VŠ**. Iba stredné vzdelanie s maturitnou skúškou oprávňuje absolventov k vstupu na túto úroveň vzdelávania, spolu s úspešným absolvovaním prijímacieho riadenia⁵⁰. VOŠ alebo konzervatória pritom poskytujú **vyššie odborné vzdelanie**. Jeho cieľom je rozvoj a prehĺbovanie vedomostí a zručností študenta získaných v strednom vzdelávaní, pričom poskytuje všeobecné a odborné vzdelanie a praktickú prípravu⁵¹ na výkon činností. Študijné programy sú trojročné⁵², vrátane odbornej praxe. Absolvovanie vzdelávacieho programu vyššieho odborného vzdelávania neumožňuje prístup do nadväzujúceho magisterského štúdia, ak je pri ňom potrebné mať ukončený bakalársky študijný program na VŠ. Absolventi však môžu byť prijatí⁵³ do vyššieho ročníka príbuzného bakalárskeho študijného programu. VŠ uskutočňuje akreditované študijné programy a programy celoživotného vzdelávania. Bakalársky študijný program je troj- až štvorročný a je zameraný na prípravu k výkonu povolania. Následne tiež umožňuje študovať magisterský študijný program, ktorý je zameraný na získanie teoretických a praktických poznatkov, ich následnú aplikáciu, rovnako tak na rozvinutie schopností ktvorigej činnosti. Nadväzujúci doktorandský študijný program je zameraný na vedecké bádanie a samostatnú tvorivú činnosť v oblasti výskumu / vývoja / umenia.
5. **Vzdelávanie dospelých**, ktoré zahŕňa všeobecné, odborné, záujmové a iné vzdelávanie.

*Mimo stupňov vzdelávacieho systému „stoja“ základné umelecké školy
a ďalšie možnosti neformálneho vzdelávania.*

Základné umelecké školy (ďalej ako „ZUŠ“) poskytujú⁵⁴ základné umelecké vzdelávanie, ktoré nie je spojené s dosiahnutím stupňa vzdelania. Jej cieľom je pripraviť žiakov na vzdelávanie v konzervatoriách a v SŠ, VOŠ a VŠ umeleckého alebo pedagogického zamerania.

V súvislosti s **neformálnym vzdelávaním** ide o organizované výchovno-vzdelávacie aktivity, ktoré sa uskutočňujú mimo vzdelávací systém, pričom sa zameriavajú na rozvoj životných skúseností, zručností

⁴⁹ toto zodpovedá druhému stupňu základných škôl alebo ich časti

⁵⁰ jeho podrobnosti určuje riaditeľ školy, ktorý musí predom stanoviť jeho kritériá a vymedziť ich vzájomnú váhu

⁵¹ realizovanú na pracoviskách fyzických alebo právnických osôb, ktoré majú oprávnenie k činnosti súvisiacej s daným odborom vzdelávania

⁵² u zdravotníckych odborov v kombinovanej forme vzdelávanie trvá 3,5 roka

⁵³ toto je však plne v kompetencii VŠ

⁵⁴ je platená

i postojov, ktoré sú založené na ucelenom systéme hodnôt. Toto vzdelanie poskytujú nasledovné zariadenia (viď nasledujúca tabuľka):

Tabuľka č. 2 Zariadenia poskytujúce výchovno-vzdelávacie aktivity súvisiace s neformálnym vzdelávaním

Názov zariadenia	Poznámka
Školy formálneho vzdelávacieho systému	
ZUŠ	
Domovy detí a mládeže / strediská voľného času	obvykle ich zriaďuje obec
Združenie detí a mládeže	združuje ich Česká rada detí a mládeže
Súkromné jazykové školy	
Súkromné vzdelávacie agentúry a kluby	
Zamestnávateľia v rámci podnikového vzdelávania	

Zdroj: <https://msmt.gov.cz/mladez/neformalni-vzdelavani-1>

1.2 Členenie škôl (vzdelávania) a organizácia školského roku

1.2.1 Organizačné členenie škôl

MŠ, ZŠ a SŠ v ČR sa [organizačne](#)⁵⁵ členia na triedy, VOŠ na študijné skupiny, konzervatóriá a ZUŠ na oddelenia, jazykové školy s právom štátnej jazykovej skúšky na kurzy. VŠ majú spravidla fakulty alebo vysokoškolské ústavy. Na fakultách bývajú aj ďalšie organizačné jednotky, a to katedry / ústavy / oddelenia, vedecko-výskumné centrá, špecializované pracoviská a rôzne účelové zariadenia.

Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy ČR (ďalej len „ministerstvo školstva“) stanovuje najnižší počet detí / žiakov / študentov v jednotlivých druhoch škôl, najnižší a najvyšší počet detí / žiakov / študentov v triede, študijnej skupine a oddelení, pričom môže povoliť aj **výnimky**.

Výnimky z počtu detí / žiakov / študentov sú povolené iba v takých prípadoch, kedy sa to neprejaví na kvalite vzdelávacej činnosti školy a sú splnené podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia.

Základné vzdelávanie sa uskutočňuje v dennej forme vzdelávania. Vo všeobecnosti platí, že prvý stupeň základného vzdelávania je 1. – 5. ročník, druhý stupeň základného vzdelávania je 6. – 9⁵⁶. ročník, špeciálna ZŠ má v prvom stupni 1. – 6. ročník a v druhom stupni 7. – 10. ročník. Zároveň môžu byť zriaďované aj prípravné triedy, ktoré sú pre tie deti, ktoré sa nachádzajú v poslednom roku pred zahájením povinnej školskej dochádzky a u ktorých je predpoklad, že zaradenie práve do takejto triedy vyrovná ich vývoj. Ide prednostne o deti, ktorým bol povolený odklad povinnej školskej dochádzky. Žiaci so stredne ťažkým / ťažkým mentálnym postihnutím, či so súbežným postihnutím viacerými vadami sa môžu vzdelávať v špeciálnej ZŠ a aj pre ne môže byť zriadený prípravný stupeň špeciálnej ZŠ. Žiakom je umožnené, aby mohli prestúpiť z jednej ZŠ (vrátane špeciálnej na druhú, a to na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu.

Stredné a vyššie odborné vzdelávanie sa uskutočňuje v dennej, večernej, diaľkovej, distančnej a kombinovanej forme vzdelávania, pričom **vzdelanie dosiahnuté vo všetkých formách vzdelávania je rovnocenné**. Vzdelávanie v SŠ sa člení na teoretické a praktické vyučovanie a výchovu mimo vyučovania.

⁵⁵ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ade17e82-f541-4ae0-a9a5-9ad948d6eeb7>

⁵⁶ v miestach, kde nie sú podmienky na zriadenie všetkých 9-tich ročníkov naraz, je možné zriadiť základnú školu, ktorá nemá všetky ročníky (Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/a9f0c86d-310e-43f8-b0cf-b140cffd8131>)

Praktické vyučovanie je rozdelené na odborný výcvik, cvičenia, učebnú prax a odbornú / umeleckú prax a športovú prípravu, a to podľa jednotlivých odborov vzdelávania. Odborná / umelecká prax a športová príprava môže byť uskutočňovaná aj v období školských prázdnin. Praktické vyučovanie sa môže uskutočňovať nielen v školách / školských zaradeniach, ale aj na pracoviskách u fyzických / právnických osôb, ktoré majú oprávnenie na činnosť súvisiacu s daným odborom vzdelávania a uzavreli so školou zmluvu o obsahu a rozsahu praktického vyučovania a podmienkach pre jeho konanie. Pri praktickom vyučovaní sa na žiakov vzťahujú ustanovenia zákonníka práce upravujúce pracovnú dobu, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, starostlivosť o zamestnancov a pracovné podmienky žien a mladistvých, vrátane ďalších predpisov o bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Žiakom je umožnené, aby mohli prestúpiť z jednej SŠ na druhú, zmeniť odbor vzdelávania, prerušiť vzdelávanie, opakovať ročník a uznať prechádzajúce vzdelanie, a to na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu, ktorej súčasťou je súhlas neplnoletého žiaka.

SŠ môžu organizovať **nadstavbové štúdium** pre takých uchádzačov, ktorí získali stredné vzdelanie s výučným listom (v dĺžke 3 rokov formou denného vzdelávania). Celkovo trvá toto štúdium dva roky, a to v dennej forme. SŠ môžu tiež uskutočňovať skrátené štúdium na získanie stredného vzdelania s výučným listom pre takých uchádzačov, ktorí prospeli v druhom polroku posledného ročníka odboru stredného vzdelávania s maturitnou skúškou alebo pre uchádzačov, ktorí získali stredné vzdelanie s výučným listom v inom odbore stredného vzdelávania. Toto štúdium trvá jeden až dva roky v dennej forme. Aj SŠ, ktoré poskytujú stredné vzdelanie s maturitnou skúškou, môžu uskutočňovať skrátené štúdium na získanie stredného vzdelania s maturitnou skúškou. Trvá jeden až dva roky v dennej forme vzdelávania.

Vzdelávanie v **konzervatóriách** rozvíja vedomosti, zručnosti a ďalšie schopnosti žiaka (ktoré získal v základnom a základnom umeleckom vzdelávaní), poskytuje všeobecné vzdelávanie. Pripravuje žiakov na výkon náročných umeleckých / umeleckých / umelecko-pedagogických činností v odboroch, ako je hudba, tanec, spev a hudobné dramatické umenie.

Vyššie odborné vzdelávanie rozvíja a prehĺbuje vedomosti a zručnosti študenta získané v strednom vzdelávaní, pričom poskytuje všeobecné a odborné vzdelanie a praktickú prípravu na výkon náročných činností. Dĺžka v dennej forme je 3 roky, vrátane odbornej praxe, pričom u zdravotníckych odborov vzdelávania ide o 3,5 roka. Uchádzač musí mať ukončené stredné vzdelanie s maturitnou skúškou a pri prijímacom konaní splniť podmienky na prijatie. Predpokladom je, okrem iného, aj splnenie podmienok zdravotnej spôsobilosti pre daný odbor vzdelávania. Bez prijímacieho konania môže byť riaditeľom školy prijatý do prvého ročníka napríklad aj uchádzač, ktorý je študentom bakalárskeho / magisterského študijného programu, resp. ho ukončil. Vyššie odborné vzdelávanie obsahuje teoretickú i praktickú prípravu⁵⁷. Počas štúdia je študentovi umožnený prestup do inej VOŠ, zmena odboru vzdelávania, prerušenie vzdelávania, opakovanie ročníka a uznanie predchádzajúceho vzdelania, a to na základe písomnej žiadosti študenta.

VŠ sú značne autonómne a predstavujú najvyššie centrá vzdelávania a tvorivej činnosti. Ich cieľom je poskytnúť študentom zodpovedajúcu odbornú kvalifikáciu, pripraviť ich na možné zapojenie sa do výskumu a účasť na celoživotnom vzdelávaní sa. Vysokoškolské vzdelávanie môže mať podobu prezenčnú, dištančnú alebo kombinovanú. Uskutočňuje sa v akreditovaných študijných programoch a programoch celoživotného vzdelávania, pričom ide o nasledujúce tri cykly:

⁵⁷ táto sa rovnako ako u SOŠ uskutočňuje formou praktického vyučovania v škole alebo formou odbornej praxe a na študentov sa vzťahujú ustanovenia zákonníka práce



Do magisterských študijných programoch je možný vstup iba po úspešnom absolvovaní bakalárskeho, magisterského (iného zamerania) alebo doktorandského študijného programu (iného zamerania). Do doktorandských študijných programov je možný vstup iba po absolvovaní magisterského študijného programu.

Základné umelecké vzdelávanie poskytuje základy vzdelania v jednotlivých umeleckých odboroch a uskutočňuje sa v ZUŠ, ktoré môžu žiakov pripraviť aj na vzdelávanie v SŠ umeleckého zamerania, v konzervatóriách, prípadne na štúdium na VŠ s umeleckým / pedagogickým zameraním. Tento typ školy organizuje základné štúdium I. a II. stupňa a štúdium pre dospelých. **Jazykové školy** poskytujú jazykové vzdelávanie v cudzích jazykoch (vrátane českého jazyka pre cudzincov).

Záujmové vzdelávanie poskytuje účastníkom možnosť tráviť voľný čas záujmovou činnosťou, ktorá je zameraná na rôzne oblasti a uskutočňuje sa v školských zariadeniach pre záujmové vzdelávanie, najmä v strediskách voľného času⁵⁸, školských družinách a školských kluboch. Školská družina sa organizačne člení na oddelenia, ďalšie školské zariadenia pre záujmové vzdelávanie, tieto sú stanovené riaditeľom. Ministerstvo školstva ustanovuje najnižšie a najvyššie počty detí a žiakov v oddeleniach, pričom môže byť zriaďovateľom povolená výnimka.

Ďalšie vzdelávanie v školách je umožnené tým jednotlivcom, ktorí získali aspoň základné vzdelanie a nie sú žiakmi strednej školy.

V rámci SŠ alebo VOŠ je žiakom následne umožnené vykonávať jednotlivú skúšku⁵⁹, ktorá svojim obsahom a formou zodpovedá záverečnej skúške, absolútoriu, skúške profilovej časti maturitnej skúšky z príslušného predmetu alebo skúške spoločnej časti maturitnej skúšky z príslušného predmetu.

⁵⁸ tie sa tiež podieľajú na ďalšej starostlivosti o nadané deti / žiakov / študentov a v spolupráci s inými inštitúciami taktiež na organizáciu súťaží a prehliadok detí / žiakov / študentov

⁵⁹ vykonanie jednotlivých skúšok sa poskytuje za úplatu

1.2.2 Organizácia školského roku v školách / školských zariadeniach

Tabuľka č. 3 Trvanie jednej vyučovacej hodiny v rámci vybraných typov vzdelávania

Typ vzdelávania	Trvanie jednej vyučovacej hodiny
Základné vzdelávanie	45 min.
Základné umelecké vzdelávanie	45 min.
Stredné vzdelávanie	45 min.
Vyššie odborné vzdelávanie	45 min.
Vysokoškolské vzdelávanie	2 x 45 min. (1 blok)
Odborný výcvik a odborná prax v strednom vzdelávaní	60 min.
Odborný výcvik a odborná prax vo vyššom odbornom vzdelávaní	60 min.
Školské zariadenia pre záujmové vzdelávanie	60 min.
Rámcový alebo akreditovaný vzdelávací program pre žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami	Môže byť stanovená odlišná dĺžka vyučovacej hodiny

Zdroj: <https://www.lewik.org/tree/?node=10962>

Rámcový program stanovuje počet povinných vyučovacích hodín pre jednotlivé druhy vzdelávania, resp. najnižšie počty povinných vyučovacích hodín v jednotlivých ročníkoch. V odôvodnených prípadoch je možné vyučovacie hodiny deliť / spájať.

Školský rok pre základné, stredné a vyššie odborné vzdelávanie začína 1. septembra a končí 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roku, pričom sa rozdeľuje na obdobie školského vyučovania⁶⁰ a obdobie školských prázdnin. Toto sa netýka vzdelávania v MŠ a jazykových školách s právom štátnej jazykovej skúšky a VOŠ. V rámci **VŠ** trvá „akademický rok“ 12 mesiacov, pričom začiatok stanoví rektor zvyčajne na začiatku septembra/októbra. Štúdium v jednom roku sa delí na dva semestre, ktoré pokrývajú výučbu, skúšky a prázdniny. Podrobnosti o organizácii školského roka, druhu, dĺžky a termínov školských prázdnin, termínov vydávania vysvedčení a pod. stanovuje ministerstvo školstva.

Každá škola má vydaný školský poriadok, školské zariadenie má vydaný vnútorný poriadok; tieto dokumenty obsahujú aj pravidlá hodnotenia výsledkov vzdelávania žiakov / študentov.

1.3 Povinná školská dochádzka

Školská dochádzka je povinná po dobu 9-tich školských rokov, najviac však do konca toho školského roku, v ktorom žiak dosiahne 17 rokov veku. Vzťahuje sa na štátnych občanov ČR a na občanov iného členského štátu Európskej únie, ktorí na území štátu pobývajú dlhšie ako 90 dní. Povinná školská dochádzka začína začiatkom školského roku, ktorý nasleduje po dni, kedy dieťa dosiahne 6 rokov veku (pokiaľ mu nie je dovolený odklad). Odklad povoľuje riaditeľ, a to o jeden školský rok, pričom je to možné realizovať iba raz.

Zákonný zástupca je povinný prihlásiť dieťa na zápis na povinnú školskú dochádzku.

⁶⁰ delí sa na dva polroky, pričom sa vyučovací týždeň má 5 dní

Žiak potom plní školskú dochádzku v školskom obvode, v ktorom má miesto trvalého pobytu, pokiaľ zákonný zástupca nezvolí pre žiaka inú než spádovú školu (čo musí oznámiť tejto škole). Riaditeľ spádovej školy je povinný prednostne prijať žiakov s miestom trvalého pobytu v príslušnom školskom obvode, a to do výšky povoleného počtu žiakov uvedenom v školskom registri.

Žiak môže povinnú školskú dochádzku plniť aj v škole mimo územia ČR, v škole zriadenej pri diplomatickej misii alebo konzulárnom úrade ČR, v zahraničnej škole (na území ČR) alebo v európskej škole pôsobiacej na základe [Dohovoru o štatúte Európskych škôl](#)⁶¹.

Žiak, ktorý bol v priebehu plnenia povinnej školskej dochádzky prijatý na stredné vzdelávanie, pokračuje v jej plnení v SŠ. Povinná školská dochádzka sa môže plniť aj iným spôsobom, a to individuálnym vzdelávaním žiaka, ktoré sa uskutočňuje bez pravidelnej účasti na vyučovaní v škole⁶², alebo ide o vzdelávanie detí s hlbokým mentálnym postihnutím. Krajský úrad pri takýchto deťoch stanoví zodpovedajúci spôsob vzdelávania, ktorý zodpovedá duševným a fyzickým možnostiam, a to na základe odporúčaného posúdenia odborného lekára a školského poradenského zariadenia. Zároveň zaistí zodpovedajúcu pomoc (pedagogickú a metodickú) pri vzdelávaní.

Žiak si splní povinnú školskú dochádzku uplynutím školského vyučovania v školskom roku, v ktorom dokončí posledný rok povinnej školskej dochádzky. Potom môže zanechať vzdelávanie na základe písomného oznámenia doručeného riaditeľovi školy. Pri neplnoletom žiakovi musí byť súčasťou aj súhlas jeho zákonného zástupcu.

Zákonný zástupca žiaka v ZŠ i SŠ⁶³ je povinný doložiť dôvody neprítomnosti žiaka na vyučovaní, pričom podmienky na uvoľňovanie žiaka a ospravedlňovanie jeho neúčasti na vyučovaní stanovuje školský poriadok školy.

1.4 Ukončovanie štúdia a hodnotenie žiakov

V MŠ sa hodnotenie riadi RVP a ŠKVP, čiže každá škola sama rozhodne o svojom ŠKVP. V predškolskom vzdelávaní sa výkon dieťaťa **bežne neklasifikuje známami**, ale hodnotí sa **rozvoj kompetencií, pripravenosť na základné vzdelávanie a pokrok v napĺňaní osobnostných cieľov vzdelávania**.

Formy hodnotenia môžu byť:

⁶¹ Zdroj: <https://www.e-sbirka.cz/sm/2005/122?odkazId=196906229&zalozka=text>

⁶² takto vzdelávaný žiak sa účastní každý polrok skúšky z príslušného učiva a to v škole, do ktorej bol prijatý v rámci plnenia povinnej školskej dochádzky, resp. v náhradnom termíne najneskôr do dvoch mesiacov po ukončení polroku

⁶³ iba pri neplnoletom žiakovi – plnoletý žiak už je zodpovedný sám za seba



slovné hodnotenie



portfólio aktivít



pozorovanie
pedagogického
zamestnanca

Hodnotenie je prispôbené veku detí a nemá charakter známkovej klasifikácie tak, ako je tomu pri iných typoch škôl.

V rámci „portfólia aktivít“ sa priebežne sleduje vývoj dieťaťa počas predškolského vzdelávania. V súvislosti s podporou individuálneho rozvoja to pomáha učiteľovi lepšie pochopiť, v čom dieťa vyniká a v čom potrebuje podporu. Následne k tomu prispôsobuje aktivity jeho potrebám. Obsahom portfólia môžu byť výtvary dieťaťa; komentáre a reflexie (napr. aj dieťaťa či rodiča); fotografie a kontext.

Každý polrok sa žiakovi ZŠ i SŠ vydáva vysvedčenie, pričom za prvý polrok je možné miesto vysvedčenia vydať žiakovi výpis z vysvedčenia.

Hodnotenie v ZŠ a SŠ je vyjadrené **klasifikačným stupňom, slovne alebo kombináciou oboch spôsobov**. Hodnotenie vychádza z priebežného hodnotenia počas školského roka, a to ako spätná väzba na výsledky vzdelávania a správania sa žiaka.

Do vyššieho ročníka postúpi žiak na konci druhého polroku vtedy, keď prospel zo všetkých povinných predmetov stanovených školským vzdelávacím programom. Ak nie je možné žiaka hodnotiť v tomto období, riaditeľ školy určí náhradný termín tak, aby hodnotenie bolo uskutočnené najneskôr do konca septembra nasledujúceho školského roka. Žiak, ktorý plní povinnú školskú dochádzku, opakuje ročník vtedy, pokiaľ na konci druhého polroka neprospel alebo nemohol byť hodnotený. To neplatí o žiakovi, ktorý na danom stupni ZŠ už ročník raz opakoval (s výnimkou vážnych zdravotných dôvodov).

Žiaci 9.-teho ročníka a žiaci, ktorí na danom stupni ZŠ doposiaľ neopakovali ročník, ktorí na konci druhého polroka neprospeli najviac z dvoch povinných predmetov (s výnimkou predmetov výchovného zamerania), robia opravné skúšky, ktoré sú komisionálne. Ak sa opravná skúška a komisionálne preskúšanie koná na inej ZŠ, môže sa jej zúčastniť (na žiadosť krajského úradu) školský inšpektor. **Dokladom o dosiahnutí základného vzdelania je vysvedčenie** o úspešnom ukončení 9./10. ročníka základného vzdelávania, **vysvedčenie o úspešnom ukončení druhého ročníka** 6-ročného gymnázia alebo 4. ročníka 8-ročného gymnázia/8-ročného vzdelávacieho programu konzervatória alebo vysvedčenie vydané po úspešnom ukončení kurzu na získanie základného vzdelania. Vysvedčenia sú opatrené doložkou o získaní stupňa vzdelania – základného.

Žiak SŠ ukončuje stredné vzdelávanie vtedy, ak úspešne dokončil posledný ročník stredného vzdelávania. Dokladom **dosiahnutia stredného vzdelania je vysvedčenie o záverečnej skúške / vysvedčenie o záverečnej skúške a výučný list / vysvedčenie o maturitnej skúške**⁶⁴, pričom tieto sú opatrené doložkou o získaní príslušného stupňa vzdelania.

⁶⁴maturitná skúška sa skladá z písomnej a ústnej časti

Úspešným ukončením vzdelávacieho programu v **konzervatóriu**⁶⁵ sa dosahuje buď stredné vzdelanie s maturitnou skúškou⁶⁶ (najskôr po 4/8 rokoch v dennej forme vzdelávania) alebo vyššie odborné vzdelávanie v konzervatóriu (po úspešnom ukončení 6/8 ročného vzdelávacieho programu). Absolutórium je komplexnou odbornou skúškou, ktorá obsahuje teoretickú skúšku z odborných predmetov stanovených rámcovým vzdelávacím programom, skúšku z cudzieho jazyka, absolventskú prácu a jej obhajobu, absolventský výkon z 1 alebo dvoch hlavných odborov, prípadne skúšku z umelecko-pedagogickej prípravy. Koná sa pred skúšobnou komisiou, pričom žiakovi môže byť povolený odklad a stanovenie náhradného termínu. Žiak však môže absolutórium v konzervatóriu vykonať najneskôr do 5 rokov od dátumu, kedy prestal byť žiakom školy.

Nadstavbové štúdium sa ukončuje maturitnou skúškou, dokladom je vysvedčenie o maturitnej skúške a žiak, ktorý úspešne štúdium ukončí, získava stredné vzdelanie s maturitnou skúškou.

V rámci **vyššieho odborného vzdelávania** sú študenti hodnotení vždy za príslušné obdobie, a to spôsobom, ktorý stanovil akreditovaný vzdelávací program. Do vyššieho ročníka postúpi študent, ktorý úspešne splnil podmienky pre príslušný ročník. Používa sa tu štandardný kvalifikačný systém, a to [Európsky systém prenosu a zhromažďovania kreditov](#)⁶⁷ (ďalej len „ETCS“). Študent je povinný zúčastniť sa výučby a predmety sa ukončujú kvalifikovaným zápočtom alebo skúškou⁶⁸.

Vzdelávanie v **jazykových školách** sa ukončuje štátnou jazykovou skúškou⁶⁹ základnou / všeobecnou / špeciálnou. Skúšky je možné vykonať aj bez predchádzajúceho štúdia v jazykovej škole a skladajú sa z písomnej a ústnej časti, pred skúšobnou komisiou.

Výsledky **vysokoškolského** štúdia sú hodnotené najmä systémom kreditov. Všetky verejné VŠ, ale aj väčšina súkromných VŠ používa ETCS, resp. systém, ktorý je s ním kompatibilný. Študijný postup sa hodnotí kreditmi, ktorými sa zabezpečuje prechod medzi jednotlivými ročníkmi a študijnými plánmi. Absolventi, po ukončení štúdia v bakalárskych a magisterských študijných programoch, absolvujú štátnu záverečnú skúšku, vrátane obhajoby záverečnej práce a tí úspešní získavajú právo na používanie akademického titulu⁷⁰ a je im udelený vysokoškolský diplom. Po ukončení doktorandského štúdia študenti absolvujú štátnu doktorandskú skúšku, vrátane obhajoby záverečnej práce a tí úspešní získajú titul Ph.D. a taktiež im je udelený vysokoškolský diplom.

⁶⁵ absolutórium, pričom dokladom je vysvedčenie o absolutóriu v konzervatóriu a diplom absolventa konzervatória – diplomovaný špecialista = DiS.

⁶⁶ vrátane doložky o získaní príslušného stupňa vzdelania

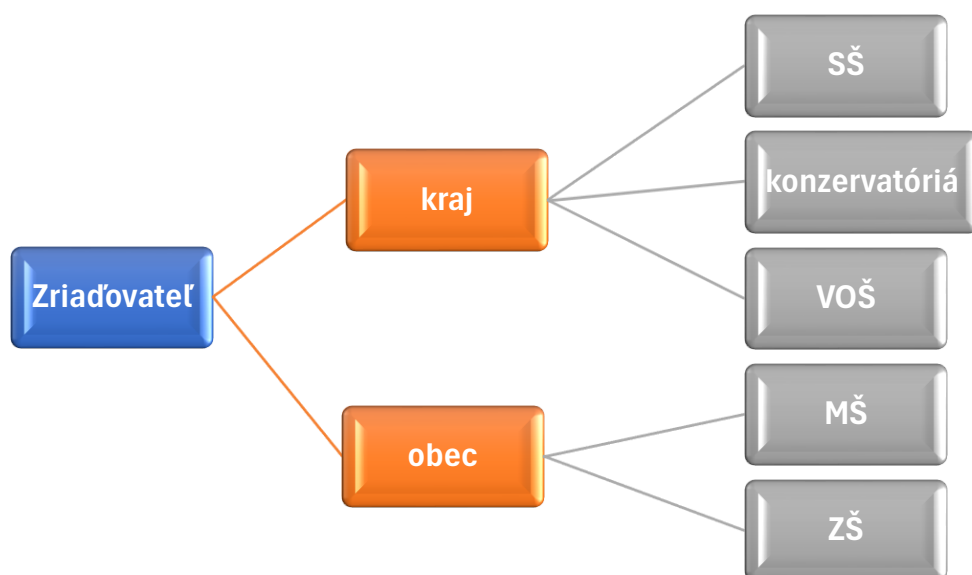
⁶⁷ Zdroj: <https://education.ec.europa.eu/sk/education-levels/higher-education/inclusive-and-connected-higher-education/european-credit-transfer-and-accumulation-system>

⁶⁸ štyri stupne (1 – výborne, 2 – veľmi dobre, 3 – dobre, 4 – nevyhovelo/a) a rovnako sa hodnotí aj absolutórium

⁶⁹ dokladom je vysvedčenie o štátnej jazykovej skúške

⁷⁰ pri bakalárskych sa udeľuje obvykle titul Bc., pri magisterských najčastejšie Mgr. alebo Ing.

1.5 Štátne a súkromné vzdelávacie inštitúcie (zriaďovatelia škôl) a školné



V ČR zriaďujú SŠ, konzervatóriá a VOŠ **kraje**. **Obce** zriaďujú MŠ, ZŠ a zaisťujú povinné predškolské vzdelávanie a povinnú školskú dochádzku. Podľa školského zákona je obec povinná zaisťovať dieťaťu, ktoré má trvalé bydlisko v mieste obce a ktoré pred začiatkom školského roka⁷¹ dosiahlo aspoň tri roky, umiestnenie v MŠ.

Kraj, obec a dobrovoľný zväzok obcí zriaďujú školy a školské zariadenia ako školské právnické osoby alebo príspevkové organizácie (podľa zvláštného právneho predpisu). Ministerstvá a ostatné organizačné zložky štátu zriaďujú školy a školské zariadenia ako organizačné zložky štátu alebo ich súčasť, resp. ako štátne príspevkové organizácie. Ministerstvo zahraničných vecí zriaďuje školy pri diplomatickej misii alebo konzulárnom úrade ČR⁷². Registrované cirkvi a náboženské spoločnosti, ktorým bolo priznané oprávnenie na výkon zvláštného práva môžu zriaďovať cirkevné školy.

Finančná podpora rodín so zdravotne, či inak postihnutými deťmi / žiakmi / študentami je uskutočňovaná prostredníctvom dávok štátnej sociálnej pomoci, dávok v hmotnej núdzi a dávok pestúnskej starostlivosti; príspevku na starostlivosť a formou sociálnych služieb; dávok pre osoby so zdravotným postihnutím. Vyššie uvedené deti / žiaci / študenti majú nárok, podľa školského zákona, na škálu podporných opatrení, ku ktorým sa radia aj rôzne kompenzačné a špeciálne pomôcky.

Predškolské vzdelávanie je povinné pre deti, ktoré dosiahli vek 5 rokov až do zahájenia povinnej školskej dochádzky.

Vzdelávanie v poslednom ročníku verejnej (štátnej) MŠ sa dieťaťu poskytuje bezplatne. Podobne, aj v prípravnej triede ZŠ a v prípravnom stupni špeciálnej základnej školy sa v prípade škôl zriaďovaných štátom, krajom, obcou alebo zväzkom obcí, poskytuje bezplatne. Pre mladšie deti je dochádzka pre zákonných zástupcov spoplatnená (stravovanie, služby), avšak veľká časť nákladov je dotovaná štátom cez zriaďovateľov. Súkromné a cirkevné MŠ sú spoplatnené, pričom poplatky sa líšia podľa škôl a programov.

⁷¹ do 31. augusta

⁷² ako súčasť týchto úradov

*Verejné ZŠ i SŠ poskytujú vzdelanie bezplatne – poplatky však môžu byť
vyberané za voliteľné aktivity, stravovanie, materiály a pod.*

Na druhej strane, **vzdelávanie v ZŠ a SŠ** (ktoré nie sú zriadené štátom, krajom, zväzkom obcí alebo obcou) a **vo VOŠ sa poskytuje za úplatu**. Školné sa líši podľa typu školy, odboru a rozsahu vzdelávania.

Zo **štátneho rozpočtu sa poskytujú dotácie súkromným školám, predškolským a školským zariadeniam** podľa [zákona č. 306/1999 Sb.](#)⁷³ v znení neskorších predpisov⁷⁴, a to na financovanie neinvestičných výdavkov súvisiacich s výchovou a vzdelávaním v školách a so službami a vzdelávaním, ktoré dopĺňajú alebo podporujú vzdelávanie, resp. zaisťujú ústavnú a ochrannú výchovu, či preventívnu výchovnú starostlivosť (s určitými výnimkami), a to formou normatívov.

Pre školy a školské zariadenia zriaďované ministerstvom, krajinami, cirkvami (náboženskými spoločnosťami, obcami, zväzkami obcí), ale aj napríklad pre poskytovateľov vzdelávania v zahraničí sa **zo štátneho rozpočtu poskytujú finančné prostriedky vyčlenené na ich činnosť**. Financovanie sa riadi podľa **normatívov**, ktoré sú každý rok vyhlasované ministerstvom školstva a zverejnené v jednotlivých [vestníkoch](#)⁷⁵. Obdobne je tomu pri financovaní školských zariadení na výkon ústavnej / ochrannej výchovy, školských zariadení pre preventívnu výchovnú starostlivosť a školských výchovných a ubytovacích zariadení zriaďovaných územnými samosprávnymi celkami / zväzkami obcí, resp. ostatných školských zariadení.

Na verejných **VOŠ** sa hradí školné do limitu 5 000 Kč, a to v závislosti od odboru vzdelávania (za jeden školský rok). V súkromných a cirkevných VOŠ limit nie je stanovený.

VŠ⁷⁶ sa delia na verejné, štátne (vojenské / policajné), súkromné a zahraničné. O poskytnutí príspevku pre VŠ rozhoduje ministerstvo školstva na základe žiadosti a verejné VŠ sú povinné čerpať a používať príspevok pre školu v súlade s jeho účelom. Vo verejných VŠ študenti školné neplatia, musia však platiť poplatky za prijímacie konanie, za prekročenie štandardnej dĺžky štúdia a za štúdium v cudzom jazyku. Na súkromných VŠ nie je stanovený limit školného. Právnická osoba, ktorá získala oprávnenie pôsobiť ako súkromná VŠ, je povinná zaisťovať finančné prostriedky pre vzdelávaciu a tvorivú činnosť, pričom ministerstvo jej môže poskytnúť dotáciu na štipendiá, resp. na výskum a vývoj.

Na základe vynikajúcich výsledkov v štúdiu, výskume, umeleckých a iných činnostiach udeľujú VŠ zásluhové štipendiá. Sociálne štipendiá sú zase k dispozícii študentom, ktorí sú v nepriaznivej ekonomickej situácii. V rámci svojej vzdelávacej činnosti môže VŠ poskytovať bezplatne / za úplatu [programy celoživotného vzdelávania](#)⁷⁷ orientované na výkon povolania alebo záujmové, resp. orientované na zvýšenie odbornosti študentov (absolventov) zahraničnej / tuzemskej VŠ.

⁷³ Zdroj: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1999/306/2026-01-01?f=306%2F1999%20Sb.&zalozka=text>

⁷⁴ od januára 2026 sa jeho znenie mení podľa zákona č. 267/2025 Sb.

⁷⁵ Zdroj: <https://msmt.gov.cz/dokumenty/vestniky>

⁷⁶ môžu byť univerzitné (tie môžu uskutočňovať všetky typy študijných programov a v súvislosti s tým vedeckú, výskumnú, vývojovú, inovačnú, umeleckú alebo ďalšiu tvorivú činnosť) alebo neuniverzitné (tie uskutočňujú bakalárske študijné programy a tiež môžu uskutočňovať magisterské študijné programy a v súvislosti s týmto aj tvorivú činnosť)

⁷⁷ Zdroj: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/69961f92-c69b-4763-98cc-14ddc0a6999c>

1.6 Forma riadenia škôl a školských zariadení

V ČR riadi systém vzdelávania [ministerstvo školstva](#)⁷⁸, a to školy spravované v rámci verejnej správy, pričom právomoci sú rozdelené medzi ústredné riadiace orgány, kraje a obce. Ministerstvo školstva zodpovedá za stav, koncepciu a rozvoj vzdelávacej sústavy, rozdeľuje finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu. Taktiež zodpovedá za tvorbu a schvaľovanie legislatívy týkajúcej sa kvalifikačných a pracovných podmienok pedagogických pracovníkov, určuje rámcový obsah predškolského až stredného vzdelávania a schvaľuje vzdelávacie programy VOŠ. Vypracováva dlhodobý zámer vzdelávania a rozvoja vzdelávacej sústavy, pričom jednotlivé kraje následne spracovávajú a predkladajú ministerstvu školstva (raz za 4 roky) na schválenie dlhodobé závery vzdelávania a rozvoja vzdelávacej sústavy v kraji.

O stave a rozvoji vzdelávacej sústavy v ČR ministerstvo školstva, rovnako aj krajské úrady a riaditelia samotných ZŠ, SŠ a VOŠ každoročne vypracovávajú výročnú správu.

Za rok 2024 je výročná správa o stave a rozvoji vzdelávania v ČR zverejnená [tu](#).

Vo verejnom ["Registri škôl a školských zariadení"](#)⁷⁹ sú zverejnené aktuálne informácie o konkrétnych školách / školských zariadeniach (s výnimkou VŠ) v ČR. Obsahujú základné údaje o právnickej osobe, ktorá vykonáva činnosť školy / školského zariadenia, údaje o škole / školskom zariadení, miesto výučby, údaje o odbore a iné. V ["Registri školských právnických osôb"](#)⁸⁰ sú samostatne zverejnené informácie o školských právnických osobách.

V súvislosti s VŠ – ["Register vysokých škôl"](#)⁸¹ obsahuje informácie o českých VŠ, študijných programoch, inštitucionálnej akreditácii pre oblasť vzdelávania a taktiež zahraničných VŠ pôsobiach v ČR a ich študijných programoch. Každá VŠ vedie ["Matriku študentov"](#)⁸², ako evidenciu o študentoch, o činnostiach spojených so zabezpečením zaistovania kvality vzdelávania, tvorivými a súvisiacimi činnosťami a vnútorným hodnotením kvality, rovnako tak na rozpočtové a štatistické účely.

Čo sa týka nedávneho obdobia Česká školská inšpekcia (ďalej len „ČŠI“) spolupracovala na prvom národnom koncepčnom dokumente svojho druhu s názvom [„Plán podpory pohybu detí, žiakov a študentov v školách a školských zariadeniach a štátnej politiky školského a vysokoškolského športu na obdobie 2024 – 2028“](#)⁸³. Vzhľadom na svoje skúsenosti poskytla návrhy súvisiace s podporou pohybových aktivít v školách a školských zariadeniach v priebehu celého dňa, ale aj v rámci záujmového vzdelávania, rovnako tiež v súvislosti s rozvojom športovej infraštruktúry, hodnotenia podpory pohybových aktivít detí a mládeže, podmienok pre aktívny pohybový režim či pohybovú gramotnosť.

V tejto súvislosti bola na začiatku školského roka 2024/2025 predstavená **komplexná séria nástrojov** na podporu pohybových aktivít detí / žiakov / študentov s potenciálom významne zvýšiť pohybovú aktivitu

⁷⁸ Zdroj: <https://msmt.gov.cz/>

⁷⁹ Zdroj: <https://isv.gov.cz/rssz/prehled>

⁸⁰ Zdroj: <https://isv.gov.cz/rspo/prehled>

⁸¹ Zdroj: <https://regvssp.msmt.cz/registrvssp/>

⁸² Zdroj:

<https://sims.msmt.cz/Default.aspx?pozadovanaStranka=Default.aspx¶metry=AspxAutoDetectCookieSupport%3d1&AspxAutoDetectCookieSupport=1>

⁸³ Zdroj: <https://msmt.gov.cz/file/62337/>. Dokument rozpracoval hlavné tézy v tejto oblasti ukotvené v „[Dlhodobom zámere rozvoja vzdelávania a vzdelávacej sústavy Českej republiky na obdobie 2023 – 2027](#)“

mladých ľudí a tým podporiť ich fyzické zdravie, kondíciu, zdatnosť, duševné zdravie a pozitívne stimulovať kognitívne funkcie.

Zásadným metodickým dokumentom, ktorý je plne v súlade s národnou koncepciou podpory pohybu je koncept „Aktívnej školy“, pripravený práve ČŠI.

Tento koncept⁸⁴ predstavuje konkrétnu didaktickú inšpiráciu na realizáciu **pohybových aktivít, ktoré je možné realizovať okamžite a bez potreby ďalších zdrojov**. Spolu s tým bola vytvorená séria nástrojov pre autoevalváciu, podrobná mapa aktivít školy, ktorá zohľadňuje aj činnosti v oblasti podpory pohybu, vrátane príkladov dobrej praxe a aplikácia „[InspIS FITPA](#)“⁸⁵, v ktorej je možné pohybové aktivity sledovať a vyhodnocovať telesnú zdatnosť.

V spolupráci s ministerstvom školstva bolo vytipovaných niekoľko kľúčových oblastí, v ktorých školy potrebujú podporu a na ktoré môžu zároveň čerpať finančné prostriedky zo šablón [operačného programu Jan Amos Komenský](#)⁸⁶.

1.7 Počet žiakov v krajine v jednotlivých úrovniach vzdelávania

V nasledujúcej tabuľke sú uvádzané počty detí / žiakov / študentov a počty učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania za školský rok 2024/2025 podľa Českého štatistického úradu⁸⁷, kde zdrojom všetkých dát je ministerstvo školstva.

Tabuľka č. 4 Počty detí / žiakov / študentov a počty učiteľov na jednotlivých úrovniach vzdelávania za školský rok 2024/2025

Typ školy	Počet detí / žiakov / študentov	Počet učiteľov ⁸⁸
MŠ	360 420	35 468,8
ZŠ ⁸⁹	1 002 460	75 611,1
SŠ	503 189	45 385,5
Konzervatórium	3 866	1093,9
VOŠ	22 373	1 311,7
Súkromná VŠ	30 566	-
Verejná VŠ	284 790	-
Štátna vysoká škola	4 170	-

Zdroj: ministerstvo školstva, spracovanie Český štatistický úrad - [Vzdělávání | Statistika](#)⁹⁰

Podľa dostupných údajov je zrejmé, že v posledných rokoch sa v českých MŠ stabilizoval počet detí na úrovni okolo 360 tisíc. Počet žiakov ZŠ stále rástol, pričom v roku 2022 presiahol 1 milión. V SŠ najprv dochádzalo k poklesu žiakov, avšak od roku 2019 sa ich počet opäť začal zvyšovať. Medzi žiakmi SŠ takmer ¾ budú maturovať na SOŠ alebo gymnáziách, 1/5 bude mať výučný list a 3 % chodia na nadstavbové

⁸⁴ Zdroj: <https://www.csicr.cz/cz/Aktuality/Metodicke-doporuceni-%E2%80%93-Aktivni-skola-%E2%80%93-Inspirace-p>

⁸⁵ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Informacni-systemy-Ceske-skolni-inspekce/InspIS-FITPA>

⁸⁶ Zdroj: <https://opjak.cz/>

⁸⁷ Zdroj: <https://csu.gov.cz/docs/107508/299702e7-bc0a-1dc2-87db-600d0303f2f4/23004225.pdf?version=1.1>

⁸⁸ prepočítané na plný úväzok

⁸⁹ prvý a druhý stupeň spolu

⁹⁰ Zdroj: <https://csu.gov.cz/vzdelavani>

štúdium. V rámci VOŠ od roku 2019 začal počet študentov rásť až do roku 2024. Obdobne tomu bolo aj v rámci VŠ, kedy počty študentov opätovne začali po roku 2020 rásť.

Do ZŠ a SŠ chodí 98,37% žiakov a formou individuálneho vzdelávania sa vzdeláva 0,71% žiakov.

Najvyšší počet žiakov na úväzok učiteľa bol vo VOŠ (17,1), ďalej v ZŠ (13,3), v SŠ to bolo 11,1 žiaka na učiteľa a najnižší počet detí na úväzok učiteľa bol v MŠ (10,2), pričom v nich bol ale najvyšší priemerný počet detí na jednu triedu (20,7).

Z hľadiska detí / žiakov / študentov so zdravotným postihnutím v školskom roku 2024/2025 v rámci MŠ išlo o 14 576 detí⁹¹, v rámci ZŠ o 129 701 žiakov⁹², v rámci SŠ o 32 852 žiakov⁹³. V rámci konzervatórií to bolo 93 žiakov⁹⁴ a v rámci VOŠ to bolo iba 40 študentov. S ľahkým mentálnym postihnutím bolo celkovo integrovaných do bežných tried v rámci ZŠ 4 987 žiakov a v špeciálnych triedach 13 045 žiakov.

V súvislosti s priznanými podpornými opatreniami⁹⁵ bolo v MŠ evidovaných 8 419 detí, v ZŠ 61 329 žiakov, v SŠ 1 890 žiakov, v konzervatóriách 11 žiakov a vo VOŠ 5 študentov.

K najčastejším podporným opatreniam patrili základné materiálne a didaktické vybavenie pre žiaka so ŠkVP a asistent pedagóga.

Podľa sídla riaditeľstva školy, najviac detí navštevovalo MŠ v Stredočeskom kraji (52 606) a najmenej detí navštevovalo MŠ v Karlovarskom kraji (8 266). Z pohľadu počtu žiakov v ZŠ opäť dominoval Stredočeský kraj s počtom žiakov 148 594 a najmenej žiakov navštevovalo ZŠ v rámci Karlovarského kraja (25 151). Stredoškôľakov chodilo do SŠ najviac v hlavnom meste Praha (80 073 a najmenej ich navštevovalo SŠ v Karlovarskom kraji (11 863).

Podľa miesta trvalého bydliska bolo najviac vysokoškolákov verejných a súkromných VŠ (občanov ČR) evidovaných v rámci hlavného mesta Praha (35 294), Stredočeského kraja (35 221) a Moravskosliezského kraja (30 524). Najmenej vysokoškolákov, podľa tohto kritéria, navštevovalo vysoké školy v zahraničí (302) a v rámci Libereckého kraja (9 400). Čo sa týka cudzincov (s trvalým bydliskom v ČR), najviac ich navštevovalo VŠ v zahraničí (50 769) a v rámci hlavného mesta Prahy (2 672). Najmenej ich chodilo do VŠ v rámci kraja Vysočina (45).

⁹¹ z nich malo 49,5% diagnostikovanú závažnú vadu reči, pričom do bežných tried MŠ bolo integrovaných 53,3 % detí so zdravotným postihnutím

⁹² Čo predstavuje 12,9% všetkých žiakov navštevujúcich ZŠ, pričom do bežných tried ZŠ bolo integrovaných 77,4% žiakov. U týchto žiakov prevažujú závažné vývojové poruchy učenia, ktoré sa vyskytujú u 41,8% žiakov so zdravotným postihnutím.

⁹³ čo predstavuje 6,7% žiakov všetkých stredných škôl v dennej forme vzdelávania, pričom do bežných tried SŠ bolo integrovaných 72,9% žiakov a najviac sa pri nich vyskytovali vývojové poruchy učenia (50,4%)

⁹⁴ čo predstavuje 2,5% žiakov všetkých konzervatórií v dennej forme vzdelávania, pričom najmä išlo o žiakov so závažnými vývojovými poruchami učenia (66,7%)

⁹⁵ s normovanou finančnou náročnosťou

1.8 Dostupné štatistiky o počte materských, základných a stredných škôl v krajine za rok 2024

V nasledujúcej tabuľke sú uvádzané počty jednotlivých typov škôl v ČR v školskom roku 2024/2025.

Tabuľka č. 5 Počty škôl podľa typov škôl v ČR za školský rok 2024/2025

Typ školy	Počet škôl
MŠ	5 410
ZŠ ⁹⁶	4 293
SŠ	1 313
Konzervatórium	18
VOŠ	155
Súkromná vysoká škola	27
Verejná vysoká škola	26
Štátna vysoká škola	2

Zdroj: Český štatistický úrad - [Mateřské, základní a střední školy | Statistika](#)⁹⁷, [Vysoké a vyšší odborné školy | Statistika](#)⁹⁸

1.9 Existencia nástrojov, ktoré by sledovali uplatnenie absolventov stredných a vysokých škôl

V ČR v súčasnej dobe neexistuje centrálny národný online nástroj, ktorý by pravidelne sledoval uplatnenie absolventov SŠ a VŠ, existujú však dôležité iniciatívy a projekty, ktoré sa tejto problematike venujú a poskytujú relevantné dáta a výskumy. Z predchádzajúceho možno spomenúť informačný systém „[Infoabsolvent](#)“⁹⁹, ktorý sleduje, okrem iného, vývoj počtu absolventov SŠ a VOŠ, alebo aj spokojnosť absolventov škôl v zamestnaní.

Pre ministerstvo školstva v roku 2023 Národný vzdelávací fond spracoval dokument „[Systém sledovania absolventov /příklady zahraniční praxe](#)“¹⁰⁰, v ktorom analyzoval systémy sledovania absolventov v krajinách ako je Poľsko, Rakúsko a Slovensko. Český štatistický úrad priebežne zbiera a zverejňuje dáta ohľadom [absolventov stredných i vysokých škôl](#)¹⁰¹.

Aktuálnejším projektom je [EUROGRADUATE](#)¹⁰². Je to pilotný prieskum absolventov vo vybraných európskych krajinách, ktorého cieľom je položiť základy pre udržateľný celoeurópsky prieskum absolventov. Predmetná iniciatíva mapuje vplyv skúseností európskych absolventov počas ich štúdia na

⁹⁶ prvý a druhý stupeň spolu

⁹⁷ Zdroj: <https://csu.gov.cz/matenske-zakladni-a-stredni-skoly?pocet=10&start=0&podskupiny=231&razeni=-datumVydani#data-a-casove-rady>

⁹⁸ Zdroj: <https://csu.gov.cz/vysoke-a-vyssi-odborne-skoly?pocet=10&start=0&podskupiny=232&razeni=-datumVydani>

⁹⁹ Zdroj: <https://infoabsolvent.cz/Temata/ClankyAbsolventi/25>

¹⁰⁰ Zdroj:

<https://stratin.tc.cas.cz/vystupy/2023/M3/Graduate%20tracking%20-%20p%C5%99%C3%ADklady%20zahrani%C4%8Dn%C3%AD%20praxe.pdf>

¹⁰¹ Zdroj: <https://csu.gov.cz/vysledky-vyhledavani?searchText=absolventi>

¹⁰² Zdroj: <https://www.eurograduate.eu/>

ich profesionálny život, s cieľom porovnať rôzne systémy vysokoškolského vzdelávania v Európe a identifikovať možnosti zlepšenia prípravy mladých ľudí na trh práce a ich úlohu v spoločnosti.

V roku 2021 projekt inicioval [druhú fázu pilotného európskeho prieskumu](#)¹⁰³, pričom počet zúčastnených krajín sa zvýšil z 8 na 17. ČR bola jednou z týchto krajín a projekt prebiehal do polovice marca 2025. Cieľovou skupinou boli všetci absolventi s titulom na úrovni ISCED 6¹⁰⁴ alebo 7¹⁰⁵ z akademických rokov 2016/17 alebo 2020/21, bez ohľadu na to, či študovali denne alebo externe, vrátane medzinárodných absolventov. Zahrnutí však neboli absolventi napríklad vojenských akadémií. ČR mohla zahrnúť tituly na úrovni ISCED 5, ak programy ponúkali inštitúcie vyššieho vzdelávania, ktoré ponúkali aj úroveň ISCED 6, resp. vyššiu. Krajina tiež mohla zahrnúť aj doktorandov, ale tí sa nestali súčasťou vyhodnotenia medzinárodných údajov.

¹⁰³ Zdroj: <https://metadata.fdz.dzhw.eu/en/data-packages/stu-egr2022?page=1&size=10&type=surveys&access-way=remote-desktop-suf&version=1.0.0>

¹⁰⁴ medzinárodná norma vzdelávania – bakalárska úroveň

¹⁰⁵ medzinárodná norma vzdelávania – magisterská úroveň

2. SYSTÉM, PROCESY A METÓDY HODNOTENIA KVALITY VZDELÁVACÍCH INŠTITÚCIÍ

2.1 Realizátor hodnotenia kvality škôl a školských zariadení

V nasledujúcich kapitolách budú **podrobne analyzované informácie o hodnotiteľovi kvality vzdelávania iba do úrovne VOŠ**¹⁰⁶.

2.1.1 Základné informácie o organizácii

Česká školská inspekce

Kľúčovou národnou inštitúciou, ktorá realizuje **externé hodnotenie kvality vzdelávania škôl a školských zariadení** (okrem VŠ), je **ČŠI**¹⁰⁷.



Hodnotí MŠ, ZŠ, SŠ a VOŠ, vrátane školských zariadení, a to z hľadiska podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania, ako aj dodržiavania právnych predpisov. Má celoštátnu pôsobnosť a je organizačnou zložkou štátu (centrálne riadený správny orgán Českej republiky). Člení sa na **ústredie** (so sídlom v Prahe) a na **14 krajských inšpektorátov** (v celej krajine platia jednotné normy). V jej čele stojí **ústredný školský inšpektor** a jeho výber, menovanie a odvolanie sa riadi [zákonom o štátnej službe](#)¹⁰⁸. Organizačná štruktúra je uvedená [tu](#)¹⁰⁹.

Každý krajský inšpektorát ČŠI má svojho riaditeľa, ktorý riadi regionálnu inšpekčnú činnosť.

Hlavné úlohy ČŠI sú nasledovné:

1. získava informácie o vzdelávaní detí / žiakov / študentov, o činnosti škôl a školských zariadení, analyzuje ich, sleduje a hodnotí efektívnosť vzdelávacej sústavy,

¹⁰⁶ Pre oblasť VŠ pôsobí [Národný akreditačný úrad pre terciárne vzdelávanie](#)¹⁰⁶ (ďalej len „NAÚ“), ktorý je právnickou osobou a nezávislým orgánom so vznikom k 1. 9. 2016. Jeho hlavnými úlohami sú najmä rozhodovanie o akreditáciách a systematické hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania. Pri svojej činnosti postupuje najmä podľa [Akčného plánu pre externé hodnotenie](#)¹⁰⁶ a [Národnej politiky kvality ČR na roky 2023 - 2030](#)¹⁰⁶. Postupy pri posudzovaní funkčnosti vnútorného systému zaisťovania a hodnotenia kvality VŠ sú uvedené [tu](#)¹⁰⁶ a aktuálne správy o vonkajšom hodnotení VŠ [tu](#)¹⁰⁶. Vo všeobecnosti platí, že každá VŠ je povinná zaviesť a udržiavať systém zabezpečenia kvality vzdelávania a vnútorné hodnotenie kvality – tj. musí mať vlastné pravidlá, postupy a štandardy, podľa ktorých bude kvalitu hodnotiť.

¹⁰⁷ Zdroj: <https://www.csicr.cz/cz>

¹⁰⁸ Zdroj: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2014/234?odkazId=196905089&zalozka=text>

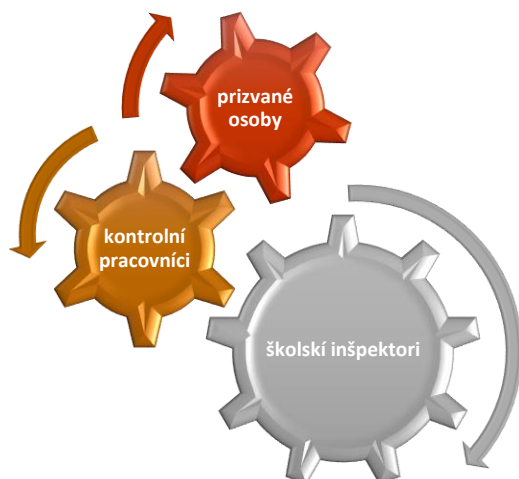
¹⁰⁹ Zdroj: <https://www.csicr.cz/getattachment/7d9fcdcc-efab-4231-81b2-cbe76d6dd533/Platne-schema-organizacni-struktury.aspx>. Podľa vyplneného dotazníka (príloha č. 21) ČŠI v roku 2018 mala táto inštitúcia 477 zamestnancov, z toho 246 inšpektorov a 67 audítorov (kontrolných pracovníkov).

2. zisťuje a hodnotí podmienky, priebeh a výsledky vzdelávania¹¹⁰, rovnako tak poradenských služieb v školách a školských poradenských zariadeniach,
3. zisťuje a hodnotí naplnenie ŠkVP a jeho súlad s právnymi predpismi a s RVP,
4. kontroluje dodržiavanie právnych predpisov, ktoré sa vzťahujú na poskytovanie vzdelávania a školských služieb,
5. realizuje verejnoprávnu kontrolu využívania finančných prostriedkov štátneho rozpočtu podľa § 160 až 163¹¹¹ školského zákona.

Vyššie uvedené úlohy realizuje vo vzťahu k školám / školským zariadeniam zapísaným do školského registra a na pracoviskách osôb, u ktorých sa uskutočňuje praktické vyučovanie alebo odborná prax, rovnako tak v mieste¹¹², kde sa uskutočňuje individuálne vzdelávanie žiaka povolené podľa § 41 odst. 3¹¹³ školského zákona (v rámci inšpekčnej činnosti).

Inšpekčná činnosť ČŠI je uskutočňovaná bez ohľadu na typ zriaďovateľa, a to v pravidelných intervaloch – ide o tzv. inšpekčný cyklus.

Samotnú inšpekčnú činnosť vykonávajú:



Školským inšpektorom môže byť osoba, ktorá má vysokoškolské vzdelanie a najmenej 5 rokov pedagogickej alebo pedagogicko-psychologickej praxe. Kontrolným pracovníkom môže byť osoba, ktorá má vysokoškolské vzdelanie a najmenej 5 rokov pedagogickej alebo pedagogicko-psychologickej praxe.

Plán hlavných úloh ČŠI na školský rok 2025/2026¹¹⁴ je rozdelený na:

1. **stále úlohy,**
2. **špecifické úlohy ,**
3. **ďalšie úlohy a**

¹¹⁰ v nadväznosti na príslušné ŠkVP a akreditované vzdelávacie programy

¹¹¹ Zdroj: [https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160\\$par_163](https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160$par_163)

¹¹² prípadne v škole, v do ktorej podľa trvalého pobytu žiak patrí

¹¹³ Zdroj: https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_41-odst_3

¹¹⁴ Zdroj: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/Plan-hlavnich-ukolu-Ceske-skolni-inspekce-na-skolni-rok-2025_2026_28052025.pdf

4. rozvojové úlohy.

Stále úlohy: predstavujú jadro činnosti ČŠI a vyplývajú priamo zo školského zákona. Ide najmä o systematické zisťovanie a hodnotenie podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania, kontrolu dodržiavania právnych predpisov v oblasti vzdelávania a výkon verejnosprávnej kontroly využívania finančných prostriedkov. Tieto úlohy má ČŠI povinnosť vykonávať kontinuálne, bez ohľadu na aktuálne tematické priority.

Špecifické úlohy: sú každoročne konkretizované v nadväznosti na strategické priority štátu a rezortu školstva. Reagujú najmä na aktuálne potreby vzdelávacieho systému, opatrenia vlády, strategické dokumenty ministerstva školstva a odporúčania medzinárodných organizácií. Ich cieľom je zamerať inšpekčnú činnosť na vybrané témy, ktoré sú v danom období považované za systémovo významné (napr. výsledky vzdelávania, rovnosť príležitostí, prevencia rizikového správania a pod.).

Ďalšie úlohy: nadväzujú na výsledky inšpekčnej činnosti z predchádzajúcich období alebo vyplývajú z postavenia ČŠI ako orgánu štátnej správy v školstve. Zahŕňajú najmä činnosti vykonávané na základe podnetov, sťažností a žiadostí, overovania prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, ako aj ďalšie úlohy, ktoré nie sú súčasťou plánovanej inšpekčnej činnosti, ale vyžadujú odborné posúdenie zo strany ČŠI.

Rozvojové úlohy: sú zamerané na dlhodobý rozvoj činnosti ČŠI a jej odborných kapacít. Týkajú sa najmä spolupráce s domácimi a zahraničnými partnermi, plnenia medzinárodných záväzkov, zapájania sa do medzinárodných hodnotení a projektov, ako aj rozvoja metodickej podpory škôl. Zároveň reflektujú postavenie ČŠI ako moderného úradu štátnej služby, ktorý sa podieľa na zlepšovaní kvality riadenia a hodnotenia vzdelávacieho systému.

ČŠI je inštitucionálnym členom **Medzinárodnej asociácie pre hodnotenie vzdelávacích výsledkov** (ďalej „IEA“¹¹⁵), ktorá organizuje veľké porovnávacie medzinárodné štúdie. A práve ČŠI, v rámci ČR, zodpovedá za prípravu, realizáciu a vyhodnotenie viacerých medzinárodných zisťovaní, a to napr.: **PISA**¹¹⁶, **PIRLS**¹¹⁷, **TIMSS**¹¹⁸, **ICILS**¹¹⁹ a **TALIS**¹²⁰, kde sú výsledky dôkladne zanalyzované a prepojené so zisťovaniami z národných hodnotiacich aktivít.

Medzinárodný rozmer umožňuje získať pre ČR príklady dobrej praxe zo zahraničia.

¹¹⁵ je to medzinárodná vedecko-výskumná sieť a ČŠI je v nej registrovaná ako národné kontaktné/inštitucionálne miesto

¹¹⁶ Program pre medzinárodné hodnotenie žiakov, ktorý opakovane zisťuje výsledky 15 ročných žiakov z rôznych krajín v oblasti čitateľskej, matematickej a prírodovednej gramotnosti, rovnako tak finančnej gramotnosti (od roku 2022 tvorivého myslenia) s cieľom zisťovania efektivity vzdelávacích systémov. Jeho organizátorom je OECD a hodnotenie kladie väčší dôraz na zručnosti a tzv. funkčnú gramotnosť.

¹¹⁷ Pokrok v medzinárodnej štúdii čitateľskej gramotnosti opakovane zisťuje výsledky žiakov 4. ročníka základných škôl v oblasti čitateľskej gramotnosti, a to najmä zručnosti v súvislosti s vyhľadávaním informácií, porozumením, interpretáciou a posudzovaním rôznych typov textov, vrátane sledovania vývoja v tejto oblasti

¹¹⁸ Trendy v medzinárodnej štúdii matematiky a prírodných vied - testovania sa zúčastňujú 9 a 13 roční žiaci

¹¹⁹ Medzinárodná štúdia v oblasti počítačovej a informačnej gramotnosti zisťuje nielen výkon žiakov (8. ročníkov povinnej školskej dochádzky), ale aj ich postoje a názory na informačné technológie

¹²⁰ Medzinárodnú štúdiu monitorovania pracovných podmienok a vplyvu vzdelávacej politiky na vyučovanie realizuje OECD

2.1.2 Právny rámec upravujúci hodnotenie kvality škôl a školských zariadení

Základným právnym predpisom, ktorý vymedzuje postavenie a činnosť ČŠI je školský zákon (§ 173–176), a [vyhláška č. 17/2005 Sb. o podrobnejších podmienkach organizácie ČŠI a výkonu inšpekčnej činnosti](#)¹²¹. Pri samotnej inšpekčnej kontrole sa ČŠI riadi [zákonom č. 255/2012 Sb. o kontrole \(kontrolný poriadok\)](#)¹²² a predpismi o finančnej kontrole. Ide najmä o [§ 160 až 163](#)¹²³ školského zákona, kde sa uvádzajú informácie súvisiace s realizáciou verejno-právnej kontroly využívania finančných prostriedkov štátneho rozpočtu.

2.1.3 Nezávislosť/kompetencie organizácie

ČŠI je **samostatný správny úrad s celoštátnou pôsobnosťou**, zároveň **organizačná zložka štátu a služobný úrad** podľa zákona o štátnej službe. Ministerstvo školstva je **vo veciach štátnej služby nadriadeným služobným úradom ČŠI**. **Výber, menovanie a odvolanie ústredného školského inšpektora sa riadi zákonom o štátnej službe**. Vykonávacia vyhláška ministerstva školstva potom upravuje postavenie a vymenovanie riaditeľov jednotlivých krajských inšpektorátov.

ČŠI spracováva koncepčné zámery inšpekčnej činnosti a aj systémy hodnotenia vzdelávacej sústavy. So súhlasom ministerstva školstva sa môže podieľať aj na zaškoľovaní úloh súvisiacich s naplňovaním medzinárodných zmlúv, s rozvojom medzinárodných stykov a medzinárodnej spolupráce a tiež úloh, ktoré vyplývajú pre ČR z členstva z medzinárodných organizáciách.

Riaditeľ školy a školského zariadenia (okrem iných aktivít) vytvára podmienky na výkon inšpekčnej činnosti ČŠI a prijíma následné opatrenia, a to bez zbytočných odkladov, najneskôr v lehote, ktorú stanoví ČŠI, pričom Školská rada musí vydané inšpekčné správy prerokovať. Zriaďovateľ taktiež bez zbytočného odkladu prijíma opatrenia v školách / školských zariadeniach, ktoré zriaďuje. Ak je zistená nečinnosť školy / školského zariadenia alebo závažné nedostatky, môže ústredný školský inšpektor predložiť orgánu, ktorý vedie školský register, návrh na výmaz školy / školského zariadenia alebo odboru vzdelania zo školského registra. ČŠI tiež môže podávať zriaďovateľom škôl / školských zariadení návrhy na vyhlásenie konkurzu, a to podľa § 166 odst. 3 školského zákona.

Nemôže však sama priamo odvolať riaditeľa školy, ani sama schvaľovať ŠKVP (iba hodnotí jeho napĺňanie a súlad s právom a RVP).

2.1.4 Financovanie organizácie

ČŠI je financovaná ako služobný úrad cez [štátny rozpočet ČR](#)¹²⁴ (ako samostatná účtovná jednotka) v rámci kapitoly ministerstva školstva. Financovanie môže byť aj doplnkové, napr. cez Európske sociálne fondy a pod.

2.2 Typ a periodicita hodnotenia kvality škôl a školských zariadení

V základe ide o dva typy hodnotenia kvality, a to:

¹²¹ Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-17>

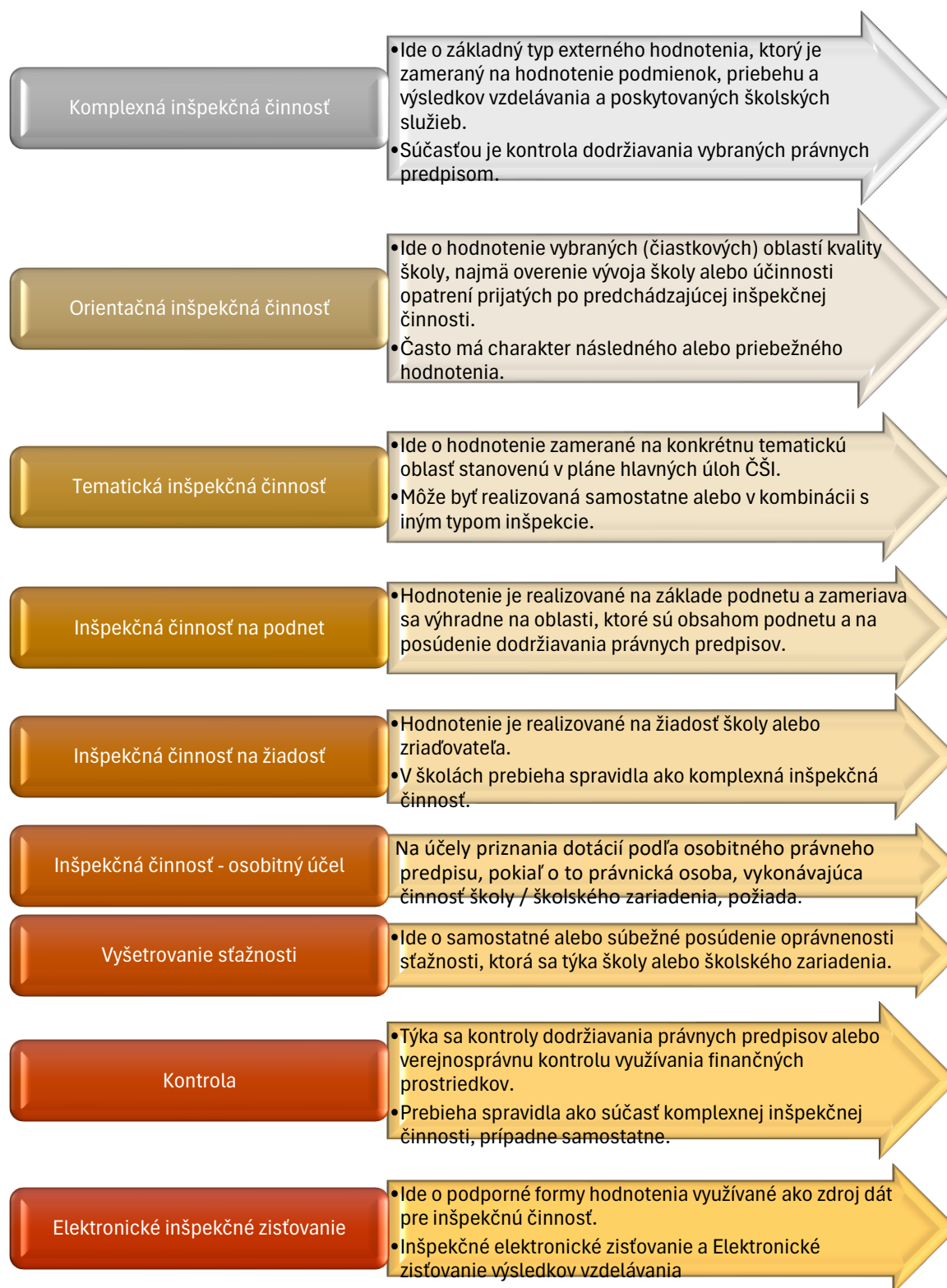
¹²² Zdroj: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-255?text=255%2F2012>

¹²³ Zdroj: [https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160\\$par_163](https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160$par_163)

¹²⁴ Zdroj: <https://monitor.statnipokladna.gov.cz/ucetni-jednotka/00638994/prehled?rad=t&obdobi=2501>

- **autoevalváciu** (je povinná, ako súčasť systému hodnotenia vzdelávania) – ide o priebežný a systematický proces, ktorý je súčasťou školy, pričom pravidlá autoevalvácie (čo, ako a ako často bude prebiehať autoevalvácia) sú čisto v kompetencii školy;
- **externé hodnotenie** (vykonávané ČŠI) - je realizované prezenčne, resp. aj prostredníctvom inšpekčného elektronického zisťovania, pričom pravidlá a metodika sú predom zverejnené.

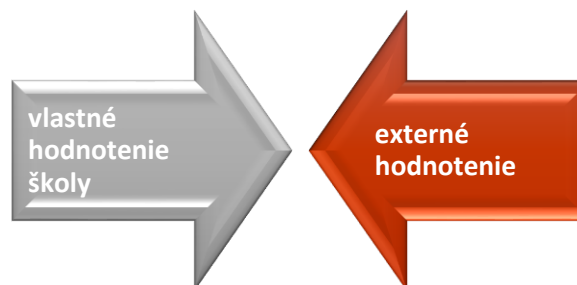
ČŠI realizuje nasledujúce druhy externého hodnotenia kvality škôl a školských zariadení:



Zdroj: ČŠI - dotazník

Hodnotenie vzdelávacej sústavy celej ČR realizuje ministerstvo školstva a vydáva o tom každoročne [správu](#)¹²⁵. **Hodnotenie vzdelávacej sústavy v kraji** uskutočňuje každoročne krajský úrad a o jej stave taktiež vydáva výročnú správu.

Hodnotenie českých škôl sa vo uskutočňuje ako:



Interné hodnotenie, resp. autoevalvácia, je proces, v ktorom škola sama systematicky posudzuje kvalitu svojej práce, podmienky, priebeh a výsledky vzdelávania. Je súčasťou riadenia školy a zodpovedá zaň riaditeľ spolu s pedagogickým zborom. Cieľom je identifikovať silné a slabé stránky, plánovať zlepšenia a zvyšovať kvalitu vzdelávania. Výstupy autoevalvácie sa spravidla premietajú do výročnej správy školy a do strategického plánovania jej rozvoja.

Externé hodnotenie vykonáva ČŠI ako nezávislý správny orgán. Ide o systematické posudzovanie podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania, súladu s právnymi predpismi a efektívnosti využívania verejných prostriedkov. Inšpekcia využíva analýzu dokumentácie, rozhovory, pozorovanie vyučovania, analýzu výsledkov žiakov a ďalšie nástroje. Cieľom je poskytovať objektívnu spätnú väzbu školám, zriaďovateľom aj štátu a prispievať ku zvyšovaniu kvality vzdelávacieho systému.

Výsledky externého hodnotenia škôl / školských zariadení ČŠI zverejňuje vo [výročných správach](#)¹²⁶. Hodnotenie však môže realizovať aj ich zriaďovateľ, a to podľa kritérií, ktoré vopred zverejní.

Samotná inšpekčná činnosť ČŠI sa vykonáva na základe plánov na príslušný školský rok, ktoré schvaľuje minister školstva na návrh ústredného školského inšpektora.

Inšpekčná činnosť sa však môže uskutočňovať aj na základe podnetov, sťažností a petícií, ktoré svojim obsahom spadajú do pôsobnosti ČŠI. V prípade napr. sťažností sa prešetrujú jednotlivé tvrdenia v nich uvedené a výsledok hodnotenia sa odovzdáva zriaďovateľovi za účelom ďalšieho riadenia. Zriaďovateľ potom informuje ČŠI o vyriešení sťažnosti a o prípadných opatreniach, ktoré boli prijaté v súvislosti s nápravou.

¹²⁵ Zdroj: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vyrocni-zpravy-o-stavu-a-rozvoji-vzdelavani-v-ceske-1>

¹²⁶ Zdroj: <https://www.csicr.cz/cz/dokumenty/vyrocni-zpravy>

V rámci hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania a školských služieb vychádza ČŠI zo zásad a cieľov vzdelávania, ktoré sú stanovené školským zákonom. Základným kritériom hodnotenia je najmä účinnosť podpory rozvoja osobnosti dieťaťa / žiaka / študenta a dosahovanie cieľov vzdelávania zo strany škôl a školských zariadení. Kritériá hodnotenia sú predkladané ministerstvu školstva na schválenie a ministerstvo ich následne zverejňuje.

Z analyzovaných dokumentov je možné konštatovať, že jednotlivé typy inšpekčnej činnosti je možné navzájom kombinovať, a to vzhľadom na predmet inšpekčnej činnosti.

2.3 Postup pri sebahodnotení školy (autoevalvácia)

V ČR je **povinnosť škôl uskutočňovať autoevalváciu stanovená školským zákonom**, konkrétne ide o § 12, ktorý ukladá školám a školským zariadeniam uskutočňovať vlastné hodnotenie svojej činnosti ako súčasť systému hodnotenia vzdelávania. Povinnosť autoevalvácie je zakotvená aj v rámcových vzdelávacích programoch, kde je chápaná ako súčasť riadenia školy a nástroj zvyšovania kvality vzdelávania, a to najmä v kapitolách, ktoré sa venujú podmienkam realizácie vzdelávania a pedagogickému vedeniu školy. Sebahodnotenie školy je koncipované ako priebežný a systematický proces, ktorý je súčasťou školy, pričom detailné pravidlá autoevalvácie sú v kompetencii školy. Škola si teda sama volí nástroje, početnosť i formu. Autoevalvačný systém škola popíše vo svojom ŠkVP.

ČŠI vo všeobecnosti používa termín a model (portál) „**Kvalitná škola**“¹²⁷, ktorý je východiskom vlastného hodnotenia školy. Žiadúcim zámerom je, aby školy samé (v maximálnej možnej miere) dbali na rozvoj svojej kvality, pričom štát ako garant kvality a dostupnosti vzdelávania stanoví dôležité znaky kvality a samotné aspekty fungovania škôl, samotnej výučby a cieľov, ktoré majú byť dosiahnuté. Predmetný model slúži ako permanentný ukazovateľ cieľa, v rámci ktorého môžu trvalo sledovať, ako sa približujú ideálne fungujúcej škole, a to bez ohľadu na rozdielnosť v ŠkVP, socioekonomických podmienkach a pod.

Model tzv. kvalitnej školy je (podobne ako mapa) koncepčne dvojrozmerný. Kvalita školy sa v tomto modeli posudzuje v dvoch základných dimenziách:

- **funkčnej dimenzii**, ktorá sa zameriava na spôsob riadenia a vedenia školy, pedagogické vedenie vyučovacieho procesu na úrovni školy, predmetových komisií a triedy, ako aj na zabezpečenie princípu rovnakého prístupu ku vzdelávaniu vo všetkých oblastiach školského prostredia a školských aktivít;
- **štrukturálnej dimenzii**, ktorá rozlišuje podmienky nevyhnutné na zabezpečenie kvalitného vzdelávania, samotný vzdelávací proces a podporné činnosti školy, ako aj výsledky vzdelávania, vrátane celkového dopadu školy na rozvoj žiaka a širší spoločenský kontext.

¹²⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Vlastni-hodnoceni-uvod>

Obrázok č. 17 Oblasti “Kvalitnej školy”



Zdroj: ČŠI - dotazník

Obsahovým jadrom portálu sú kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania, spracované v jednotlivých modifikáciách a doplnené o popis najvyššej, cieľovej úrovne kvality – úroveň výbornej. Na jednotlivé hodnotiace kritériá nadväzujú metodické odporúčania, ako aj odkazy na príklady dobrej praxe a nástroje využiteľné pri vlastnom hodnotení školy.

Na uvedenom portáli kvalitniskola.cz je súčasťou obsahu aj tzv. „[Mapu aktivít školy](#)”¹²⁸. Táto mapa identifikuje štyri oblasti, ktoré sú z dlhodobého hľadiska kľúčové pre rozvoj kvality školy, a ktoré sú na portáli osobitne zvýraznené:



vzdelávacie výsledky



gramotnosť



spoločné znaky
úspešných škôl



podoba výučby a
vzdelávacie prostredie

Každá z týchto oblastí obsahuje:

1. výukové zdroje a metodiku;
2. inšpiratívne príklady zo škôl;
3. výstupy ČŠI zamerané na vybrané oblasti.

Špecifickú podporu poskytuje ČŠI učiteľom cez [publikáciu](#)¹²⁹ s vybranými úlohami, ktoré vychádzajú z jednotlivých medzinárodných zisťovaní a sú doplnené ďalšími metodickými a didaktickými informáciami

¹²⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Mapa-aktivit-skoly>

¹²⁹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Uvolnene-ulohy>

a návodmi na využitie priamo vo výučbe, s cieľom podporovať zvyšovanie kvality výučby vybraných zručností. Nie sú teda iba hodnotiacim nástrojom ale majú výrazný didaktický potenciál.

Národný ústav pre vzdelávanie vytvoril [portál nástrojov hodnotenia](#)¹³⁰ v rámci projektu „Cesta ku kvalite“¹³¹, ktorého funkčnosť bola deklarovaná minimálne do roku 2025 cez Národný pedagogický inštitút ČR. Manuály k jednotlivým nástrojom sú uvedené [tu](#)¹³². Vo všeobecnosti nástroje merajú viaceré oblasti kvality školy (základné oblasti sa zhodujú s областami v rámci externého hodnotenia ČŠI), vrátane špeciálnych oblastí, ktoré sledujú kvalitu napríklad aj z pohľadu rodičov, cez [ankety](#)¹³³.

Základným zákonným poslaním ČŠI je sledovať a hodnotiť kvalitu škôl, a to prostredníctvom stabilných, nemenných a všeobecne prijatých hodnotiacich kritérií.

Námety pre plánovanie¹³⁴ a realizáciu samotného vlastného hodnotenia školy sú uvedené [tu](#)¹³⁵. Vlastné hodnotenie sa odporúča realizovať pravidelne v priebehu školského roka. Pri hodnotení jednotlivých kritérií sa vedenie školy môže zamerať na vysokú mieru detailu vybraných procesov a ich fungovaní. Následne potom prijímať čiastkové opatrenia tak, aby boli nedostatky odstránené, alebo aby bol aspoň eliminovaný identifikovaný negatívny vplyv. Interval hodnotenia jednotlivých kritérií môže byť rozvrhnutý tak, aby bola autoevalvácia v daných oblastiach efektívna a nebola formálna alebo zaťažujúca, teda ideálne raz až trikrát ročne.

ČŠI na svojej stránke ponúka mnohé [nástroje pre vlastné hodnotenie](#)¹³⁶ školy / školského zariadenia. V prvom rade ide o nástroje, ktoré sú umiestnené v [InspIS DATA](#)¹³⁷. Tieto vychádzajú z nástrojov používaných ČŠI v rámci externého hodnotenia, z nástrojov vytvorených v iných projektoch a nástrojov, ktoré boli vytvorené pre vlastné hodnotenie vo väzbe na kritériá. Konkrétne, v rámci InspIS DATA, ide o nasledujúcu sériu nástrojov:

¹³⁰ Zdroj: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/harmonogram-zverejnovani-a-detailnejsi-popis-evaluacnich.html?highlightWords=ov%C4%9B%C5%99en>

¹³¹ Zdroj: https://evaluacninastroje.rvp.cz/nuovckk_portal/

¹³² Zdroj: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/harmonogram-zverejnovani-a-detailnejsi-popis-evaluacnich.html?highlightWords=ov%C4%9B%C5%99en>

¹³³ Zdroj: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/ankety-pro-rodice.html>

¹³⁴ konkrétne v rámci využitia systému InspIS ŠkVP tu: "[Plánování vlastního hodnocení](#)"

¹³⁵ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Namety-pro-planovani-a-realizaci-hodnoceni>

¹³⁶ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni>

¹³⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA>

Obrázok č. 18 Nástroje pre vlastné hodnotenie v rámci InspIS DATA



Zdroj: „[Kvalitní škola - Nástroje umiestené v InspIS DATA](#)“

Následne je možné cez „[kartu AUTOEVALVÁCIE](#)“¹³⁸ vytvoriť správu autoevalvačných aktivít. Nižšie sú bližšie popísané všetky autoevalvačné nástroje (vo väzbe na kritériá) uvedené vyššie. V súvislosti s nástrojmi pre viacero kritérií ide o **okamžitý snímok školy**¹³⁹ (príloha č. 1). Je to

- pomerne jednoduchý podporný nástroj [služiaci](#)¹⁴⁰ na riadenie kvality podmienok, procesu a výsledkov vzdelávania s cieľom orientačne posúdiť napĺňanie kritérií kvalitnej školy zo strany samotnej školy;
- používa ho vedúci pracovník (riaditeľ) / pedagóg školy a mapuje obsahovo rovnaké kritériá a oblasti, ktoré sleduje a hodnotí ČŠI;
- slúži aj na porovnanie toho, ako školu externe hodnotila ČŠI a ako ju v daný okamih vidí vedenie školy / pedagógovia;
- obsahuje súbor indikátorov/výrokov k jednotlivým kritériám, ktoré charakterizujú žiaduci stav a súčasne sa k nim treba vyjadriť na 4 stupňovej Likertovej škále¹⁴¹;
- výsledkom je automaticky generovaný report, ktorý upozorní na také kritériá, ktorým je následne potrebné venovať väčšiu pozornosť.

Ďalším nástrojom sú **hospitačné záznamy**¹⁴² (prílohy č. 2 – 5), ktoré:

- je možné použiť ako celok, alebo vybrať iba niektoré položky, ak je hospitačná činnosť zameraná iba na niektorý aspekt výučby.
- hospitačná činnosť je považovaná za kľúčovú činnosť aj v rámci ČŠI, nakoľko predovšetkým hospitačné záznamy sú každoročne predmetom posudzovania.
- z formulárov je zrejmé, ktoré aspekty výučby sú z hľadiska hodnotenia jej kvality prioritné, aké kritériá sú relevantné a v čom je viditeľná kvalita vzdelávania na úrovni jednotlivej vyučovacej hodiny.

Rozvoj pedagogického vedenia¹⁴³ (príloha č. 6) je:

- posledným z rady nástrojov, ktoré využívajú viaceré kritériá;
- vyhodnocuje zmeny na úrovni pedagogického vedenia škôl, a to v dlhšom časovom úseku
- ide o kombináciu opakovaného vlastného hodnotenia riaditeľa školy s hodnotením ďalších pedagogických pracovníkov¹⁴⁴ za účelom identifikovať zmeny, ku ktorým v sledovanom období prišlo a
- prípadne poskytnúť impulzy a inšpiráciu k plánovaniu ďalších krokov súvisiacich so zlepšovaním rozvoja pedagogického vedenia.

¹³⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Sprava-autoevaluacni-nastroju-v-InspIS-DATA>

¹³⁹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Okamzity-snimek-skoly>

¹⁴⁰ Zdroj: [https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Okamzity-snimek-skoly/Okamzity-snimek-v-InspIS-DATA-\(1\)](https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Okamzity-snimek-skoly/Okamzity-snimek-v-InspIS-DATA-(1))

¹⁴¹ určite áno, skôr áno, skôr nie, určite nie

¹⁴² Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Hospitacni-zaznamy/Hospitacni-zaznam-ZV-v-InspIS-DATA>

¹⁴³ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Rozvoj-pedagogickeho-vedeni-skoly>

¹⁴⁴ vypočítané priemerom

V rámci **nástrojov pre jednotlivé kritériá** ide v prvom rade o **zhodu v názoroch**¹⁴⁵ (príloha č. 7 – 9), v rámci ktorej sa:

- identifikujú niektoré aspekty školskej klímy / prostredia;
- základom je vyhodnotenie anonymizovaného súhlasu jednotlivých respondentov s výrokmi v elektronickom dotazníku, ktoré sa vyjadrujú jednou zo 4 úrovní;
- v systéme InspIS DATA sú potom odpovede automaticky vyhodnotené a pre riaditeľa slúžia ako jednoduchý prehľad zhody v názoroch;
- dotazníky sú tri:
 - o *riaditeľský dotazník* sa týka oblastí ako: školské prostredie; vzťahy medzi vedením a pedagógmi; vzťahy medzi členmi pedagogického zboru školy;
 - o *dotazník pre pedagógov* sa týka všetkých troch vyššie uvedených oblastí, ku ktorým sa pridáva názor na vzťahy medzi pedagogickým zborom a žiakmi a názor na vzťahy medzi žiakmi;
 - o *dotazník pre žiakov* sa venuje vzťahom medzi žiakmi a vzťahom medzi žiakmi a pedagógmi;
- súhrnné vyhodnotenie je vyjadrené farebne a poskytuje súhrnné informácie k tomu, ako jednotlivé skupiny respondentov hodnotia situáciu, ktorú popisuje výrok a aj to, ako sa ich hodnotenia zhodujú.

Ďalším nástrojom sú **postoje žiakov ku školskému prostrediu**¹⁴⁶ (príloha č. 10), ktoré:

- mapujú aktuálnu situáciu v triede z pohľadu faktorov, s potenciálom vplyvu na správanie žiakov v škole a prípadné generovanie problémov v správaní;
- môžu byť využívané nielen ako prevencia, ale aj ako základ pre cieľnú intervenciu v prípade, ak sa problémy začnú objavovať, resp. sa už u žiakov objavili;
- dotazník sleduje anonymizované vyjadrenia žiakov vo viacerých oblastiach, a to:
 - o úspech a príležitosť; celková spokojnosť so školou;
 - o formovanie (podpora identity);
 - o negatívne skúsenosti;
 - o školský status;
 - o vzťah učiteľ – žiak;
 - o interakcia s vrstovníkmi.

Posledným z trojice rovnakého typu nástroja je **dotazník školskej úspešnosti**¹⁴⁷ (príloha č. 11):

- anonymne mapuje priebeh a výsledky výučby z pohľadu žiakov konkrétnej triedy a pri správnom použití môže poskytnúť kvalitnú spätnú väzbu pedagógom.
- je ho tiež možné použiť ako súčasť prevencie problémov súvisiacich so školským neúspechom, alebo aj ako cieľnú intervenciu.
- sleduje oblasti ako:
 - o výučba;
 - o hodnotenie;
 - o náročnosť.

¹⁴⁵ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Shoda-tvrzeni>

¹⁴⁶ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Postoje-zaku>

¹⁴⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Skolni-uspesnost>

- je dôležitým ukazovateľom toho, že žiaci môžu vnímať niektoré oblasti a faktory rozdielne, resp. výrazne rozdielne ako ich vníma samotný pedagóg, resp. pedagógovia.

Poslednou skupinou nástrojov sú nástroje vytvorené v spolupráci s *Národným ústavom duševného zdravia*. Ide o:

- anonymizovaný **dotazník duševnej pohody**¹⁴⁸, ktorý sa používa na hodnotenie kvality života, duševného zdravia a pohody v rámci rôznych populácií, pričom ide výhradne o pozitívne aspekty duševného zdravia;
- **dotazník duševného zdravia**¹⁴⁹, ktorý sa považuje za dôležitý nástroj pri identifikácii depresie;
- **dotazník pocitov úzkosti**¹⁵⁰ sa často používa v spojení s predchádzajúcim dotazníkom na hodnotenie symptómov depresie, pretože depresia a úzkosť často koexistujú;
- **dotazník duševnej gramotnosti**¹⁵¹ je navrhnutý najmä pre dospievajúcich, ale je ho možné použiť v rôznych vzdelávacích prostrediach. Jeho hlavným účelom je zistenie pohľadu mladých ľudí na duševné zdravie a skutočnosť, či o ňom majú dostatok vedomostí. Interpretuje teda skutočnosť, ako mladí ľudia rozumejú duševným poruchám, aké majú postoje k liečbe a či vedia, kde a ako vyhľadať prípadnú pomoc.

Druhou možnosťou sebahodnotenia školy sú nástroje [mimo InsPIS DATA](#)¹⁵². Ide o tieto nástroje:

¹⁴⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevni-pohody>

¹⁴⁹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevniho-zdravi>

¹⁵⁰ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-pocitu-uzkosti>

¹⁵¹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevni-gramotnosti>

¹⁵² Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA>

Obrázok č. 19 Nástroje pre vlastné hodnotenie v rámci InspIS DATA



Poznámka: IPREV = Interaktívna platforma podpory duševného zdravia a prevencie rizikového správania

Zdroj: „[Kvalitní škola - Nástroje umiestnené v InspIS DATA](#)“

K nástrojom pre jednotlivé kritériá patrí **klíma školy**¹⁵³ (príloha č. 12 a 13), kde sa v dotazníku určenom pre učiteľov, žiakov a rodičov vykonáva:

- rýchly screening klímy školy;
- uvádza sa, že nástroj nie je vhodný na zisťovanie drobných rozdielov v konkrétnych aspektoch života v škole a tiež je potrebné, aby školy, ktoré sídlia v niekoľkých budovách, sú zlúčené alebo majú detašované pracoviská, realizovali zisťovanie oddelene;
- nástroj potrebuje získať odpovede aspoň od dvoch skupín dotazovaných.

Autoevalvačný nástroj na hodnotenie praktického vyučovania¹⁵⁴ pomáha:

- vyhodnotiť podmienky praktického vyučovania, ktoré prebieha na pracoviskách zamestnávateľov alebo v dielňach (školy);
- v prvom rade je určený pre pracovníkov SŠ a VOŠ, ktorí majú na starosti praktické vyučovanie a overuje, či študujúci dosahujú v priebehu praktického vyučovania očakávané výsledky učenia;
- vie zhromaždiť podklady na vyhodnotenie praktického vyučovania a jeho zlepšovanie, sledovať jeho kvalitu v čase a tiež pripraviť podklady pre vlastné hodnotenie školy, ktoré sú využiteľné pri inšpekčnej návšteve ČŠI;
- hodnotí sa praktické vyučovanie v 5 oblastiach, a to:
 - o podmienky vyplývajúce z legislatívy;
 - o prevádzkové podmienky;
 - o personálne zabezpečenie;
 - o podmienky učenia sa na pracovisku;
 - o výsledky učenia.

Dotazník je možné vyplniť na platforme Autoevalvácie: <https://autoevaluace.eqavet.cz/>.

Profil Škola 21¹⁵⁵ predstavuje:

- autoevalvačný nástroj zameraný na posúdenie dosiahnutej úrovne zapojenia digitálnych technológií v rámci školy;
- je voľne dostupný školám na metodickom portáli <https://skola21.rvp.cz/> a umožňuje porovnávať úroveň začlenenia IKT s ostatnými školami;
- sledované indikátory pomáhajú škole zistiť, v akej fáze (začínáme; máme prvé skúsenosti; nadobúdame sebaistotu; sme príkladom pre ostatných) sa nachádza, a to v každej z 5 oblastí:
 - o riadenie a plánovanie;
 - o IKT v ŠKVP;
 - o profesijný rozvoj;
 - o integrácia IKT do života školy;
 - o IKT infraštruktúra;
- školy majú tiež možnosť vygenerovať si vlastný IKT plán školy.

Profil Učiteľ 21¹⁵⁶ je:

¹⁵³ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Klima-skoly>

¹⁵⁴ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Evaluacni-nastroj-pro-hodnoceni-practickeho-vyucov>

¹⁵⁵ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Profil-Skola-21>

¹⁵⁶ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Profil-Ucitel-21>

- voľne dostupná bezplatná aplikácia slúžiaca na sebahodnotenie digitálnych kompetencií učiteľa;
- nachádza sa na nasledujúcej platforme: <https://ucitel21.rvp.cz/>, pričom sa vychádza z [Európskeho rámca kompetencií pedagógov](#)¹⁵⁷;
- sebahodnotenie sa týka viacerých oblastí, a to:
 - o profesijné zapojenie;
 - o digitálne zdroje;
 - o výučba;
 - o digitálne hodnotenie;
 - o podpora žiaka;
 - o podpora digitálnych kompetencií žiakov.
- úrovne dosiahnutia čiastkových kompetencií sú rozdelené nasledovne:
 - o nováčik;
 - o objaviteľ;
 - o praktik;
 - o odborník;
 - o líder;
 - o priekopník.
- užívateľ postupne prechádza jednotlivé oblasti a vyberá si také výroky, ktoré najlepšie popisujú jeho dosiahnutú úroveň v jednotlivých kompetenciách;
- môže sa však hodnotiť aj čiastkovo, pričom sa k hodnoteniu následne môže vracaať a mapovať svoj pokrok.

Osobnostný a sociálny rozvoj žiakov (učiteľský a žiacký dotazník – prílohy č. 14 a 15)¹⁵⁸ umožňuje:

- získať informácie o tom, ako sa darí u žiakov podporovať sociálny a osobnostný rozvoj a ako to vnímajú samotní žiaci;
- *učiteľský dotazník*¹⁵⁹ je zameraný na získanie kvantitatívnych dát a položky sú tematicky zamerané na praktické postupy podpory sociálnych a personálnych kompetencií, ktoré učiteľ využíva;
- dopĺňujúcim je *dotazník pre žiaka*, ktorý zisťuje dopady učiteľovej podpory na žiaka¹⁶⁰;
- otázky oboch dotazníkov majú rovnakú štruktúru, čo umožňuje ľahko sledovať konzistentnosť odpovedí, pretože ak sú v zásade zhodné, alebo len mierne odlišné, pravdepodobne to znamená, že sa získal takmer reálny obraz situácie.

Zisťovanie a posudzovanie výsledkov vzdelávania (posudzovacie hodnotiace hárky - príloha č. 16 - 19)¹⁶¹:

- predstavujú „vodítko“ v rámci procesu rozhodovania o výbere a následnom použití konkrétneho didaktického testu, resp. jednotlivej autentickej autoevalvačnej úlohy, pri ktorej sa zisťujú výsledky vzdelávania¹⁶²;
- sú ponúkané v 4 variantoch, a to:

¹⁵⁷ DigCompEdu - zdroj: [https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Nastroje-pro-hodnoceni-v-jednotlivych-ktiteriich/Prehled/Profil-Ucitel-21-\(1\)/evropsky-ramec-digitalnich-kompetenci-pedagogu-dig.aspx](https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Nastroje-pro-hodnoceni-v-jednotlivych-ktiteriich/Prehled/Profil-Ucitel-21-(1)/evropsky-ramec-digitalnich-kompetenci-pedagogu-dig.aspx)

¹⁵⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Osobnostni-a-socialni-rozvoj-zaku-%E2%80%93-ucitelsky-a-za>

¹⁵⁹ ide o formu sebareflexie

¹⁶⁰ min. druhého stupňa ZŠ, nakoľko od neho je možné očakávať, že primerane porozumie otázkam

¹⁶¹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Zjisti-a-posuzovani-vysledku-vzdelavani-%E2%80%93-posuzo>

¹⁶² dôležité je mať jasno v tom, akú informáciu z testu chceme získať

- Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy – verzia bez komentárov;
 - Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy – verzia s komentármi;
 - Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber didaktického testu – verzia bez komentárov;
 - Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber pre výber didaktického testu – verzia s komentármi.
- ak na všetky alebo väčšinu otázok je možné odpovedať kladne, tak autentická autoevalvačná úloha alebo didaktický test napĺňa kritéria kvalitného nástroje a jeho výsledky pravdepodobne prinesú kvalitné informácie o výsledkoch vzdelávania v testovanej oblasti.

Medzi nástroje umiestnené na „Interaktívnej platforme podpory duševného zdravia a prevencie rizikového správania“ patrí predovšetkým **Skríningový dotazník pre dospievajúcich, identifikujúci rizikové oblasti**¹⁶³. Tento nástroj¹⁶⁴ umožňuje efektívne posúdiť aktuálne problémy spojené s užívaním návykových látok a slúži ako východisko pre zameranie následného preventívneho pôsobenia. Oblasti sú:

- voľný čas a rekreácia;
- správanie;
- zdravotný stav;
- duševné zdravie;
- sociálna kompetencia;
- rodinný systém; škola;
- práca;
- vzťahy s vrstovníkmi;
- návykové látky.

Dotazník je možné využiť v rámci webovej aplikácie „Drogy trochu ináč“ - <http://www.casmp.cz/dotazniky.php>.

Layova škála prekrastinácie pre študentov¹⁶⁵ predstavuje sebaopisovací dotazník, ktorý využíva 5 bodovú Likertovu škálu a respondent si vyberá možnosť, ktorá jeho situáciu subjektívne najviac vystihuje. Účelom dotazníka je zhodnotiť, ako jedinci pristupujú k situáciám, v ktorých sa musia rozhodovať a teda akú majú tendenciu ich odkladať. Nástroj je vytvorený na použitie pre žiakov SŠ, VOŠ alebo VŠ, resp. je možné ho použiť aj v najvyšších ročníkoch ZŠ. Otestovať sa je možné tu: <https://poradna.adiktologie.cz/otestujte-se?category=189>.

Dotazník KLIT: Meranie klímy školskej triedy¹⁶⁶ (príloha č. 20) je zameraný na zistenie troch prvkov klímy školskej triedy, a to: podporná klíma, kde žiaci (ideálne až druhý stupeň ZŠ, resp. SŠ) popisujú vzťahy k triede a medzi spolužiakmi, mieru kooperácie a súdržnosti; motiváciu k negatívnemu školskému výkonu, vyjadrujúcu mieru ne/zájmu žiakov o školu, tendenciu nevynikať, vyhýbať sa neúspechom a pod.; sebaapresadenie, čo predstavuje tendenciu k individualizácii výkonu, ale aj spoliehanie sa na seba samého, nižšiu mieru kooperácie, túžbu vyniknúť.

¹⁶³ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Screeningovy-dotaznik-pro-dospivajici-identifikuji>

¹⁶⁴ vek respondentov by mal byť vyšší ako 10 rokov

¹⁶⁵ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Layova-skala-prokrastinace-pro-studenty>

¹⁶⁶ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Mereni-klimatu-skolni-tridy>

Chenova škála závislosti na internete¹⁶⁷ pomáha vyhodnotiť závažnosť tejto závislosti a slúži na následné plánovanie poradenského procesu alebo ďalšej odbornej činnosti. Dotazník je vhodný pre žiakov druhého stupňa ZŠ, SŠ a VOŠ. Otestovať sa je možné tu: <https://poradna.adiktologie.cz/otestujte-se?category=52>.

Ďalej existuje aj možnosť prehľadu aktivít bez väzby na konkrétne nástroje – „**Riaditeľský pohľad na kvalitu**“¹⁶⁸, kedy môžu riaditelia získať množstvo informácií a podklady na vlastné hodnotenie školy cez činnosti, ktoré bežne vykonávajú. Odporúčania ponúkajú štruktúrovaný prehľad niektorých činností, situácií a aktivít, ktoré môžu byť dobre využité pre vlastné hodnotenie a sú zoskupené podľa jednotlivých oblastí kritérií „Kvalitnej školy“ a podľa typických činností riaditeľa. Východiskom sú dva základné typy autoevalvačných aktivít riaditeľa: „Viem, že niečo robím a evidujem to.“; „Popisujem zdroj informácií o výskytu určitého javu, alebo o tom, ako niečo prebieha.“

Medzi ďalšie námety realizácie vlastného hodnotenia školy sú uvádzané bulletiny z projektu „**Cesta ku kvalite**“¹⁶⁹. Pre jednotlivé typy vzdelávania zároveň existujú **metodické odporúčania**¹⁷⁰, ktoré pre jednotlivé kritériá hodnotenia (v rámci všetkých oblastí) navrhujú odporúčania. Rozdeľujú sa väčšinou do troch úrovní, a to na:



Metodické odporúčania ku kritériám hodnotenia sú modifikované pre:

- ✓ predškolské vzdelávanie,
- ✓ základné vzdelávanie,
- ✓ stredné vzdelávanie všeobecné (gymnaziá),
- ✓ stredné vzdelávanie odborné,
- ✓ základné umelecké vzdelávanie a
- ✓ strediská voľného času.

K interným inšpekčným nástrojom na hodnotenie škôl patrí napríklad aj dokument: „**Metodika externého hodnotenia podpory rozvíjania kľúčových kompetencií RVP pre základné vzdelávanie (a to nielen v ZŠ, ale aj v nižších stupňoch viacročných gymnázií)**“¹⁷¹, ktorý vychádza z názoru, že školy majú za úlohu svojou činnosťou prispievať k rozvoju jednotlivých kompetencií.

¹⁶⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Chenova-skala-zavislosti-na-internetu>

¹⁶⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Reditelsky-pohled-na-kvalitu>

¹⁶⁹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Dalsi-namety>

¹⁷⁰ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Prehled-dostupnych-metodickych-doporuceni>

¹⁷¹ Zdroj: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/2022_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/Metodika-externiho-hodnoceni-KK_final.pdf

S kvalitou školy úzko súvisia aj kompetenčné predpoklady jej **riaditeľa**. Tejto oblasti je venovaná samostatná oblasť v rámci vlastného hodnotenia školy (bližšie je uvedená [tu](#)¹⁷²). Kompetenčné predpoklady sú členené podľa jednotlivých oblastí a kritérií a zahŕňajú **príklady vedomostí, zručností a postojov**, ktoré môžu súvisieť s kvalitou školy v danom kritériu.

Sú poprepávané so všeobecnými oblasťami hodnotenia, a to: koncepcia a rámec školy; pedagogické vedenie školy; kvalita pedagogického zboru; výučba (vzdelávanie); vzdelávacie výsledky žiakov; podpora žiakov pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí).

Nemenej dôležitým je **kompetenčný rámec absolventa/tky učiteľstva**¹⁷³, ktorý obsahuje 18 kompetencií rozdelených do 6-tich oblastí, ktoré sú sledované v rámci vybraných kritérií pre hodnotenie škôl ČŠI. Ide o nasledujúce oblasti:

- vyučované odbory a ich sprostredkovanie žiakom a žiačkam;
- plánovanie, vedenie a reflexia výučby;
- prostredie na učenie;
- spätná väzba a hodnotenie;
- profesijná spolupráca;
- profesné sebaponaťie, rozvoj, etika a duševné zdravie.

*Vlastné hodnotenie školy je podkladom na spracovanie výročnej správy
o činnosti školy.*

Sumárne je možné konštatovať, že celkovo je podpora prepájania vlastného hodnotenia zameraná na **jednotlivé fázy procesu autoevalvácie**:

- plánovanie;
 - vyhodnocovanie s využitím systému InspIS DATA, s využitím systému InspIS SET, s využitím systému InspIS ŠKVP;
- skvalitňovanie
 - s využitím metodických odporúčaní na prácu s kritériami hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania na úrovni školy,
 - s využitím príkladov inšpiratívnej praxe,
 - s využitím metód, postupu, nástrojov a výstupov medzinárodných a národných zisťovaní.

2.4 Postup externého hodnotenia kvality škôl a školských zariadení

Inšpekčná a kontrolná činnosť ČŠI sa vykonáva v školách a školských zariadeniach **najmä prezenčne a v prípade potreby tiež prostredníctvom inšpekčného elektronického zisťovania**. Povinnosťou **všetkých kontrolovaných osôb** je v oboch prípadoch poskytnúť ČŠI **plnú súčinnosť**. Na žiadosť riaditeľa školy alebo krajského úradu ČŠI poskytuje súčinnosť pri preskúmaní výsledkov hodnotenia žiaka, alebo napríklad posúdenie žiadosti o preskúmanie priebehu a výsledku maturitnej skúšky. ČŠI tiež zaisťuje zber údajov o „školských úrazoch“.

¹⁷² Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Kompetencni-predpoklady-reditele>

¹⁷³ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Kompetencni-ramec-absolventa-a-absolventky-ucitels>

Inšpekčná činnosť je vykonávaná, v rámci inšpekčných cyklov, [raz za 6 rokov](#)¹⁷⁴, avšak v určitých prípadoch (tematická inšpekčná činnosť, podnety či sťažnosti) ČŠI navštevuje školy a školské zariadenia aj mimo tento cyklus. Inšpekcie škôl / školských zariadení sú organizované podľa plánu schváleného hlavným školským inšpektorom a ministerstvom školstva, prípadne realizované na základe podnetov.

Pre stanovenie inšpekčného cyklu sa uplatňujú niektoré prvky rizikovo-orientovaného prístupu, ktorý zohľadňuje zistenia z predchádzajúcich inšpekčných činností (úroveň hodnotenia) a aj ďalšie relevantné signály, ktoré poukazujú na možné riziká v kvalite alebo v podmienkach vzdelávania. Do rizikových signálov patrí napríklad aj počet a obsah sťažností a podnetov; výsledky žiakov z národných testovaní; absencie žiakov a predčasné odchody zo vzdelávania a iné.

Čo sa týka postupu pri prešetrovaní a riešení sťažností a podnetov, ČŠI vydala [metodické odporúčanie](#)¹⁷⁵ pre prevenciu a ich riešenie. Zadefinované sú konkrétne kroky ako správne sťažnosť prijať, prešetriť a uzatvoriť, pričom upozorňuje na významnú úlohu riaditeľa školy v celom procese. ČŠI konštatuje, že väčšina sťažností súvisí so vzťahmi a komunikáciou a nie so samotným vyučovaním. Aj v súvislosti s vyššie uvedeným bol v rámci Stratégie 2030+ vypracovaný dokument: „[Systém podpory a vedenia riaditeľov škôl: Priority pre obdobie 2025 – 2027](#)“¹⁷⁶.

V ňom boli stanovené 4 priority na podporu riaditeľov ako pedagogických lídrov do roku 2027, a to:



V jednotlivých oblastiach je zodpovednosťou ČŠI nasledovné:

1. *Kompetenčný rámec riaditeľa školy*

- ČŠI prepája kompetenčný rámec so systémom hodnotenia v rámci kritérií „Kvalitnej školy“ (postavenie realizátora),
- poskytuje externú spätnú väzbu a metodickú informačnú podporu pre školy (postavenie konzultanta);

¹⁷⁴ Zdroj: <https://www.csicr.cz/getattachment/1eab01a2-1911-466b-aed3-fc901af5bbde/Poskytnuta-informace.aspx?>. Pri plánovaní sa vychádza najmä z inšpekčného cyklu, ktorý je nastavený spravidla z rozmedzia 3,5,7 alebo aj 9 rokov a jeho cieľom je zaistiť, aby v priebehu tohto cyklu každá škola prešla komplexnou inšpekčnou činnosťou, ktorá hodnotí alebo kontroluje všetky kľúčové oblasti jej činnosti.

¹⁷⁵ Zdroj: [https://www.kvalitniskola.cz/Namety.-inspirece.-aktuality/Namety-v-nekterych-oblastech-\(2\)/Namety-v-nekterych-oblastech](https://www.kvalitniskola.cz/Namety.-inspirece.-aktuality/Namety-v-nekterych-oblastech-(2)/Namety-v-nekterych-oblastech)

¹⁷⁶ Zdroj: <https://vedemeskolu.npi.cz/files/system-podpory-a-vedeni-reditelu-skol-priority-2025-2027.pdf>

2. Rozvoj kvalifikačných štúdií

- ČŠI je oboznamovaná so zmenami v kvalifikačnom štandarde a kompetenčnom rámci, s vyhodnotením posunov na regionálnej úrovni (postavenie realizátora),
- poskytuje externú spätnú väzbu, spoluvytvára potrebné nástroje a sleduje dopady (postavenie konzultanta);

3. Rozvoj mentorskej podpory ([KOMPAS](#)¹⁷⁷)

- v spolupráci s ostatnými aktérmi ČŠI popisuje kompetencie riaditeľa-mentora aj štandardy kolegiálnej podpory a nastavuje systém ich financovania (postavenie garanta),
- identifikuje školy, ktoré získajú mentorskú podporu vzhľadom na nevyhovujúce pedagogické vedenie školy, spolu s metodickou podporou a prepája riaditeľov s mentormi (postavenie realizátora),
- poskytuje externú spätnú väzbu, realizuje zbery dát a hodnotenie (postavenie konzultanta);

4. Posilnenie vedenia a podpory riaditeľov na úrovni zriaďovateľov (a regiónov)

- ČŠI monitoruje kvalitu vedenia škôl a poskytuje spätnú väzbu, zhromažďuje dáta a analyzuje dopady vybraných intervencií na kvalitu činností škôl (postavenie konzultanta).

Výber škôl a školských zariadení do procesu externého hodnotenia kvality prebieha na základe kombinácie cyklického a čiastočne rizikovo-orientovaného prístupu.

Po výbere školy, v ktorej bude realizovaná inšpekčná činnosť, si ČŠI predbežne zistí základné informácie, najmä cez informačné systémy (popísané podrobnejšie nižšie v texte). Údaje sa týkajú nielen štruktúry školy, ale aj ďalšie prehľady o výsledkoch, ankety, formuláre, údaje o úrazoch a pod. Toto inšpektorom umožní vyhodnotiť základné rizikové oblasti ešte pred fyzickou návštevou školy. Využívajú sa aj sekundárne dáta, a to register škôl, výsledky štátnych / maturitných skúšok, štatistiky a pod. Tieto pomáhajú definovať zameranie kontroly.

Vychádzajúc z inšpekčného poriadku a [organizačného poriadku](#)¹⁷⁸ sa inšpekčný tím väčšinou skladá minimálne z dvoch členov (vedúceho a člena inšpekčného tímu).

Pred samotnou realizáciou inšpekčnej činnosti prebieha v ČŠI dôkladná príprava vybraného inšpekčného tímu.

Za vytvorenie zodpovedajúcich podmienok na prípravu inšpekčného tímu **zodpovedá riaditeľ inšpektorátu**. Za prípravu a organizáciu inšpekčnej činnosti zase zodpovedá **vedúci inšpekčného tímu**. Inšpekčný tím sa zoznámi s predchádzajúcimi inšpekčnými výstupmi, s predinšpekčnou zvodkou. Tá obsahuje relevantné údaje o škole / školskom zariadení, ktoré sú dostupné v systémoch ČŠI (InspIS). Ide napríklad o údaje zo štatistických výkazov ministerstva školstva, výsledky predchádzajúcej inšpekčnej činnosti, výsledky výberového zisťovania žiakov a pod.

¹⁷⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/KOMPAS-s-mentorskou-podporou>

¹⁷⁸ Zdroj: <https://www.csicr.cz/getattachment/e303ae6d-4af2-49c9-9a44-b6fb59df0f7f/Organizacni-rad.aspx?>

Obrázok č. 20 Príklad predinspekčnej zvodky – I. časť

ČŠI Gymnázium

inspis.csicr.cz/a03/Recpage?pid=12468

Tisková sestava: Předinspekční zvodka

Nastavení reportu tabulky Zavřít

1 / 1

ČŠI Český školní inspektor

Předinspekční zvodka

Gymnázium	
REDIZO:	
IČ:	
Kraj:	Zlínský
Zřizovatel:	Kraj
Adresa ředitelství:	
Mobil:	
Telefon:	
E-mail školy / školského zařízení:	
Web školy / školského zařízení:	
Ředitel:	
E-mail ředitele:	
Profil školy v systému InspIS PORTÁL:	PORTÁL ČŠI
Statistické výkaznictví MŠMT ČR:	https://sberdat.uiv.cz/login
Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT ČR:	https://rejstrik.msmr.cz/skol/
Dotazník pro ředitele:	zde

Činnosti školy / školského zařízení:

Činnost:	IZO:	Typ:	Nejvýše povolený počet (z rejstříku, aktualizace 1x ročně)
Střední škola		Střední školy (C03)	960
Školní jídelna		Školní jídelna (L11)	960

Zdroj: ČŠI – dotazník

Obrázok č. 21 Príklad predinšpekčnej zvodky – II. časť

Obory školy / školského zariadení:

Obory vzdelávania						Z výkazů ze školní rok 2023/2024
Činnost	Kód oboru	Název oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Dobíhající	Počet žáků
Základní škola	7901C001	Základní škola	10	90	ANO	
Základní škola	7901C01	Základní škola			NE	271
Školní družina	9999X08	Školní družina			NE	60

Data z ostatních zdrojů

Kategorie	Název	Rok	Hodnota
Počty učitelů	Asistenti pedagoga MŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga MŠ (přečtený počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga SŠ včetně konzervatoří (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga SŠ včetně konzervatoří (přečtený počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga ZŠ 1. stupeň včetně přípravné třídy a přípravného stupně ZŠS (fyzický počet)	2023/2024	12
	Asistenti pedagoga ZŠ 1. stupeň včetně přípravné třídy a přípravného stupně ZŠS (přečtený počet)	2023/2024	11,75
	Asistenti pedagoga ZŠ 2. stupeň (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga ZŠ 2. stupeň (přečtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé MŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
	Učitelé MŠ (přečtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé SŠ včetně konzervatoří (fyzický počet)	2023/2024	0
	Učitelé SŠ včetně konzervatoří (přečtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé VOŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
	Učitelé VOŠ (přečtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé ZŠ 1. stupeň včetně přípravné		

Zdroj: ČŠI - dotazník

Obrázok č. 22 Príklad predinšpekčnej zvodky – III. časť

Silné / slabé stránky

ID (signatura)	Datum od - do:	Téma:	Silné / slabá stránka	Odpověď
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silné	Kvalita poskytovaného vzdělávání významně ovlivňuje příznivá atmosféra školy a vztahy mezi pedagogy.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silné	V průběhu vzdělávání pedagogové dbají na vytváření pozitivních vztahů, budování respektu k druhým.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silné	Činnost školního poradenského pracoviště a efektivní způsob práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami výrazně přispívá k úspěšnému naplňování cílů v oblasti společného vzdělávání.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silné	Promyšlený a účinně nastavený způsob práce s neprospívajícími žáky a prevence rizikového chování minimalizuje výskyt negativních jevů.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Slabé	Pestrá nabídka a realizace různých školních a mimoškolních aktivit podporuje smysluplné naplňování volného času žáků a všestranný rozvoj jejich osobnosti.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Slabé	Nízká míra vzájemického hodnocení a podpory rozvoje sebevědomí formou sebehodnocení všech žáků umožňujících uvědomit si úroveň dosaženého pokroku.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Slabé	Systematicky je naplňována jasně formulovaná vize a realistická strategie rozvoje školy sdílená všemi účastníky vzdělávání.
202100022782	12.10.2021 - 15.10.2021	Zájmové vzdělávání	Silné	Pestrá nabídka a realizace různých školních a mimoškolních aktivit podporuje smysluplné naplňování volného času žáků a všestranný rozvoj jejich osobnosti.

Kriteriální hodnocení školy (MŠ, ZŠ, SŠ) - ČŠI

Činnost základní školy

Hodnocení Valíi školy, ke kterým jsou k dispozici data z komplexní inspekční činnosti provedené v období od 1. 9. 2016:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	6.3	Datum	IQ
																										12. 10. 2021	Státnost

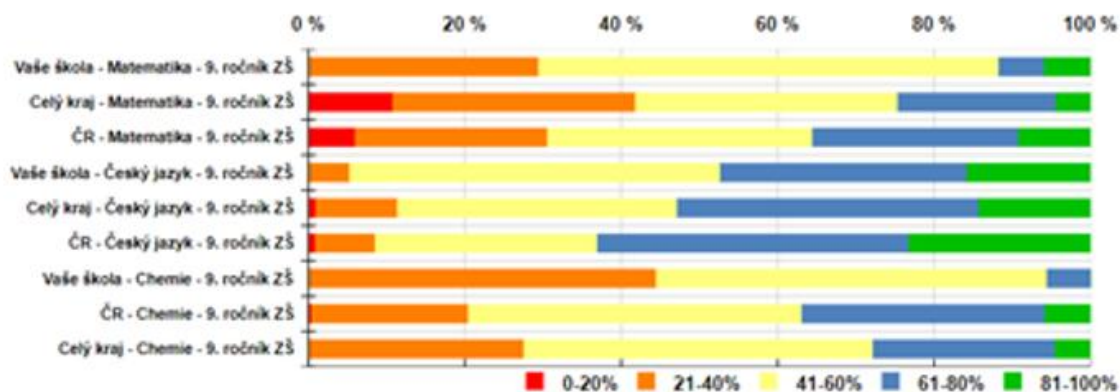
Zdroj: ČŠI - dotazník

Obrázok č. 23 Príklad predinšpekčnej zvodky – IV. časť
Výsledky testovania ČŠI

[Komentáre k reportu – jak číst report](#)

Výběrové zjišťování výsledků žáků 2016/2017 – 5. a 9. ročník ZŠ

test	škola		kraj		ČR		hodnocení
	žáků	úspěšnost	žáků	úspěšnost	žáků	úspěšnost	
Matematika - 9. ročník ZŠ	17	46 %	3212	43 %	40 175	52 %	slabě
Český jazyk - 9. ročník ZŠ	19	60 %	3212	60 %	40 326	65 %	podprůměrné
Chemie - 9. ročník ZŠ	18	42 %	374	48 %	5 784	54 %	slabě



Zdroj: ČŠI - dotazník

Ďalším zdrojom sú informácie o aktuálnej situácii v škole, ktoré vyplní riaditeľ (Dotazník pre riaditeľa) alebo ďalší členovia vedenia školy.

Obrázok č. 24 Príklad Dotazníka pre riaditeľa

Dotazník pro ředitele

Zdroj: ČŠI - dotazník

Pri samotnej príprave sú využívané rôzne metodiky, v rámci ktorých sú stanovené metódy zisťovania a ich kombinácia. Súčasťou inšpekčnej činnosti je aj **INEZ**¹⁷⁹ – Inšpekčné elektronické zisťovanie pre školy, ktoré obsahuje dotazníky a ankety v nadväznosti na zber štruktúrovaných dát, ktoré sa dajú použiť samostatne alebo aj ako súčasť tradičnej inšpekcie.

Spravidla trvá **samotná inšpekčná činnosť v škole 3 – 5 dní**, čo závisí od veľkosti a typu školy. K hlavným aktivitám patria:

Hospitácie cez hodiny (inšpektori navštevujú vyučovacie hodiny a sledujú priebeh vzdelávania)



Rozhovory s členmi vedenia školy, pedagógami, ďalšími zamestnancami, prípadne žiakmi



Dotazníkové zisťovania medzi žiakmi, pedagogickými pracovníkmi a prípadne rodičmi



Analýza školskej dokumentácie



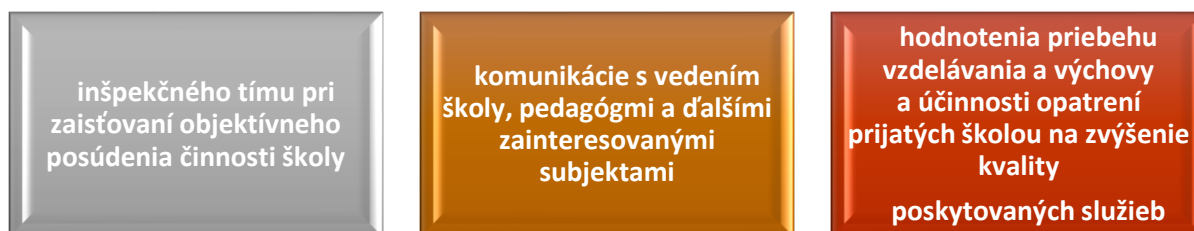
Prehliadka priestorov a materiálneho vybavenia školy



¹⁷⁹ Zdroj: <https://www.csicr.cz/Csicr/media/Informacni-systemy/Manu%C3%A1l%20a%20p%C5%99%C3%ADru%C4%8Dky/INEZ-manual-pro-skoly.pdf>

Kľúčovou činnosťou ČŠI je hodnotenie výučby prostredníctvom [hospitácií](#)¹⁸⁰, ktoré sa vykonáva cez hospitačné formuláre. Pokiaľ je to možné, **každý člen inšpekčného tímu vykoná denne 3 hospitácie**, v MŠ výberom z dvoch vzdelávacích blokov, v iných druhoch a formách vzdelávania hospituje v obdobnom rozsahu, primeranom konkrétnej situácii. V rámci komplexnej inšpekčnej činnosti v škole dominuje hodnotiacia činnosť nad formálnymi kontrolnými aktivitami, pričom zvláštna pozornosť sa venuje rizikovým oblastiam, ako napr. vysoká absencia, vysoký počet odkladov povinnej školskej dochádzky, neúspešnosť žiakov / študentov v konkrétnom predmete, neúmerné a neúčelné využívanie výchovných opatrení a opatrení vo výchove, ohrozenie bezpečnosti detí / žiakov / študentov a pod.

Bližšie podrobnosti sú uvedené v „[Metodike inšpekčnej činnosti v školách a školských zariadeniach](#)“¹⁸¹. Táto predstavuje hlavný nástroj štandardizácie a zabezpečenia efektívneho priebehu inšpekčnej činnosti v školách a školských zariadeniach. Okrem iného, slúži tiež ako podpora:



O inšpekčných rozhovoroch sa robí zápis a priebežné zistenia sa dokumentujú do informačného systému formou záznamov, poznámok a vzorových dokumentov. Počas finalizácie inšpekčnej činnosti prebiehajú hodnotiace rozhovory s vedením školy, zriaďovateľom, zástupcami školskej rady, kde sú prezentované hlavné zistenia a závery inšpekčného tímu. Vedenie školy má možnosť sa k týmto zisteniam vyjadriť a dodať prípadné informácie, či vysvetlenie.

V prípade, ak je povolené v ZŠ individuálne vzdelávanie, môže byť inšpekčná činnosť vykonaná aj v mieste (v obydli), kde sa uskutočňuje, a to so súhlasom toho, kto tam býva. Ak súhlas nie je udelený, dohodne inšpekčný tím so zákonným zástupcom individuálne vzdelávaného žiaka termín uskutočnenia inšpekčnej činnosti v škole.

*Výsledky inšpekcie ČŠI sú ukladané a spravované v informačných systémoch
a verejné, resp. vybrané informácie sú publikované verejne.*

Hodnotiace závery sú vždy odvodzované z overiteľných zistení, nie z individuálnych dojmov. Predtým, ako je vytvorená finálna inšpekčná správa, sa interné záznamy spracovávajú v internom workflow, vrátane supervízie vedúcim inšpektorátu. Vedúci inšpekčného tímu všetky práce koordinuje, priebežne s členmi inšpekčného tímu komunikuje a zjednocuje hodnotiace závery. Prebiehajú aj pravidelné tímové konzultácie zistení a ich spoločná interpretácia. Finálna podoba inšpekčnej správy a kontrolných protokolov je podrobená dôkladnému overeniu vedúcim inšpekčného tímu, ktorý zodpovedá za vecnú správnosť, argumentačné podloženie a súlad so stanovenými kritériami. V závažných alebo metodicky

¹⁸⁰ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Prehled/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni-podle-kriterii>

¹⁸¹ Zdroj: <https://www.csicr.cz/getattachment/036d4592-590b-4585-adab-5ebe3b9ad73a/Metodika-inspekci-cinnosti.aspx>

náročných prípadoch je zaistená ďalšia úroveň supervízie na úrovni vedenia inšpektorátu alebo ústredia ČŠI. Finálna inšpekčná správa sa následne schvaľuje.

Neoddeliteľnou súčasťou systému sú pravidelné odborné školenia, metodické stretnutie a zdieľanie dobrej praxe, ktorá slúži na zjednocovanie výkladu kritérií, na reflexiu hodnotiacich situácií a na zvyšovanie odbornej kompetencie inšpektorov. Tieto priebežný metodický rozvoj prispieva k dlhodobej stabilite, porovnateľnosti a transparentnosti hodnotiacej činnosti ČŠI.

Je dôležité podotknúť, že ČŠI pri svojej práci využíva viaceré [informačné systémy](#)¹⁸², a to:



Systém InspIS je zložený z niekoľkých navzájom prepojených modelov využívaných v rôznych fázach inšpekčnej činnosti, najmä teda pri zbere dát, ich analýze, kritériálnom hodnotení a samotnom spracovaní inšpekčných výstupov. Prostredníctvom neho sú zhromažďované dát z hospitačnej činnosti, štandardizovaných dotazníkov, rozhovorov, školskej dokumentácie a aj elektronických zisťovaní. Vytvorené je tak zjednotené, transparentné a dátovo podložené prostredie podporujúce objektivitu, konzistentnosť a porovnateľnosť hodnotenia kvality škôl a školských zariadení v celej ČR.

Za inšpiratívnu prax je možné považovať najmä komplexné prepojenie informačného systému s hodnotiacou metodikou. Tým, že je systém nielen nástrojom pre zber dát, ale je priamo naviazaný na záväzné hodnotiace kritériá, metodické postupy a štruktúru inšpekčných výstupov, podporuje jednotnosť, transparentnosť a porovnateľnosť hodnotení naprieč regiónmi a inšpekčnými tímami. Je tak kombináciou kvalitatívnych a kvantitatívnych dát a hodnotenie kvality škôl / školských zariadení je založené teda na viaczdrojových dátach, nie na izolovaných pozorovaniach.

Inšpiratívnym je aj využitie systému ako nástroje na riadenie kvality inšpekčnej práce, pretože podporuje supervíziu hodnotenia, kontrolu súladu inšpekčných zistení s kritériami a zjednotenie záverov v rámci hodnotiacich tímov. Pozitívne tak prispieva k profesijnému rozvoju inšpektorov. V neposlednej rade slúži školám ako nástroj podpory vlastného hodnotenia a zlepšovania kvality.

Z vyššie uvedených je hlavným informačným systémom ČŠI pre zisťovania vyhodnocovanie informácií súvisiacich so vzdelávaním práve [InspIS DATA](#)¹⁸³. Organizujú sa v ňom aj činnosti ČŠI a sú v ňom povinne registrované všetky školy a školské zariadenia s cieľom efektívnejšej realizácie inšpekčných zisťovaní, zasielania záznamov, administráciu testovaní a pod. Týmto spôsobom si môžu školy a školské zariadenia plniť časť svojich zákonných povinností voči ČŠI a zároveň ho môžu využívať ako metodickú podporu pri vlastnom internom hodnotení kvality. V systéme sa nachádzajú viaceré moduly, napr. [portál informácií o školách](#)¹⁸⁴ a [platforma pre vzdelávanie](#)¹⁸⁵. Riaditeľom škôl je práve z tohto systému dostupný súhrnný

¹⁸² Zdroj: <https://csicr.cz/cz/Informacni-systemy/Informacni-systemy>

¹⁸³ Zdroj: <https://inspis.csicr.cz/pipe/Login>

¹⁸⁴ Zdroj: <https://portal.csicr.cz/>

¹⁸⁵ Zdroj: <https://elearning.csicr.cz/login/index.php>

kritériálny report, v ktorom je kvalita školy posudzovaná podľa schválených kritérií v jednotlivých oblastiach.

Elektronické overovanie žiakov v akomkoľvek ročníku, predmete, či vzdelávacej oblasti (metódou výberových a plošných zisťovaní) je umožnené univerzálnou elektronickou platformou **InspIS SET**¹⁸⁶, ktorá poskytuje aj testovanie na úrovni školy (v rámci školských autoevalvačných aktivít, alebo pre domácu prípravu žiakov). Obsahuje verejnú databanku testových úloh.

InspIS SETmobile¹⁸⁷ predstavuje doplnujúcu testovanú aplikáciu pre rozhranie tabletov a mobilných telefónov. **InspIS ŠVP**¹⁸⁸ zase slúži na tvorbu, editáciu a úpravu hlavných dokumentov školy. S jeho pomocou sa zachová formálna podoba dokumentu a cez preddefinované väzby zaisťuje súlad s príslušným RVP (vrátane jeho revízií). Poskytuje aj automatizovanú kontrolu učebných plánov a vnútorných väzieb ŠKVP a je ho možné využiť aj pri rôznych autoevalvačných činnostiach.

Pomocou **InspIS PORTÁLU**¹⁸⁹ môžu školy a školské zariadenia (zapísané do školského registra) verejne publikovať komplexné informácie o ich činnosti a následne si verejnosť môže v tomto systéme podľa zadáných parametrov a kritérií vyhľadávať dostupné školy. Portál ponúka aj možnosť vytvárať si vlastné webové stránky školy. **InspIS E-LEARNING**¹⁹⁰ je vzdelávacím portálom, ktorý slúži pracovníkom ČŠI, ale nielen im, ale aj vedúcim a pedagogickým pracovníkom škôl a školských zariadení a ďalším záujemcom o vzdelávacie programy ČŠI. Špeciálnym modulom je **InspIS FITPA**¹⁹¹, ktorý slúži na prípravu, realizáciu a vyhodnocovanie rôznych typov telovýchovných a pohybových testov na sledovanie a hodnotenie telesnej zdatnosti a fyzickej kondície detí / žiakov / študentov.

Vyššie uvedená metodika¹⁹² stanovuje **znaky kvalitnej inšpekčnej správy**. Podľa nej má mať inšpekčná správa:

1. maximálnu vypovedajúcu hodnotu textu, ktorý je formulačne zrozumiteľný a odborne správny; v texte prevažuje hodnotiaci charakter bez zbytočných popisov; jednotlivé kapitoly sú obsahovo vyvážené a zodpovedajú stanovenému predmetu inšpekčnej činnosti, pričom samotná správa je stručná jasná a výstižná;
2. prezentuje zistenia vzťahujúce sa ku kvalite vzdelávania¹⁹³ a k hodnoteniu jeho podmienok, priebehu a výsledkov;
3. tvrdenia v nej zodpovedajú inšpekčným zisteniam (sú v súlade s terminológiou školského zákona a ďalších školských právnych predpisov) a vzájomne si neodporujú, pričom zistenia¹⁹⁴ sa zameriavajú na hodnotenie podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania vzhľadom k napĺňovaniu vzdelávacích programov a napĺňovaniu profilu absolventa a na kvalitu poskytovaných služieb;
4. závery v nej sú syntézou zásadných inšpekčných zistení uvedených v texte a charakterizujú školu v tom najdôležitejšom a zásadnom;

¹⁸⁶ Zdroj: <https://set.csicr.cz/Login.aspx?ReturnUrl=%2f>

¹⁸⁷ Zdroj: https://www.vzdelavacisluzby.cz/dokumenty/banka-souboru/InspIS-SETmobile_prirucka.pdf

¹⁸⁸ Zdroj: <https://svp.csicr.cz/app/Account/Login.aspx?ReturnUrl=%2fapp>

¹⁸⁹ Zdroj: <https://portal.csicr.cz/>

¹⁹⁰ Zdroj: <https://elearning.csicr.cz/login/index.php>

¹⁹¹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Informacni-systemy-Ceske-skolni-inspekce/InspIS-FITPA>

¹⁹² Zdroj: <https://www.csicr.cz/getattachment/036d4592-590b-4585-adab-5ebe3b9ad73a/Metodika-inspekcn%C3%AD-cinnosti.aspx>

¹⁹³ prípadne školských služieb

¹⁹⁴ zameriavajú sa na realizáciu prijatých opatrení a na ich účinnosť pri vzdelávaní a sú podložené vecnými argumentami, doložené dokladmi, ktoré sa o inšpekčnú činnosť opierajú

5. obsahuje odporúčania na zlepšenie školy v nadväznosti na zásadné zistenia v texte a závere, ktoré sú reálne, zrealizovateľné a pre rozvoj školy prínosné; stanovené lehoty na odstránenie / prevenciu prípadných zistených nedostatkov a prijatie opatrení na zlepšenie stavu.

Inšpekčný tím spracuje výstupy do 23 dní po ukončení inšpekčnej činnosti a odovzdá ich riaditeľovi inšpektorátu (zástupcovi) na schválenie. Najneskôr 7. deň po schválení sú výstupy z inšpekčnej činnosti odoslané riaditeľovi školy.

Česká školní
inspekce

KOMPLEXNÍ INSPEKČNÍ ČINNOST (KIČ)

přip. WF Ostatní

WF Ostatní je využíváno pro Tématickou inspekční činnost, pro Evropské školy, Zahraniční školy s povolením plnění PŠO na území ČR, Komisionální zkoušky, Konkurs, Přijímání opatření k odstranění nedostatků a aktuální operativní úkoly. Plnění jednotlivých úkolů nevyžaduje všechny úkony uvedené ve schématu WF KIČ.

LEGENDA:
 Notifikace
 Upřesnění

1) NÁVRH + AUS (HID)
 ŘI (ZŘI)

2) NAPLÁNOVÁNÁ + AUS VT
 + zřízení úpisu
 GMS
 + posílení
 + podnět jinému orgánu
 + oznámení škole
 + dotazník ŘS/tlač./úřední/zák. dokt.
 + oznámení zřizovatelé
 VT (ZŘI)

3) OZNÁMENÁ
 AUT

4) PROBÍHAJÍCÍ
 AUT
 + formuláře
 + IZ/P

5) UKONČENÁ NA MÍSTĚ
 Finalizace vyplnění formulářů (mimo Kritéria pro hodnocení a Podmínky, průběh, výsledky...)
 VT (ZŘI)
 + po 7 dnech od kroku 5 VT + členové

6) VYPLNĚNÉ FORMULÁŘE
 FINALIZACE IZ/P
 VT (ZŘI)
 + po 23 dnech od kroku 5 VT + členové

7) ZPRACOVANÁ(Y) IZ/P
 Finalizace vyplnění formulářů Kritéria pro hodnocení a Podmínky, průběh, výsledky...
 SUPROVIZE
 ŘI (ZŘI)
 + po 7 dnech od kroku 7 VT
 + po 28 dnech od kroku 5 VT
 + po 33 dnech od kroku 5 VT + ŘI + ZŘI + sestava CS

8) SCHVÁLENÁ(Y) IZ/P
 + uzamčení formulářů Kritéria pro hodnocení a Podmínky, průběh, výsledky...
 VT
 + VT

9) ODESLANÁ(Y) IZ/P
 PŘEDÁNÍ IZ/P ŘED TELU ŠKOLY
 VT (ZŘI)
 + po 20 dnech od kroku 9 VT + ŘI + ZŘI

10) PŘÍPOMÍNKY/NÁMITKY K IZ/P
 SCHVÁLENÍ
 ŘI (ZŘI)
 + po 25 dnech od kroku 10 ŘI + ZŘI + sestava CS

11) STANOVISKA/ROZHODNUTÍ
 + odeslání IZ/P včetně stanoviska, rozhodnutí, IZ, P... řediteli školy zřizovatelé, školské radě
 + podnět jinému orgánu
 + po 28 dnech od kroku 10 ŘI + ZŘI + sestava CS

12) UKONČENÁ
 + odeslání IZ/P zřizovatelé, školské radě
 + podnět jinému orgánu
 VT (ZŘI)
 + odeslání do fronty k publikování

13) UZAVŘENÁ
 NÁVRAT DÁLŠÍ IZ
 VT (ZŘI)
 + část formuláře Ředitelství

Průběh a výsledky:
 Odeslání IZ do fronty k publikování. Funkce je v Inspis DATA, v záložce Přílohy. Po rozkliknutí tlačítka Více k příloze u inspekční zprávy zvolte funkci: Odeslat do fronty k publikování.

Posunutím workflow do stavu UKONČENÁ je následně nezbytné vyplnit návrh termínu Další KIČ (čas: Uvedte časový odstup v měsících, ve kterém má být další inspekční činnost provedena). Čas formuláře je přístupný až v tomto kroku.

Aktualizace: 9. 10. 2025

64

2.5 Oblasti/kritériá hodnotenia kvality škôl a školských zariadení (okrem VŠ)

ČŠI každý rok vypracováva metodický dokument k oblastiam a kritériám hodnotenia kvality škôl a školských zariadení, ktorý predstavuje **základný hodnotiaci rámec externého hodnotenia ČŠI**. Na školský rok 2025/2026 zverejnila nasledujúci metodický dokument, ktorý bol schválený ministrom školstva s názvom: „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“¹⁹⁵.

Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania sú formulované sú povinný logický hodnotiaci rámec a neobsahujú žiadne „voliteľné“ či fakultatívne kritériá.

Pre potreby analýzy boli oblasti a kritériá preložené čo možno najpodrobnejšie a najvernejšie (z vyššie uvedeného oficiálneho dokumentu). V ňom je deklarované, že predmetné kritériá patria k hlavným determinantom kvality škôl v ČR a sú **modifikované podľa toho, do akej úrovne vzdelávania patria / akého zariadenia sa týkajú**. V každej oblasti (a v každom kritériu) sa jeho plnenie hodnotí **4-úrovňovou škálou** a pre každé kritérium je táto škála aj bližšie popísaná. Základná hodnotiaci škála je nasledovná:

Obrázok č. 26 Škála hodnotenia v kritériách hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania



Zdroj: ČŠI - „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“ (2025/2026)

V dokumente sú konkrétne popísané **modifikácie pre jednotlivé úrovne vzdelávania**. Konkrétne ide o **12 modifikácií**, a to:

- Predškolské vzdelávanie (MŠ);
- Základné vzdelávanie (ZŠ);
- Základné umelecké vzdelávanie (ZUŠ);
- Školské družiny a školské kluby (ďalej len „družiny“);
- Domovy mládeže, domovy mládeže so školou a internáty (ďalej len „domovy mládeže“);
- Strediská voľného času (ďalej len „strediská“);
- Diagnostické ústavy, výchovné ústavy, detské domovy, detské domovy so školou a strediská výchovnej starostlivosti (ďalej len „zariadenia“);

¹⁹⁵ Zdroj: [https://www.csicr.cz/getattachment/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-\(10\)/Kriteria-hodnoceni-2025-2026_vsechny-urovne.pdf.aspx?lang=cs-CZ](https://www.csicr.cz/getattachment/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-(10)/Kriteria-hodnoceni-2025-2026_vsechny-urovne.pdf.aspx?lang=cs-CZ)

- Školské poradenské zariadenia (ďalej len „ŠPZ“);
- Stredné vzdelávanie – všeobecné (gymnaziálne - gymnáziá);
- Stredné vzdelávanie – odborné (stredné odborné školy – ďalej len „SOŠ“);
- Konzervatóriá;
- Vyššie odborné vzdelávanie.

V dokumente je zdôrazňovaný fakt, že kvalitné vzdelávanie / výučba / poradenské služby vyžadujú určité zodpovedajúce materiálne i finančné zabezpečenie a **spravodlivé hodnotenie zohľadňuje podmienky, ktoré škola / stredisko / zariadenie a pod. nemôže ovplyvniť**. V zásade ide (okrem materiálnych a finančných podmienok) aj o **samotnú charakteristiku konkrétneho regiónu** (demografickú a sociálno-ekonomickú, atraktivitu regiónu a dostupnosť kvalitných pedagógov) a rovnako tak o **zloženie** detí / žiakov / študentov / účastníkov¹⁹⁶ / klientov.

Do hodnotiacich kritérií nie sú zahrnuté informácie o prostredí, v ktorom škola / stredisko / zariadenie a pod. pôsobí / pracuje.

Výstupy slúžia iba na popis konkrétneho prostredia a súvisiaci kontext. Umožňuje sa tým následné porovnanie so štatistickými charakteristikami rovnakých indikátorov v celom súbore škôl / stredísk / zariadení a pod. v ČR. Aj na tomto základe potom môžu zriaďovatelia rozhodovať o naplnení predpokladov pre kvalitné vzdelávanie / výučbu / záujmové vzdelávanie / výchovu / poskytovanie poradenskej služby v danej škole / družine / domove mládeže / stredisku / zariadení a pod.

Zrozumiteľnosť hodnotiacich kritérií, uplatňovaných ČŠI a zároveň inšpirácia pre ostatné školy pri usilovaní sa o vyššiu kvalitu podporujú aj tzv. **príklady inšpiratívnej praxe**¹⁹⁷, ktoré je možné vyhľadávať podľa kritérií, i podľa ich modifikácie.

Vo všeobecnosti sa počíta s tým, že **základom na prepojenie**¹⁹⁸ **externého hodnotenia s vlastným hodnotením školy je zhodný / veľmi podobný súbor kritérií definujúcich kvalitu školy**. Okrem toho ide aj o kritériá zamerané na skutočne podstatné javy, ktoré sú dôležité pre vedenie škôl a pedagógov; zhodné / veľmi podobné porozumenie kritériám; využívanie zhodných / podobných nástrojov (pokiaľ je to možné); spoločný jazyk, ktorý sa používa nielen v priebehu hodnotenia ČŠI, ale aj pri iných príležitostiach.

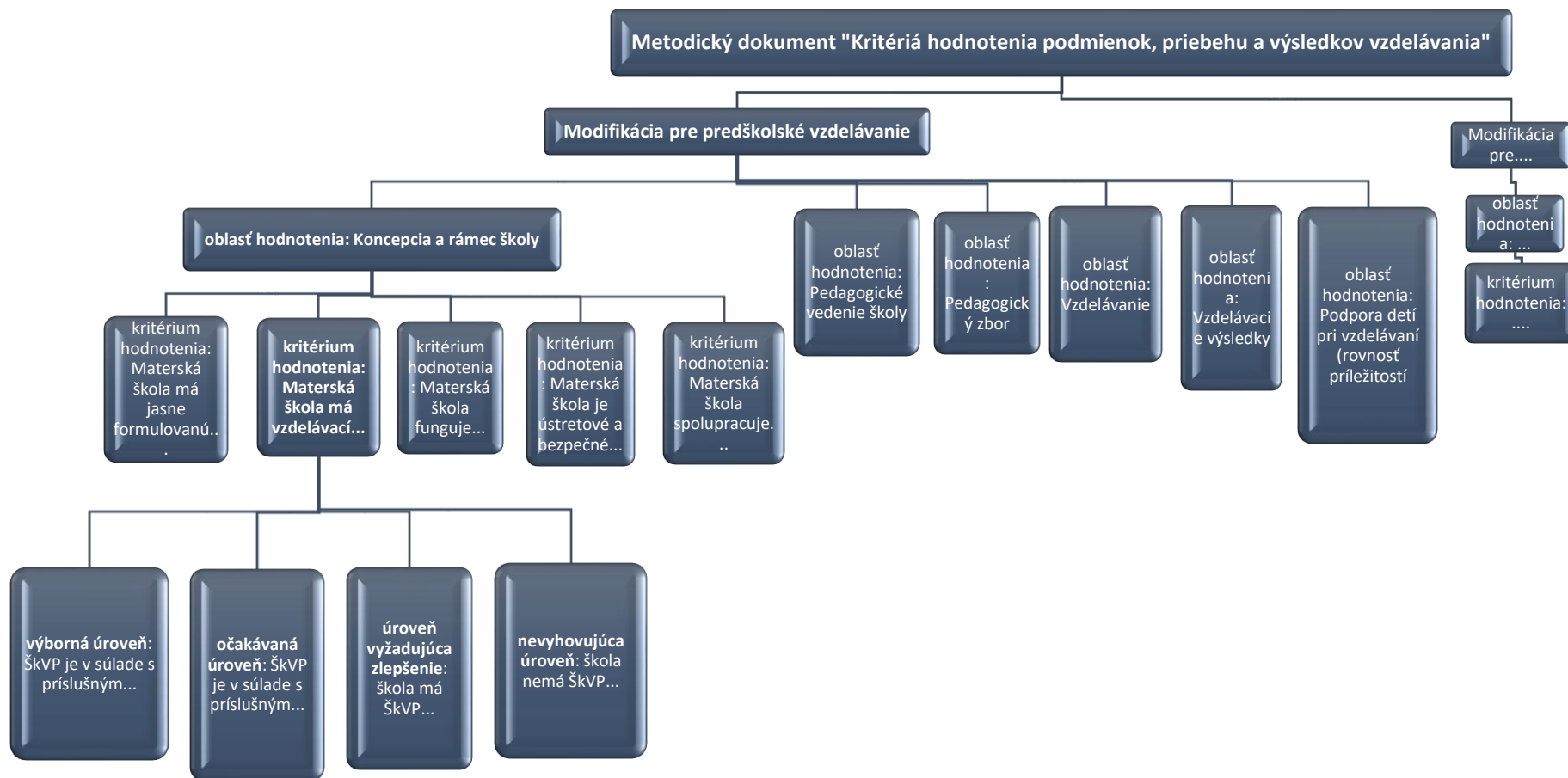
Štruktúra hodnotenia výsledkov vzdelávania je podľa aktuálneho metodického dokumentu ČŠI nasledovná (vzhľadom na rozsiahlosť dokumentu je podrobnejšie rozpísaná iba prvá modifikácia a prvá oblasť, pričom uvedené sú iba začiatky názvov kritérií a taktiež začiatok textu v hodnotiacej škále):

¹⁹⁶ pri SŠ, ktoré poskytujú vyššie odborné vzdelávanie ide aj o charakteristiku pracovného trhu, a to z regionálneho pohľadu, z pohľadu povolání a okrem materiálnych aj o technologické podmienky

¹⁹⁷ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Prehled-PIP>

¹⁹⁸ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/Propojovani-externiho-a-vlastniho-hodnoceni>

Obrázok č. 11 Štruktúra hodnotenia výsledkov vzdelávania podľa metodického dokumentu ČŠI (vybraná modifikácia pre predškolské vzdelávanie, prvú oblasť, druhé kritérium a hodnotiacu škálu)



Zdroj: ČŠI - „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“ (2025/2026)

Bez ohľadu na to, o akú úroveň vzdelávania / stredisko / zariadenie a pod. ide, sa **hodnotenie kritérií týka 6 oblastí**, a to konkrétne:

Obrázok č. 12 Základné oblasti hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania v ČR v rámci ČŠI

konцепcia a rámec	- školy - družiny - domova mládeže - strediska - zariadenia - ŠPZ
pedagogické vedenie	- školy - družiny - domova mládeže - strediska - zariadenia - ŠPZ
pedagogický zbor / pracovníci ŠPZ	- pedagogický zbor je u: MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ, ZUŠ, konzervatória, školskej družiny, domova mládeže, strediska, zariadenia - pracovníci ŠPZ je u: ŠPZ
vzdelávanie / výučba / záujmové vzdelávanie / výchova a vzdelávanie / priebeh poskytovania poradenskej služby	- vzdelávanie je u: MŠ - výučba je u: ZŠ, SŠ (všeobecnej / odbornej), VOŠ, ZUŠ, konzervatória - záujmové vzdelávanie je u: školskej družiny, strediska - výchova a vzdelávanie je u: domova mládeže, zariadenia - priebeh poskytovania poradenskej služby je u: ŠPZ
vzdelávacie výsledky žiakov / študentov / účastníkov / detí	- vzdelávacie výsledky sú u: MŠ - vzdelávacie výsledky žiakov sú u: ZŠ, SŠ (všeobecnej / odbornej), ZUŠ, konzervatória, družiny, domova mládeže - vzdelávacie výsledky študentov sú u: VOŠ - vzdelávacie výsledky účastníkov sú u: strediska - vzdelávacie výsledky detí sú u: zariadenia
podpora detí / žiakov / študentov / účastníkov pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)	- podpora detí pri vzdelávaní je u: MŠ, zariadenia - podpora žiakov pri vzdelávaní je u: ZŠ, SŠ (všeobecnej / odbornej), ZUŠ, školskej družiny, domova mládeže - podpora študentov pri vzdelávaní je u: VOŠ - podpora účastníkov pri vzdelávaní je u: strediska

Zdroj: ČŠI - „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“ (2025/2026)

V rámci **konceptie a rámca** sa vychádza z predpokladu, že kvalitná škola (MŠ, ZŠ alebo SŠ) / družina / domov mládeže / stredisko / zariadenie / ŠPZ a pod. **vie, kam chce smerovať a ide úspešne za svojim cieľom.**

V rámci **pedagogického vedenia** sa vychádza z predpokladu, že **riaditeľ** kvalitnej školy / družiny / domova mládeže a pod. **je vodcovskou osobnosťou pedagogického procesu.**

V rámci **pedagogického zboru / pracovníkov ŠPZ** sa vychádza z predpokladu, že kvalitnú školu / družinu / domov mládeže a pod. **tvoria kvalitní pedagógovia / profesionálny tím odborných pracovníkov.**

V rámci **vzdelávania / výučby / záujmového vzdelávania / výchovy a vzdelávania / priebehu poskytovania poradenskej služby** sa vychádza z predpokladu, že základom kvalitnej školy / družiny, domova mládeže a pod. je **kvalitné vzdelávanie** (výučba, výchova, poskytovanie poradenskej služby) smerujúce k dobrým vzdelávacím výsledkom všetkých detí, žiakov a pod.

V rámci **vzdelávacích výsledkov** sa vychádza z predpokladu, že kvalitná škola / družina / domov mládeže a pod. **umožňuje každému dieťaťu, žiakovi a pod. maximálny rozvoj zodpovedajúci jeho možnostiam.**

V rámci **podpory detí / žiakov / študentov / účastníkov pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)** sa vychádza z predpokladu, že kvalitná škola / družina / domov mládeže a pod. **sleduje vzdelávacie pokroky všetkých detí, žiakov a pod. a cielene podporuje** tie/tých, ktoré/í vyžadujú špeciálnu starostlivosť. Na inšpiráciu škôl v tejto oblasti bola vytvorená špecifická metodická séria odporúčaní zameraných na predškolské, základné a stredné vzdelávanie [tu](#)¹⁹⁹.

V nasledujúcom texte sú jednotlivé oblasti popísané podrobnejšie pre úroveň predškolského vzdelávania (ako príklad). Zároveň je nutné konštatovať, že pre jednotlivé úrovne vzdelávania sú oblasti a kritériá formulačne prispôsobené, nakoľko majú svoje **špecifiká**.

Pre **predškolské vzdelávanie** sú stanovené nasledujúce oblasti hodnotenia kvality školy²⁰⁰:

1. **konceptia a rámec školy** - kritériá kladú dôraz na jasné pravidlá a mechanizmy, s pomocou ktorých je efektívne riadená MŠ a ktoré zároveň zaisťujú, že to bude bezpečné, príjemné a ústretové miesto pre efektívne vzdelávanie a osobnostný rozvoj detí, taktiež plne otvorené ich potrebám a potrebám ne/pedagogických pracovníkov, vedenia a ďalších aktérov. Je žiadúca zrozumiteľná vízia, koncepcia a formulácia cieľov MŠ, s jasnými a všetkým zrozumiteľnými pravidlami, ktoré budú využívané v stanovených mechanizmoch organizácie činnosti MŠ a pri riešení akýchkoľvek problémov, vrátane prevencie všetkých foriem rizikového správania. **Kľúčovou súčasťou je školský²⁰¹ vzdelávací program, ktorý je v súlade so zodpovedajúcim rámcovým vzdelávacím programom** a ostatnými zodpovedajúcimi právnymi predpismi. Je nevyhnutné, aby vedenie MŠ aktívne udržiavalo konštruktívny vzťah a diskusiu so zriaďovateľom, s cieľom harmonizácie vízie, stratégie²⁰² a cieľov oboch inštitúcií. Tiež je potrebné zamerať sa na otvorené (konštruktívne) vzťahy s rodičmi;
2. **pedagogické vedenie školy** - kritériá kladú dôraz na aktivitu²⁰³ vedenia školy, jeho prístup v oblasti riadenia pedagogických procesov (nakoľko je kľúčový pre kvalitu vzdelávania, ktoré škola

¹⁹⁹ Zdroj: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Specificka-doporuceni>

²⁰⁰ preložené z oficiálneho dokumentu, pričom niektoré vety sú voľne parafrázované

²⁰¹ v rámci vyššieho odborného vzdelávania ide o akreditovaný vzdelávací program

²⁰² zladenou s víziou obce/kraja

²⁰³ a to najmä v rámci realizácie opatrení a ich riadenia, monitoringu a vyhodnocovania a následného prijímania opatrení

poskytuje). Zameriavajú sa tiež na posúdenie spôsobu vytvárania zdravej školskej klímy, zabezpečenia a rozvoja²⁰⁴ kvalitného pedagogického zboru, rovnako tak materiálnych podmienok vzdelávania;

3. **pedagogický zbor** - kritériá kladú dôraz na skutočnosť, že kvalitné vzdelávanie sa odohráva predovšetkým pri vzájomnom kontakte detí s pedagógmi, ktorí sú jeho jadrom. Aby boli kvalitní, musia byť kvalifikovaní, profesijne zdatní, prístupujúci k deťom s rešpektom, ústretoví, profesionálne vystupujúci, podporujúci rozvoj zodpovedností u detí, avšak uvedomujúci si svoju vlastnú zodpovednosť. Je tiež potrebné, aby boli otvorení výmene skúseností, konštruktívnej spolupráci s kolegami a sústavne rozvíjajúci vlastné vzdelávanie, majúci rozhľad a zodpovedajúce schopnosti;
4. **vzdelávanie** - kritériá sa zameriavajú na implementáciu princípov vzdelávania, ktoré maximálne prispôsobujú voľbu vzdelávacích cieľov a metód individuálnym schopnostiam detí a vedú ich k harmonickému rozvoju vedomostí, zručností a postojov, a to na báze kritického sebahodnotenia, ktoré je primerané ich veku. Kľúčovým je presvedčenie pedagógov o možnosti osobnostného a vedomostného rozvoja každého dieťaťa bez ohľadu na jeho aktuálnu pozíciu v rámci cesty k vzdelávacím cieľom. Pri vytváraní vzťahu detí k učeniu je dôležité vysvetľovanie súvislostí vyučovaného s reálnymi situáciami každodenného života, vrátane maximalizácie vytvárania takých vzdelávacích situácií a úloh, v ktorých deti, úmerne svojmu rozvoju, tieto situácie sami rozpoznávajú a využívajú. Zároveň sú primerane deťom prezentované možnosti vhodného využívania informačných technológií a rozvíjané zručnosti potrebné pre budúce uplatnenie v informačnej spoločnosti²⁰⁵;
5. **vzdelávacie výsledky** - kritériá zhodnocujú kvalitu činnosti školy v súvislosti s tým, že jej absolventi sú vybavení takými vedomosťami, zručnosťami a kompetenciami, ktoré zaistia ich úspešnosť v ďalšom vzdelávaní a profesijnom živote a prispievajú k zvýšeniu kvality ich života, vrátane systematického vyhodnocovania úspešnosti ich ďalšieho vzdelávania a adekvátnej reakcie na tieto informácie. Škola musí byť schopná systematicky zisťovať objektívne informácie o kvalite svojho vzdelávania, musí dokázať prijímať a v praxi realizovať zmysluplné opatrenia na zvyšovanie kvality poskytovaného vzdelávania²⁰⁶. Musí zaistiť, aby vzdelávacie výsledky detí zodpovedali požiadavkám v ŠKVP²⁰⁷ a svojou činnosťou namotivovať k dosahovaniu čo najlepších výsledkov podľa schopností detí;
6. **podpora detí pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)** - kritériá sa týkajú zaistenia spravodlivosti pri prijímaní detí na vzdelávanie a v jeho priebehu. Súvisí s tým aj poskytovanie individuálnej podpory na rozvoj kognitívnych a sociálnych zručností všetkým deťom, ktoré ich potrebujú a zabezpečenie ústretového a priateľského prostredia. Zásadným je priebežné sledovanie výsledkov každého dieťaťa a poskytovanie pravidelnej spätnej väzby, vrátane motivujúceho prístupu pedagógov, ktorý demonštruje vysoké očakávania od všetkých detí.

²⁰⁴ vlastného profesijného rozvoja členov vedenia školy

²⁰⁵ posledná veta je uvedená iba v rámci charakteristiky oblasti pre predškolské vzdelávanie – inde sa už nevyskytuje

²⁰⁶ a to na individuálne, skupinovej a školskej úrovni

²⁰⁷ to sa netýka družín, domovov mládeže, stredísk

Nižšie v tabuľke sú uvádzané kritériá hodnotenia v rámci jednotlivých oblastí podľa typov vzdelávania / zariadenia. Opäť, samostatne je uvádzané predškolské vzdelávanie a následne sú sumarizované ďalšie oblasti vzdelávania.

Je nutné pripomenúť, že **kritériá vychádzajú z modelu tzv. kvalitnej školy**, ktorý ČŠI v spolupráci s externými odborníkmi, vytvorila a bola spomínaná vyššie. Agregované údaje slúžia ako podklad pre hodnotenie efektivity vzdelávacej sústavy a jej jednotlivých častí.

S kritériami je možné pracovať aj v rámci sebahodnotiacich (autoevalvačných) aktivít jednotlivých škôl a školských zariadení a tiež v rámci hodnotenia zo strany zriaďovateľov škôl a školských zariadení..

Tabuľka č. 6 Zosumarizované oblasti a hodnotené kritériá pri jednotlivých typoch vzdelávania / zariadeniach

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
Predškolské vzdelávanie	1. <u>Koncepcia a rámec školy</u>	MŠ má jasne formulovanú víziu a realistickú stratégiu rozvoja, ktoré pedagógovia zdieľajú a naplňajú
		MŠ má vzdelávací program, ktorý vychádza z vízie a stratégie rozvoja školy a je v súlade s kurikulárnymi dokumentami; jeho ciele sú zrozumiteľné pre pedagógov i rodičov
		MŠ funguje podľa jasných pravidiel umožňujúcich konštruktívnu komunikáciu všetkých aktérov ²⁰⁸ a ich participáciu na chode školy
		MŠ je ústretové a bezpečné miesto pre deti, ich rodičov i pedagógov
		MŠ spolupracuje s externými partnermi
	2. <u>Pedagogické vedenie školy</u>	Vedenie školy aktívne riadi, pravidelne monitoruje a vyhodnocuje prácu školy a prijíma účinné opatrenia
		Vedenie školy aktívne vytvára zdravú školskú klímu – stará sa o vzťahy medzi pedagógmi, deťmi i vzájomné vzťahy medzi pedagógmi a deťmi a ich rodičmi a o vzájomnú spoluprácu všetkých aktérov
		Vedenie školy sa cielene stará o naplnenie relevantných potrieb každého pedagóga a jeho profesijný rozvoj, vytvára podmienky na výmenu pedagogických skúseností s ďalšími školami a účinne podporuje začínajúcich pedagógov
		Vedenie školy sa usiluje o optimálne materiálne podmienky vzdelávania a stará sa o to, aby boli účelne využívané
		Vedenie školy kladie dôraz na vlastný profesijný rozvoj
	3. <u>Pedagogický zbor</u>	Pedagógovia sú pre svoju prácu kvalifikovaní a odborne zdatní a ku svojej práci pristupujú profesionálne

²⁰⁸ vedenie, pedagógovia, rodičia

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
		Pedagógovia dôsledne uplatňujú pri komunikácii s deťmi, rodičmi a kolegami ústretový a rešpektujúci prístup
		Pedagógovia aktívne spolupracujú a poskytujú si vzájomne podporu a spätnú väzbu
		Pedagógovia podporujú rozvoj demokratických hodnôt a občianskej angažovanosti ²⁰⁹
		Pedagógovia aktívne spolupracujú na svojom profesijnom rozvoji
	4. <u>Vzdelávanie</u>	Pedagógovia systematicky premýšľajú a pripravujú vzdelávanie v súlade s cieľmi úrovne vedomostí, zručností a postojov definovaných v kurikulumných dokumentoch školy a individuálnymi potrebami detí
		Pedagógovia využívajú široké spektrum výchovno-vzdelávacích stratégií na naplnenie stanovených cieľov
		Pedagógovia systematicky sledujú vzdelávací pokrok každého dieťaťa a pri plánovaní a realizácii vzdelávania zohľadňujú individuálne potreby detí
		Pedagógovia sa vo svojej práci zameriavajú na sociálny a osobnostný rozvoj detí
	5. <u>Vzdelávacie výsledky</u>	MŠ sústavne získava informácie o posunoch výsledkov každého dieťaťa vo všetkých vzdelávacích oblastiach a reaguje na ne vhodnými pedagogickými opatreniami
		Výsledky vzdelávania detí zodpovedajú očakávaným výsledkom podľa vzdelávacích programov
		MŠ sleduje a vyhodnocuje úspešnosť detí v priebehu, pri ukončovaní predškolského vzdelávania a podľa možnosti i v ďalšom vzdelávaní a aktívne s výsledkami pracuje v záujme skvalitnenia vzdelávania
	6. <u>Podpora detí pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)</u>	MŠ vytvára každému dieťaťu a jeho rodine rovnaké príležitosti na vzdelávanie bez ohľadu na jeho pohlavie, vek, etnickú príslušnosť, kultúru, rodný jazyk, náboženstvo, rodinné zázemie, ekonomický status alebo potrebu podporných opatrení
		MŠ poskytuje účinnú podporu všetkým deťom s potrebou podporných opatrení
		MŠ venuje patričnú pozornosť osobnostnému rozvoju detí, rozvíja u nich otvorenosť, toleranciu a rešpekt voči inakosti a dbá na to, aby žiadne dieťa nebolo z kolektívu vyčlenené
a. Základné vzdelávanie b. Základné umelecké vzdelávanie c. Školské družiny a školské kluby d. Domovy mládeže, domovy mládeže so školou a internáty	1. <u>Koncepcia a rámec školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ</u>	Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie / ŠPZ má jasne formulovanú víziu a realistickú stratégiu rozvoja, ktoré pedagógovia / pracovníci zdieľajú a naplňujú
		Škola / ZUŠ / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie má (školský) vzdelávací program, ktorý vychádza z vízie a stratégie rozvoja školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia a je

²⁰⁹ u detí

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
e. Strediská voľného času f. Diagnostické ústavy, výchovné ústavy, detské domovy, detské domovy so školou a strediská výchovnej starostlivosti g. Školské poradenské zariadenia		v súlade s kurikulárnymi dokumentami ²¹⁰ ; jeho ciele sú zrozumiteľné pre pedagógov i rodičov ²¹¹
		Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie / ŠPZ funguje podľa jasných pravidiel umožňujúcich konštruktívnu komunikáciu všetkých aktérov ²¹² a ich participáciu na chode školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ a ich participáciu na chode strediska / zariadenia / ŠPZ
		Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie / ŠPZ je ústretové a bezpečné miesto pre žiakov / deti / účastníkov, ich rodičov i pedagógov
		Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie / ŠPZ spolupracuje s externými partnermi ²¹³
	2. <u>Pedagogické vedenie školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ</u>	Vedenie školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ aktívne riadi, pravidelne monitoruje a vyhodnocuje prácu školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ a prijíma účinné opatrenia
		Vedenie školy / družiny / domova mládeže v / strediska / zariadenia aktívne vytvára zdravú (školskú) klímu / dôstojné podmienky pre poskytovanie poradenských služieb (pri ŠPZ) – stará sa o vzťahy medzi pedagógmi, žiakmi / deťmi / účastníkmi i vzájomné vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi / účastníkmi / deťmi / pracovníkmi ŠPZ a ich rodičmi a o vzájomnú spoluprácu všetkých aktérov
		²¹⁴ Vedenie školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ ²¹⁵ sa usiluje o zaistenie optimálnych personálnych podmienok na vzdelávanie / výchovu / záujmové vzdelávanie, cielene sa stará o naplnenie relevantných potrieb každého pedagóga a jeho profesijný rozvoj, vytvára podmienky pre výmenu pedagogických skúseností s ďalšími školami / strediskami / zariadeniami a účinne podporuje začínajúcich pedagógov
		Vedenie školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ ²¹⁶ sa usiluje o optimálne

²¹⁰ pri družine, domoch mládeže a stredisk sa vychádza iba z vízie a stratégie rozvoja a nie z kurikulárnych dokumentov

²¹¹ v rámci družiny a strediska je pri kritériu doplnená aj formulácia „aj účastníkov záujmového vzdelávania“ a v rámci domovov mládeže ide o „ďalších partnerov“

²¹² Vedenie, pedagógovia, rodičia – v rámci družiny a strediska sú to aj účastníci záujmového vzdelávania. V rámci ŠPZ zase ide o aktérov ako: pracovníci ŠPZ, klienti

²¹³ pri ŠPZ spolupracuje takým spôsobom, ktorý napĺňa potreby vzdelávania a osobnostný rozvoj ich klientov, pričom spoluprácu využíva ku vlastnému rozvoju a ku skvalitňovaniu činnosti

²¹⁴ kritérium je mierne odlišné od kritéria v tejto oblasti v rámci MŠ

²¹⁵ pri ŠPZ sa jedná o vytváranie podmienok pre výkon práce odborných pracovníkov a ich profesijný rozvoj a účinnú podporu začínajúcich pracovníkov ŠPZ

²¹⁶ v rámci ŠPZ ide o cielenú starostlivosť o udržiavanie a rozvoj priestorových a materiálnych podmienok ŠPZ

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
		materiálne podmienky vzdelávania ²¹⁷ a stará sa o ich účelné využívanie
		Vedenie školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia / ŠPZ kladie dôraz na vlastný profesijný rozvoj
		²¹⁸ Vedenie školy usiluje o to, aby výučba vo všetkých odboroch a predmetoch bola vyučovaná kvalifikovane a plne v súlade s odbornou kvalifikáciou pedagógov
	3. <u>Pedagogický zbor / Pracovníci ŠPZ</u>	Pedagógovia / Poradenský pracovníci ŠPZ sú pre svoju prácu kvalifikovaní a odborne zdatní a ku svojej práci pristupujú profesionálne
		Pedagógovia / Poradenský pracovníci ŠPZ dôsledne uplatňujú pri komunikácii so žiakmi / deťmi / účastníkmi / klientami, rodičmi a kolegami ústretový a rešpektujúci prístup
		Pedagógovia / Poradenský pracovníci ŠPZ aktívne spolupracujú a poskytujú si vzájomne podporu a spätnú väzbu
		Pedagógovia podporujú rozvoj demokratických hodnôt a občianskej angažovanosti (u žiakov)
		Pedagógovia / Poradenský pracovníci ŠPZ aktívne spolupracujú na svojom profesijnom rozvoji
	4. <u>Výučba / Záujmové vzdelávanie / Výchova a vzdelávanie / Priebeh poskytovania poradenskej služby</u>	²¹⁹ Pedagógovia systematicky premýšľajú a pripravujú výučbu / vzdelávanie v súlade s cieľmi úrovne vedomostí, zručností a postojov definovaných v kurikulárnych dokumentoch školy / družiny / domova mládeže / strediska / zariadenia a potrebami žiakov / detí / účastníkov
		²²⁰ Pedagógovia využívajú široké spektrum výchovno-vzdelávacích stratégií na naplnenie stanovených cieľov
		²²¹ Pedagógovia systematicky sledujú výchovný / vzdelávací pokrok každého žiaka / dieťaťa / účastníka a pri plánovaní a realizácii výučby / vzdelávania zohľadňujú individuálne potreby žiakov / detí / účastníkov
		²²² Pedagógovia sa vo svojej práci zameriavajú na sociálny a osobnostný rozvoj žiakov / detí / účastníkov
		²²³ Poradenský pracovníci ŠPZ pri diagnostike využívajú adekvátne diagnostické nástroje
		Poradenský pracovníci ŠPZ vedú o svojej činnosti predpísanú dokumentáciu, dodržiavanú postupy pred priznaním podporných opatrení druhého až piateho stupňa a predpísané termíny

²¹⁷ v rámci strediska ide o „materiálne a priestorové podmienky záujmového vzdelávania“

²¹⁸ kritérium sa týka iba základného umeleckého vzdelávania

²¹⁹ kritérium sa nenachádza pri ŠPZ

²²⁰ kritérium sa nenachádza pri ŠPZ

²²¹ kritérium sa nenachádza pri ŠPZ

²²² kritérium sa nenachádza pri ŠPZ

²²³ nasledujúce 4 kritériá sú uvedené iba pri ŠPZ

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
		ŠPZ uskutočňujú evaluáciu činnosti zariadenia, zameranú na kvalitu poskytovaných poradenských služieb a ich efektivitu s ohľadom na záujem klienta
		Poradenský pracovník ŠPZ rešpektujú osobnosť klienta, v súlade s legislatívnymi požiadavkami nakladajú s osobnými a citlivými dátami a dbajú na ochranu súkromia klienta a jeho rodiny
	5. <u>Vzdelávacie výsledky žiakov / účastníkov / detí</u>	²²⁴ Škola / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie sústavne získava informácie o posunoch výsledkov každého žiaka / účastníka / dieťaťa vo všetkých výchovných ²²⁵ a vzdelávacích oblastiach a reaguje na ne vhodnými pedagogickými opatreniami
		Výsledky vzdelávania žiakov / účastníkov / detí zodpovedajú očakávaným výsledkom podľa vzdelávacích programov
		Žiaci školy / družiny / účastníci strediska / deti v zariadeniach sú motivované k dosahovaniu dobrých výsledkov a prejavujú sociálne a osobnostné kompetencie a občianske hodnoty ²²⁶
		Škola / Stredisko / Zariadenie sleduje a vyhodnocuje úspešnosť žiakov / účastníkov / detí v priebehu, pri ukončovaní vzdelávania a v ďalšom vzdelávaní či profesijnej dráhe a aktívne s výsledkami pracuje v záujme skvalitnenia vzdelávania ²²⁷
	6. <u>Podpora žiakov / účastníkov / detí pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)</u>	²²⁸ Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko vytvára každému žiakovi / účastníkovi a jeho rodine rovnaké príležitosti na vzdelávanie bez ohľadu na jeho pohlavie, vek, etnickú príslušnosť, kultúru, rodný jazyk, náboženstvo, rodinné zázemie, ekonomický status alebo špeciálne vzdelávacie potreby
		Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie poskytuje účinnú podporu všetkým žiakom / účastníkom / deťom s potrebou podporných opatrení
		Škola / Družina / Domov mládeže / Stredisko / Zariadenie venuje patričnú pozornosť osobnostnému rozvoju žiakov / účastníkov / detí, rozvíja u nich otvorenosť, toleranciu a rešpekt voči inakosti a dbá na to, aby žiaden žiak / účastník / dieťa nebol z kolektívu vyčleňovaný
	a. Stredné vzdelávanie – všeobecné (gymnaziálne) b. Stredné vzdelávanie – odborné c. Konzervatóriá	1. <u>Koncepcia a rámec školy</u>
		Škola má jasne formulovanú víziu a realistickú stratégiu rozvoja, ktoré pedagógovia zdieľajú a naplňajú Škola má vzdelávací program ²²⁹ , ktorý vychádza z vízie a stratégie rozvoja školy a je v súlade

²²⁴ kritérium sa nenachádza pri družinách

²²⁵ slovo „výchovných“ sa týka iba domovov mládeže

²²⁶ kritérium je doplnené ako nové oproti kritériám v predmetnej oblasti v rámci MŠ

²²⁷ kritérium je mierne preformulované oproti MŠ, pričom v prípade družín a domovov mládeže je vynechané

²²⁸ kritérium nie je použité pri zariadeniach

²²⁹ pri vyššom odbornom vzdelávaní ide o akreditovaný vzdelávací program

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
d. Vyššie odborné vzdelávanie		s kurikulárnymi ²³⁰ dokumentami; jeho ciele sú zrozumiteľné pre pedagógov i rodičov a ďalších partnerov ²³¹
		Škola funguje podľa jasných pravidiel umožňujúcich ²³² konštruktívnu komunikáciu všetkých aktérov (vedenie, pedagógovia, rodičia) a ich participáciu na chode školy
		Škola je ústretové a bezpečné miesto pre žiakov / študentov, ich rodičov ²³³ i pedagógov
		Škola spolupracuje s externými partnermi
	2. <u>Pedagogické vedenie školy</u>	Vedenie školy aktívne riadi, pravidelne monitoruje a vyhodnocuje prácu školy a prijíma účinné opatrenia
		Vedenie školy aktívne vytvára zdravú školskú klímu – stará sa o vzťahy medzi pedagógmi, žiakmi / študentami i vzájomné vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi / študentami a ich rodičmi ²³⁴ a o vzájomnú spoluprácu všetkých aktérov
		Vedenie školy usiluje o zaistenie optimálnych personálnych podmienok na vzdelávanie, cielene sa stará o naplnenie relevantných potrieb každého pedagóga a jeho profesijný rozvoj, vytvára podmienky na výmenu pedagogických skúseností s ďalšími školami a účinne podporuje začínajúcich pedagógov
		Vedenie školy sa usiluje o optimálne materiálne podmienky vzdelávania a stará sa o ich účelné využívanie
		Vedenie školy kladie dôraz na vlastný profesijný rozvoj
	3. <u>Pedagogický zbor</u>	Pedagógovia sú pre svoju prácu kvalifikovaní a odborne zdatní a ku svojej práci pristupujú profesionálne
		Pedagógovia dôsledne uplatňujú pri komunikácii so žiakmi / študentami, rodičmi ²³⁵ a kolegami ústretový a rešpektujúci prístup
		Pedagógovia aktívne spolupracujú a poskytujú si vzájomne podporu a spätnú väzbu
		Pedagógovia podporujú rozvoj demokratických hodnôt a občianskej angažovanosti
		Pedagógovia aktívne spolupracujú na svojom profesijnom rozvoji
	4. <u>Výučba</u>	Pedagógovia systematicky premýšľajú a pripravujú výučbu v súlade s cieľmi úrovni vedomostí, zručností a postojov definovaných v kurikulárnych

²³⁰ pri vyššom odbornom vzdelávaní ide o zdokumentované potreby pracovného trhu a o trendy profesií

²³¹ slovo „partneri“ je doplnené pre kritérium týkajúce sa SOŠ a konzervatória, pričom v rámci vyššieho odborného vzdelania bolo doplnené slovo „aktéri“

²³² v rámci vyššieho odborného vzdelávania bolo kritérium doplnené o slovo „zabezpečenie kvality“

²³³ v rámci vyššieho odborného vzdelávania je vynechané slovo „rodičov“

²³⁴ pri vyššom odbornom vzdelávaní sú rodičia vynechaní

²³⁵ pri vyššom odbornom vzdelávaní sú rodičia vynechaní

Typ vzdelávania/školy/zariadenia	Názov hodnotenej oblasti	Názov hodnoteného kritéria
		dokumentoch školy a potrebami žiakov / študentov ²³⁶
		Pedagógovia využívajú široké ²³⁷ spektrum výchovno-vzdelávacích stratégií na naplnenie stanovených cieľov ²³⁸
		Pedagógovia systematicky sledujú vzdelávací pokrok každého žiaka / študenta a pri plánovaní a realizácii výučby zohľadňujú individuálne potreby žiakov
		Pedagógovia sa vo svojej práci zameriavajú na sociálny a osobnostný rozvoj žiakov
	5. <u>Vzdelávacie výsledky žiakov / študentov</u>	Škola sústavne získava informácie o posunoch výsledkov každého žiaka / študenta vo všetkých vzdelávacích oblastiach a reaguje na ne vhodnými pedagogickými opatreniami
		Výsledky vzdelávania žiakov / študentov zodpovedajú očakávaným výsledkom podľa vzdelávacích programov
		Žiaci /Študenti školy sú motivovaní k dosahovaniu dobrých výsledkov a prejavujú sociálne a osobnostné kompetencie a občianske hodnoty
		Škola sleduje a vyhodnocuje úspešnosť žiakov / študentov v priebehu, pri ukončovaní vzdelávania a v ďalšom vzdelávaní či profesijnej dráhe a aktívne s výsledkami pracuje v záujme skvalitnenia vzdelávania
	6. <u>Podpora žiakov / študentov pri vzdelávaní (rovnosť príležitostí)</u>	Škola vytvára každému žiakovi / študentovi a jeho rodine ²³⁹ rovnaké príležitosti na vzdelávanie bez ohľadu na jeho pohlavie, vek, etnickú príslušnosť, kultúru, rodný jazyk, náboženstvo, rodinné zázemie, ekonomický status alebo špeciálne vzdelávacie potreby ²⁴⁰
		Škola poskytuje účinnú podporu všetkým žiakom / študentom s potrebou podporných opatrení
		Škola venuje patričnú pozornosť osobnostnému rozvoju žiakov / študentov, rozvíja u nich otvorenosť, toleranciu a rešpekt voči inakosti a dbá na to, aby žiadny žiak / študent nebol z kolektívu ²⁴¹ vyčleňovaný

Zdroj: ČŠI - „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“ (2025/2026), vlastné spracovanie

Nasledujúca tabuľka uvádza príklad za modifikovanú oblasť vzdelávania pre predškolské vzdelávanie v oblasti „Konceptie a rámca školy“ za kritérium č. 2.

²³⁶ pri študentoch ide aj o ich budúce uplatnenie, pričom obsah štúdia produktívne spája teoretické základy s profesijnou praxou pomocou učenia zameraného na riešenie problémov a projektov

²³⁷ v rámci vyššieho odborného vzdelávania je použité slovo „vhodné“

²³⁸ pri vyššom odbornom vzdelávaní je doplnená formulka „profesijného odborného vzdelávania“

²³⁹ pri vyššom odbornom vzdelávaní je „rodina“ vo formulácii vynechaná

²⁴⁰ pri vyššom odbornom vzdelávaní sú „špeciálne vzdelávacie potreby“ vo formulácii vynechané

²⁴¹ pri vyššom odbornom vzdelávaní je doplnená formulácia „študijnej skupiny“

Tabuľka č. 7 Príklad 4 úrovňovej škály hodnotenia na modifikáciu predškolského vzdelávania, oblasť „Koncepcia a rámec školy“ a kritéria „Materská škola má vzdelávací program (ŠkVP), ktorý vychádza z vízie a stratégie rozvoja školy a je v súlade s kurikulárnymi dokumentami (RVP); jeho ciele sú zrozumiteľné pre pedagógov i rodičov.“

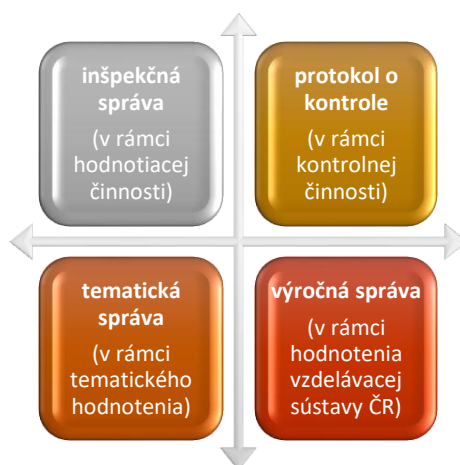
Úroveň hodnotiacej škály	Text zodpovedajúcej úrovne hodnotiacej škály
Výborná úroveň	ŠkVP je v súlade s príslušným RVP a všetkými právnymi predpismi týkajúcimi sa predškolského vzdelávania. Je prehľadný a zrozumiteľný pre pedagógov i pre rodičov. Pedagógovia sa s ním identifikujú a aktívne s ním pracujú. ŠkVP je otvorený dokument, ktorý premyslene reaguje na aktuálne zmeny vychádzajúce z potrieb školy. <i>Rodičia ho akceptujú.</i>
Očakávaná úroveň	ŠkVP je v súlade s príslušným RVP a všetkými právnymi predpismi týkajúcimi sa vzdelávania (až na formálne nedostatky bez vplyvu na vzdelávanie). Je prehľadný a zrozumiteľný pre pedagógov. Pedagógovia s ním aktívne pracujú. ŠkVP zodpovedá aktuálnym potrebám školy, na ich zmenu škola reaguje jeho úpravou.
Úroveň vyžadujúca zlepšenie	Škola má ŠkVP zodpovedajúci príslušným RVP a všetkým právnym predpisom týkajúcim sa vzdelávania s drobnejšími nedostatkami, ktoré ale majú vplyv na vzdelávanie. ŠkVP nie je dostatočne prehľadný a zrozumiteľný, je spracovaný iba formálne, väčšina pedagógov sa s ním neidentifikuje a nepracuje s ním. Škola v ňom nereaguje na zmeny aktuálnych potrieb vzdelávania.
Nevyhovujúca úroveň	Škola nemá ŠkVP alebo má ŠkVP, ktorý nie je v súlade s príslušným RVP a všetkými právnymi predpismi týkajúcimi sa vzdelávania (nedostatky sú zásadného charakteru). ŠkVP nie je prehľadný a zrozumiteľný, pedagógovia s ním nepracujú. ŠkVP neodráža aktuálne potreby vzdelávania.

Zdroj: ČŠI - „[Kritériá hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania](#)“ (2025/2026), vlastné spracovanie

2.6 Výstupy z hodnotenia kvality škôl a školských zariadení

[Výstupom inšpekčnej činnosti](#)²⁴² môžu byť nasledovné dokumenty:

²⁴² Zdroj: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Ostatn%c3%ad/Zakladni-vymezeni-cinnosti-CSI_akt22022018.pdf



Obsahom inšpekčnej správy je hodnotenie podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania, mená, priezviská a podpisy školských inšpektorov a kontrolných pracovníkov, vrátane mien a priezvisk prizvaných osôb. Zistenia sú prerokované s riaditeľom školy / školského zariadenia. Pripomienky k jej obsahu môže riaditeľ podať do 14 dní po jej prevzatí. Inšpekčná správa spolu s pripomienkami a stanoviskom ČŠI sa zasiela zriaďovateľovi a školskej rade, je [verejná](#)²⁴³ a je uložená po dobu 10 rokov v škole / školskom zariadení a v príslušnom inšpektoráte ČŠI. Predstavuje základný hodnotiaci výstup externého hodnotenia, ktorý hodnotí podmienky, priebeh a výsledky vzdelávania; vymedzuje silné a slabé stránky (oblasti na zlepšenie) školy / školského zariadenia; popisuje vývoj školy od predchádzajúcej inšpekčnej činnosti; obsahuje odporúčania na ďalší rozvoj školy.

ČŠI nepublikuje centralizovaný „rating“ alebo oficiálny rebríček škôl a školských zariadení podľa kvality, avšak verejne zverejňuje rôzne správy o svojej inšpekčnej činnosti v školách / školských zariadeniach.

Obsah tematickej správy sa skladá zo zhrnutia poznatkov získaných z inšpekčnej činnosti v určitom tematickom okruhu, ktoré boli podrobnejšie zanalyzované. Správa sa bez zbytočného odkladu zverejňuje. Zaujímavou tematickou správou z posledného obdobia je napr. „[Tematická správa k programu KOMPAS](#)“²⁴⁴, ktorý vznikol v roku 2022 ako spoločný projekt ministerstva školstva, ČŠI a Národného pedagogického inštitútu ČR. Zameriava sa na podporu pedagogického riadenia škôl, personálneho rozvoja pedagógov a posilnenia role riaditeľov, pričom bolo možné už z prvých výsledkov konštatovať, že program má jasný dopad na kvalitu vzdelávania. Nemenej pútavou je „[Tematická správa – Kombinovaná výučba](#)“²⁴⁵, ktorá bola v českých školách testovaná v rámci pilotného overovania od roku 2021 a je zhrnutím skúseností ZŠ a SŠ, vrátane hodnotenia dopadov na výsledky vzdelávania. Do tretice ide o „[Tematickú správu – Rovnosť príležitostí a prevencia rizík v školskom prostredí](#)“²⁴⁶, ktorá dokumentuje stav podmienok vo vzdelávaní dievčat a chlapcov, rozdiely v prístupe k vzdelávaniu, spôsobe akým školy pristupujú k citlivým témam a podporujú bezpečné a rešpektujúce prostredie pre všetkých žiakov.

²⁴³ Zdroj: <https://portal.csicr.cz/>

²⁴⁴ Zdroj: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/KOMPAS_final.pdf

²⁴⁵ Zdroj: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/TZ_Kombinovana-vyuka_FINAL.pdf

²⁴⁶ Zdroj: <https://csi.gov.cz/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Tematicka-zprava-Rovne-prilezitosti-a-prevence-riz>

Obsahom protokolu o kontrole je zápis z kontroly dodržiavania vybraných ustanovení právných predpisov vzťahujúcich sa ku vzdelávaniu, zistení z vykonanej inšpekčnej činnosti. Spravidla ide napríklad o kontrolu splnenia predpokladov na výkon činnosti pedagogických zamestnancov, o kontrolu využívania verejných finančných prostriedkov štátneho rozpočtu²⁴⁷, o kontrolu správnosti údajov v evidencii žiakov alebo aj kontrolu zohľadňovania vzdelávacích potrieb jednotlivcov. Môže sa to však týkať napríklad aj kontroly skutočnosti, či škola vydala ŠKVP, vnútorný poriadok, či ho zverejnila, oboznámila s ním žiakov a pod., alebo kontroly v rámci menovania skúšobnej maturitnej komisie, zaistenia podmienok pre riadny priebeh maturitnej skúšky a pod. Vzor protokolu o kontrole je uvedený tu²⁴⁸. Po konkrétnej identifikácii nedostatkov a stanovení povinnosti školy prijať opatrenia na ich odstránenie alebo prevenciu v stanovených lehotách, sa realizácia opatrení môže následne overiť ďalšou inšpekčnou alebo kontrolnou činnosťou. V opatreniach (formulári) riaditeľ formuluje ako bude zistené nedostatky eliminovať, aké konkrétne kroky budú realizované, v akom časovom horizonte a ako zistí, že opatrenia boli účinné a škola požadované zlepšenie naozaj dosiahla.

Obrázok č. 13 Príklad prijatých opatrení k inšpekčnej správe

| PŘIJATÁ OPATŘENÍ K INSPEKČNÍ ZPRÁVĚ

Název školy:
 Adresa školy:
 RED IZO školy:
 Ředitel/ka školy:
 Spis:
 Datum zpracování:

Opatření k odstranění nedostatků uvedených v inspekční zprávě:

Základní škola	
Slabá stránka (viz inspekční zpráva a souhrnný report/y pro školu v InspIS DATA)	
Cíl = žádoucí stav po realizaci opatření (formuluje ŘŠ, jako podklad využije doporučení v závěrech IZ + další relevantní inspirace a příklady inspirativní praxe na kvalitniskola.cz)	
Opatření, která povedou k naplnění cíle (dílčí a konkrétně formulované činnosti, jejich počet odpovídá náročnosti stanoveného cíle)	
Indikátor/y naplnění cíle (podle čeho lze poznat, že byl cíl naplněn)	
Termín pro dosažení stanoveného cíle	

Zdroj: ČSI - dotazník

Obsahom výročnej správy sú súhrnné poznatky o stave vzdelávania a vzdelávacej sústavy vychádzajúce z inšpekčnej činnosti predchádzajúceho školského roka a zverejňujú sa každý rok v decembri. Ide o agregované dáta za celú ČR a sú zverejňované vo [výročných správach](#)²⁴⁹ ČŠI. V zosumarizovanom stave je následne možné získať informácie o stave kvality vzdelávania na úrovni systémových výsledkov, napr. % škôl s rôznymi úrovňami hodnotenia, výsledky z inšpekcií, poznatky o výsledkoch žiakov atď. Špeciálne

²⁴⁷ Poskytnutých školám a školským zariadenia

²⁴⁸ Zdroj: <https://www.csicr.cz/cz/Archiv/Poskytovani-informaci/Poskytnute-informace-2023/Zadost-o-informaci-ze-dne-28-3-2023>

²⁴⁹ Zdroj: <https://csi.gov.cz/cz/Dokumenty/Vyrocni-zpravy/Kvalita-vzdelavani-ve-skolnim-roce-2023-2024-%E2%80%93-vyr>

pre riaditeľov škôl, ktorí sa zaregistrujú v [InspIS DATA](#)²⁵⁰, ČŠI poskytne napr. analýzy a porovnania výsledkov ich školy s ostatnými rovnakého typu. Významným výstupom je aj priestorová analýza podmienok, priebehu a výsledkov predškolského, základného a stredného vzdelávania – „[České školstvo v mapách II](#)“²⁵¹, ktorá bola publikovaná v roku 2025 a priestorovo zmapovala kľúčové aspekty českého školstva. Pri analýzach využila mapové vizualizácie a informácie sú prezentované na úrovni jednotlivých regiónov, aby boli zrejmé regionálne rozdiely.

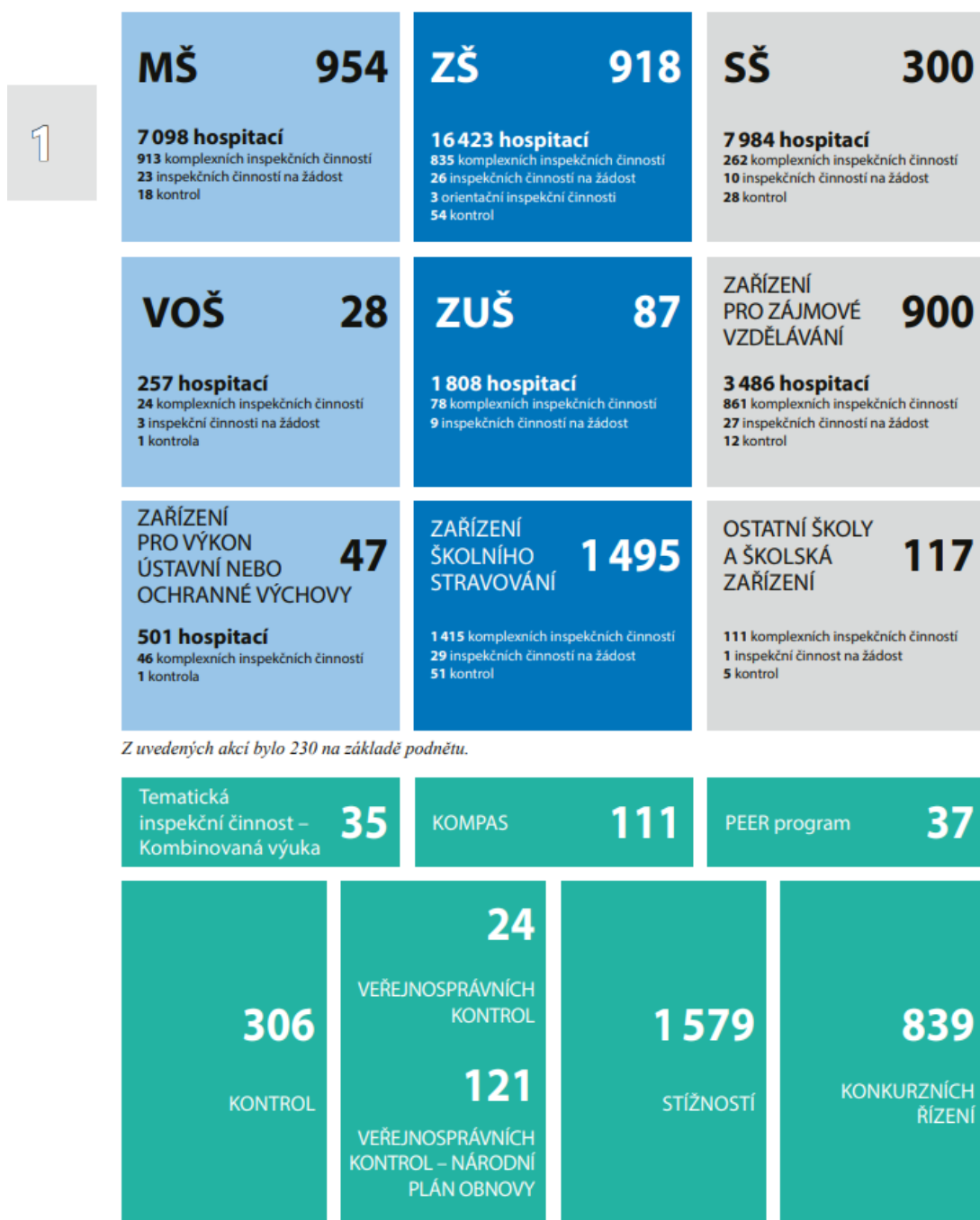
Konkrétne počty zrealizovaných inšpekčných činností sú uvádzané vo výročných správach ČŠI.

Obrázok č. 14 Prehľad inšpekčnej činnosti ČŠI v školskom roku 2024/2025

²⁵⁰ Zdroj: <https://inspis.csicr.cz/uift/Login>

²⁵¹ Zdroj: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/Ceske-skolstvi-v-mapach_final_18062025_elektronicka-verze1.pdf

1 PREHLED INSPEKČNÍ ČINNOSTI VE ŠKOLNÍM ROCE 2024/2025



10 | Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2024/2025

Zdroj: ČŠI - https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/VZ_2025_everze.pdf

2.7 Iné hodnotenia kvality škôl

V ČR existují **nezávislé online portály, které umožňují hodnocení všech typů škol uživateli** (žtudenti, rodičia, absolventi a pod.), avšak nejde o klasickú inštitucionálnu klasifikáciu kvality. Umožňujú anonymné hodnotenie verejnosťou, a to podľa subjektívnych kritérií. Ide napr. o:

1. hodnoceniskoly.cz²⁵² (svoje školy môžu hodnotiť študenti aj ich rodičia, pedagógovia aj absolventi). Respondenti odpovedajú na online dotazník a systém následne generuje poradie škôl podľa skóre. Výsledky sú kombinované tak, aby vznikol ranking škôl. Projekt prebieha ako dlhodobý výskum a spätne hodnotí školy podľa skúseností komunity, pričom výsledky je možné použiť napríklad pri výbere „vhodnej“ školy;
2. [Yelp](https://www.yelp.ie/search?find_desc=schools&find_loc=Czech+republic)²⁵³ poskytuje neoficiálne recenzie a hodnotenia jazykových a súkromných škôl, vrátane kurzov či iných vzdelávacích programov;
3. [LanguageCourse.Net](https://www.languagecourse.net/schools--czech-republic.php3)²⁵⁴ agreguje recenzie jazykových a medzinárodných vzdelávacích kurzov v ČR;
4. [international-schools-database.com](https://www.international-schools-database.com/country/czech-republic)²⁵⁵ hodnotí aj učiteľov alebo kvalitu výučby pre medzinárodné školy.

2.8 Aktivity školy po inšpekčnej činnosti

Vychádza sa zo zistených nedostatkov, ktoré identifikovala inšpekčná správa ČŠI a z odporúčaní na zlepšenie, prípadne z uložených opatrení súvisiacich s odstránením zistených nedostatkov. Kroky školy / školského zariadenia sa odvíjajú od toho, čo bolo konštatované v správe. Môže ísť o **povinné aktivity** – tie súvisia s povinnosťou školy konať (ak ČŠI skonštatovala porušenie právnych predpisov).

Vtedy musí škola vypracovať plán nápravných opatrení, realizovať ich v stanovenej lehote a ČŠI písomne informovať o ich splnení. Ak škola opatrenia nesplní ČŠI informuje zriaďovateľa, ministerstvo školstva alebo krajský úrad a následne môže iniciovať správne konanie.

Nakoľko má zriaďovateľ zákonnú zodpovednosť za podmienky vzdelávania, je povinný zabezpečiť nápravu, resp. vyvodiť personálne alebo organizačné opatrenia vyplývajúce z inšpekčných zistení ČŠI.

Medzi **nepovinné aktivity patria odporúčania**, ktoré nie sú právne vymáhateľné, ale očakáva sa, že škola s nimi bude pracovať. Typickými oblasťami odporúčaní sú: kvalita výučby, formy hodnotenia žiakov, práca s ich výsledkami, podpora inklúzie, vnútorné hodnotenie školy a pod. ČŠI môže následne vykonať novú inšpekciu, tematickú kontrolu, alebo len preveriť plnenie konkrétneho opatrenia.

2.9 Identifikácia zúčastnených aktérov (stakeholderov) na hodnotení kvality škôl a školských zariadení

Nižšie sú graficky stručne popísané tri základné úrovne, na ktorých pôsobia zúčastnení aktéri hodnotenia kvality vzdelávania v školách a školských zariadeniach.

²⁵² Zdroj: <https://hodnoceniskoly.cz/>

²⁵³ Zdroj: https://www.yelp.ie/search?find_desc=schools&find_loc=Czech+republic

²⁵⁴ Zdroj: <https://www.languagecourse.net/schools--czech-republic.php3>

²⁵⁵ Zdroj: <https://www.international-schools-database.com/country/czech-republic>

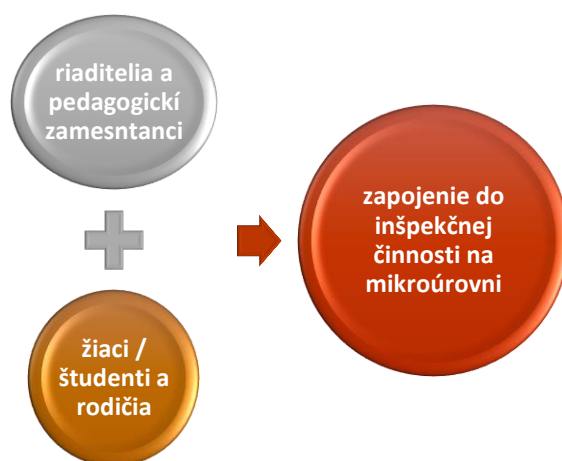
Obrázok č. 15 Zúčastnení aktéri externého hodnotenia škôl a školských zariadení v ČR



Zdroj: vlastné spracovanie

V tejto súvislosti (na makroúrovni) **ministerstvo školstva** koncepčne riadi a koordinuje politiku (aj) hodnotenia kvality školského systému. Do jeho kompetencií patrí najmä tvorba zákonného rámca, implementácia štandardov a monitorovacích systémov a finančné zabezpečenie externého hodnotenia kvality. Do hodnotiaceho procesu sa zapája aj napr. prostredníctvom schvaľovania metodických dokumentov, vydávaním správy o stave školstva a pod. Z členstva v medzinárodných inštitúciách vyplývajú pre ČR zároveň aj rôzne záväzky a vplyvy týkajúce sa odporúčaní pre národné hodnotiace systémy.

V rámci **ČŠI**, ktorá realizuje externé hodnotenie kvality vzdelávania v školách a školských zariadeniach. Jednotlivé krajské inšpektoráty vykonávajú regionálnu inšpekčnú činnosť vo vzťahu ku všetkým školám (okrem VŠ) a školským zariadeniam zapísaným do školského registra. Rovnako tiež na pracoviskách osôb, kde sa uskutočňuje praktické vyučovanie, resp. odborná prax, či individuálne vzdelávanie žiaka. Priamo do inšpekčnej činnosti sú (na mikroúrovni) zapojení aj:



Proces inšpekčnej činnosti a jej výsledky sa však priamo dotýkajú aj samotných **zriaďovateľov** škôl a školských zariadení. Títo musia reagovať na zistené nedostatky a realizovať nápravné opatrenia. V prípade potreby však aj oni samotní môžu realizovať hodnotenie školy / školského zariadenia, a to podľa kritérií, ktoré vopred zverejnia.

2.10 Plánované reformy v oblasti hodnotenia kvality škôl a školských zariadení

Koncom roka 2020 schválila vláda ČR „[Stratégiu vzdelávacej politiky ČR do roku 2030+](#)“²⁵⁶, ktorej hlavným zámerom je modernizácia vzdelávacieho systému ČR v oblasti regionálneho školstva, vysokého školstva, záujmového a neformálneho vzdelávania, a to všetko v duchu celoživotného učenia. Prioritou je nielen riešiť aktuálne problémy kvality vo vzdelávaní vo všetkých jej podobách, ale zároveň aj plošne zaviesť prístup ku vzdelávaniu, ktorý je pri hodnotení kvality vzdelávania charakterizovaný termínom „vzdelávanie orientované na výsledky“.

Vyššie uvedený koncepčný rámec plánuje realizovať reformné kroky aj v oblasti [hodnotenia kvality vzdelávania](#)²⁵⁷. Ide najmä o:



modernizáciu spôsobov
vzdelávania a hodnotenia



presun od tradičných metód
ku kompetenčnému,
reflexívnemu hodnoteniu



posilnenie zmysluplnej
externej aj vnútornej evalvácie

V súvislosti s modernizáciou spôsobov vzdelávania a hodnotenia ide najmä o **integráciu hodnotenia do každodenných pedagogických prvkov a pedagogickej diagnostiky**.

²⁵⁶ Zdroj: https://storage.googleapis.com/narodniportal_cz/sites/4/2023/07/d675ac41-narodni-politika-kvality-ceske-republiky-2023-2030-material.pdf

²⁵⁷ Zdroj: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-vzdelavaci-politiky-cr-do-roku-2030?typ=tematicky&v=5e0bfa9bb19b31c99f3f9dff5588872b>. Dokument priamo obsahuje opatrenia v rámci indikátora 1.3 – „Hodnotenie vo vzdelávaní“, ktorý sa týka všetkých úrovní škôl

3. SWOT ANALÝZA HODNOTENIA KVALITY ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ

Berúc do úvahy vyššie uvedené analytické informácie, v súvislosti s aktuálnym hodnotením kvality škôl v ČR, je nižšie uvedená SWOT analýza, ktorá je zameraná primárne na MŠ až VOŠ, nakoľko VŠ prechádzajú rozdielnym procesom hodnotenia kvality.



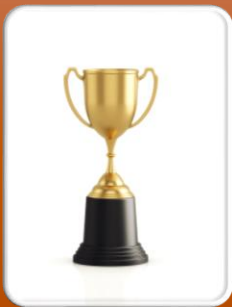
S

- jasne definovaný jednotný hodnotiaci rámec
- úzke prepojenie externého hodnotenia a autoevalvácie škôl
- silná analytická kapacita ČŠI
- legitímne ukotvenie v legislatíve
- vysoká digitalizácia hodnotenia



W

- absencia agregovaných ratingov / verejných klasifikácií škôl
- relatívne dlhší inšpekčný cyklus
- prepojenie hodnotenia kvality s terciárnym vzdelávaním



O

- aktívnejší rozvoj rizikovo-orientovaného modelu inšpekcie
- využitie dát na prediktívne a preventívne hodnotenie
- výraznejšie zameranie na hodnotenie "nadstavby"
- aktívnejšie prepojenie s európskymi hodnotiacimi rámcami
- využitie AI a dát od rodičov (žiakov) pri podpore inšpekčnej činnosti



T

- politizácia hodnotenia kvality vzdelávania
- nárast neoficiálnych a nekontrolovaných hodnotení
- preťaženie inšpekčného systému
- riziko metodickej náročnosti pre malé školy
- prioritné zameranie sa iba na formálnu zhodu

Silné stránky

1. Hodnotenie kvality vzdelávania v ČR (so zreteľom najmä na ČŠI) je metodicky vyspelé, inštitucionálne silné a analyticky nadštandardné. ČŠI používa stabilný, verejne dostupný a metodicky konzistentný model hodnotenia, čo znamená vysokú transparentnosť hodnotenia a efektívnu porovnateľnosť medzi školami / školskými zariadeniami / regiónmi a pod.
2. Spoločný metodický portál „Kvalitná škola“ efektívne spája vnútorné a externé hodnotenie škôl, čo predstavuje kvalitatívny posun od kontroly k rozvojovej spätnej väzbe a významne znižuje „represívne“ vnímanie postavenia inšpekcie ako takej.
3. ČŠI nevytvára len protokoly z výkonu inšpekčnej činnosti, ale aj systémové analýzy a dáta s možnosťou expertného využitia pri tvorbe verejných politík, vrátane identifikácie dlhodobých trendov a rizík.
4. Činnosť ČŠI je jasne definovaná školským zákonom a nadväzujúcim predpismi, čo vytvára silnú inštitucionálnu pozíciu, ľahšiu právnu vymáhateľnosť nápravných opatrení a stabilné financovanie zo strany štátneho rozpočtu.
5. Spracovanie údajov prebieha v digitálnej forme. Existuje tu aj silná dátová a analytická infraštruktúra (ekosystém InspIS), čo znamená efektívny systém riadenia kvality pri a možnosť prediktívneho vyhodnocovania rizík, žiadúcu kombináciu kvalitatívnych a kvantitatívnych dát a výraznú podporu pri samotnom rozhodovaní školských inšpektorov.

Slabé stránky

1. ČŠI nepublikuje rebríčky škôl, čo pre verejnosť môže znamenať slabšiu zrozumiteľnosť v rámci jej výstupov (napr. pri rozhodovaní o výbere vhodnej školy žiakmi a rodičmi).
2. Medzi dvoma komplexným inšpekciami, vzhľadom na relatívne dlhší inšpekčný cyklus, môže dôjsť k výraznému zhoršeniu kvality školy / školského zariadenia.
3. Slabšie prepojenie hodnotenia kvality v rámci terciárneho vzdelávania – ČŠI a NAÚ fungujú paralelne, avšak bez jednotného rámca kvality naprieč systémom. Neexistuje tu „vertikálna kontinuita“ hodnotenia kvality.

Príležitosti

1. Častejšie ciele návštevy škôl s identifikovaným rizikom a skrátenie „reakčného času“. V tejto súvislosti sú však kľúčové rozsiahle dáta²⁵⁸.
2. Okrem hodnotenia „minimálneho štandardu“ v kritériách sa zamerať aj na pozitívne hodnotenie „nadstavby“, konkrétne napr. uplatnenia absolventov a pod.
3. Modernizácia indikátorov hodnotenia kvality škôl sa môže opierať o ďalšie nové oblasti, ktoré sú využívané v Európe.
4. Využitie umelej inteligencie ako podpory pre inšpekčnú činnosť, rovnako tak využívanie dát získaných od rodičov.

Hrozby

1. Zmena priorít ministerstva školstva by mohla ovplyvniť interpretáciu výsledku a oslabiť odborný charakter hodnotenia.

²⁵⁸ z vlastnej inšpekčnej činnosti, z výročných správ škôl, z InspISu a pod.

2. Absencia oficiálnych ratingov podporuje vznik neoficiálnych rebríčkov a hrozí skreslené vnímanie kvality vzdelávania.
3. V prípade, ak by prišlo k rozširovaniu oblastí hodnotenia bez adekvátneho posilnenia personálnych kapacít, mohlo by dôjsť k poklesu kvality hodnotenia a negatívnej formalizácii procesov.
4. I keď v súčasnosti jednotný rámec umožňuje vysokú porovnateľnosť škôl / školských zariadení, v čase môže menej reflektovať špecifiká malých vidieckych škôl, či alternatívne pedagogické prístupy.
5. I keď sú kritériá jednotné, hrozí riziko, že školy by sa mohli zamerať iba na formálnu zhodu, ak sa bude hodnotiť najmä „minimálny štandard“ a menej už „nadstavba“.

4. ODPORÚČANIA DO SLOVENSKÉHO KONTEXTU

4.1 Odporúčania pre slovenský inšpekčný systém vyplývajúce z analýzy českej praxe

Do nižšie uvedených oblastí sú, po analýze českého modelu hodnotenia kvality škôl a školských zariadení, navrhnuté jednotlivé odporúčania pre SR.

Stratégia, systémové a koncepcné rámce

1. Priznať sebahodnoteniu (autoevalvácii) školy / školského zariadenia významnejšiu úlohu ako dôležitému nástroju riadenia kvality a kľúčovému prvku kultúry hodnotenia.
2. Povinnosť škôl a školských zariadení uskutočňovať autoevalváciu svojej činnosti (ako súčasť systému hodnotenia vzdelávania) ukotviť do legislatívy a aj do rámcových vzdelávacích programov (ako súčasť riadenia školy a nástroj zvyšovania kvality vzdelávania).
3. Prejsť na komplexnejší vzťah medzi externým a autoevalvačným hodnotením a systematicky prepojiť externé hodnotenie a autoevalváciu škôl / školských zariadení.
4. Vypracovať a metodicky ukotviť jednotný národný hodnotiaci rámec kvality školy / školského zariadenia, ktorý bude verejne dostupný; platný pre všetky stupne regionálneho školstva; umožní porovnateľnosť škôl / školských zariadení v čase a priestore.
5. Vytvoriť zodpovedajúce metodiky a nástroje, ktoré umožnia vybrať si a nastaviť škole / školskému zariadeniu detailné pravidlá a nástroje autoevalvácie, vrátane ich početnosti a formy a popísať ich vo svojom ŠKVP.
6. Vytvoriť zodpovedajúce nástroje na vyhodnocovanie autoevalvácie školy / školského zariadenia v IS a skvalitňovanie jej činnosti s využitím metodických odporúčaní na prácu s kritériami hodnotenia podmienok, priebehu a výsledkov vzdelávania na úrovni školy; s využitím príkladov inšpiratívnej praxe; s využitím metód, postupu, nástrojov a výstupov medzi/národných zisťovaní.
7. Prepojiť metodiku hodnotenia s dlhodobejšou vzdelávacou politikou (napr. Národným programom rozvoja vzdelávania a pod.), s implementáciou priorít priamo do plánov úloh ŠŠI.
8. Podporiť rizikovo-orientovaný inšpekčný cyklus.
9. Zvýšiť počet inšpekcií zameraných na žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami (i nadaných žiakov), rovnako tiež na individuálne formy vzdelávania, nakoľko majú úzke prepojenie na flexibilitu vzdelávacích plánov a vyžadujú väčšiu podporu. Individuálny a inkluzívny prístup je kľúčovým faktorom pre zaistenie kvalitného vzdelávania.
10. Podporiť komunikáciu škôl / školských zariadení so zákonnými zástupcami, najmä v súvislosti s prevenciou nevhodného správania, záškoláctva a pod., napr. častejšou distribúciou tematických dotazníkov.
11. Posilniť nezávislosť odbornej interpretácie výsledkov v súvislosti so zavedením mechanizmov, ktoré oddelia odborné zistenia inšpekcie od politických priorít a posilnia odbornú autoritu ŠŠI.

Metodika a kritériá hodnotenia

1. Rozšíriť škálu hodnotených výstupov o kategórie týkajúce sa pedagogickej efektívnosti, napr. porovnanie výsledkov žiakov pred a po intervenciách, spätná väzba žiakov a rodičov a pod. (ako validované výstupy).
2. Rozšíriť hodnotenie o pozitívnu „nadstavbu“ kvality, tzn. že popri kontrole minimálnych štandardov hodnotiť a pomenovať excelentné prístupy škôl / školských zariadení; systematicky

identifikovať príklady dobrej praxe a podporovať ich šírenie, s cieľom zaviesť systém odporúčaní pre „rozvoj“ a nielen iba pre „nápravu“ školy / školského zariadenia.

3. Brať do úvahy aj výsledky žiakov z medzinárodných zisťovaní (PISA, PIRLS, TIMSS, ICILS, TALIS) a prepojiť ich so zisťovaniami z národných hodnotiacich aktivít, ktoré následne vstupujú do externého hodnotenia kvality škôl / školských zariadení.
4. Výraznejšie interpretačne pracovať s kontextom školy / školského zariadenia (v rámci hodnotenia) s väčším zohľadnením „štartovacej pozície“.
5. Pri podpore žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami aktívnejšie využívať indikátory efektivity podpory, napr. cez portfólio postupov, monitorovanie pokroku, spätnú väzbu žiaka / rodiča.
6. Zaviesť širšie používanie medzinárodných zisťovaní v komplexnom hodnotení do indikátorov kvality vzdelávania školy / školského zariadenia, vrátane vyhodnocovania tendencií na úrovni škôl a mapovania regionálnych rozdielov.
7. Upraviť škálu hodnotenia v kritériách na 4 stupňovú, nakoľko výraznejšie rozdelí školy / školské zariadenia do dvoch pólov a umožní rýchlejšie identifikovať tie rizikové.
8. Prehodnotiť a doplniť vybrané oblasti hodnotenia, najmä nasledovné:
 - a. pedagogický zbor,
 - b. vzdelávacie výsledky,
 - c. podpora žiakov pri vzdelávaní - rovnosť príležitostí.

Podpora rozvoja škôl / školských zariadení

1. Zaviesť poradenské tímy pre follow-up po vykonaní inšpekčnej činnosti, regionálne workshopy pre školy s podobnými výzvami a pod.
2. Prepojiť výstupy externého hodnotenia so systematickou podporou škôl a školských zariadení s cieľom vybudovať ucelený model kvality škôl / školských zariadení ako štandardný referenčný rámec.
3. Zaviesť typológiu škôl / školských zariadení podľa úrovne kvality a využívať ju najmä na podporné a rozvojové účely.
4. Aktívne sa podieľať na navrhovaní oblastí profesijného rozvoja pedagogických pracovníkov, práce s víziou a stratégiou rozvoja školy / školského zariadenia, rovnako tak v oblasti systematického sledovania a vyhodnocovania činnosti školy / školského zariadenia, vrátane prijímania účinných opatrení vedúcich ku kvalitatívnemu posunu vzdelávacieho procesu.
5. Prevziať príklady dobrej praxe zo zahraničných skúseností i medzinárodných zisťovaní, vrátane metodických a didaktických informácií a návodov, ktoré môžu školy / školské zariadenia následne využiť priamo vo výučbe, s cieľom podporovať zvyšovanie kvality výučby vybraných zručností.
6. Prevziať vybrané autoevalvačné podporné nástroje (bez väzby/ s väzbou na kritériá) a dotazníky, ktoré slúžia na riadenie kvality podmienok, procesu a výsledkov vzdelávania, s cieľom podporiť školy / školské zariadenia v autoevalvácii a zároveň umožniť inšpekcii porovnateľnosť s externým hodnotením podľa rovnakých kritérií a oblastí.
7. Aktívne využívať (a aktualizovať zmeny) prepojenie kompetenčného rámca riaditeľa školy / školského zariadenia so systémom hodnotenia v rámci kritérií, ktoré škola / školské zariadenie pri autoevalvácii používa a poskytovať externú spätnú väzbu a metodické informačnú podporu pre školy / školské zariadenia.
8. Identifikovať školy / školské zariadenia, ktoré potrebujú mentorskú podporu vzhľadom na nevyhovujúce pedagogické vedenie školy / školského zariadenia a prepájať riaditeľov s mentormi.

Digitálne nástroje a dáta

1. Vybudovať jednotnú digitálnu platformu pre inšpekciu a interné / externé hodnotenie škôl a školských zariadení na všetkých úrovniach vzdelávania. Implementovať moderný portál s rôznymi nástrojmi na hodnotenie, ako napr. dotazníky, analýzy trendov a pod., s prístupom pre školy / školské zariadenia i verejnosť.
2. Predmetný digitálny inšpekčný ekosystém by mal efektívne prepojiť zber dát, hospitácie, dotazníky, analýzy; umožniť prediktívnu identifikáciu rizikových škôl / školských zariadení a znížiť administratívnu záťaž inšpektorov na strane jednej a zároveň výrazne podporiť ich samostatné rozhodovanie na strane druhej.
3. Vizualizovať výsledky hodnotenia škôl a školských zariadení cez zverejňovanie porovnateľných dát a reportov (použitím rôznych kritérií a filtrov).
4. Evidovať rizikové signály (napr. počet a obsah sťažností; výsledky žiakov z národných testovaní; absencie žiakov a predčasné odchody zo vzdelávania) za účelom vhodného stanovenia inšpekčného cyklu v rámci rizikovo-orientovaného prístupu.
5. Aktívne využívať podpornú formu hodnotenia, ktorá poskytuje cenný zdroj dát pre inšpekčnú činnosť, a to cez inšpekčné elektronické zisťovania a elektronické zisťovanie výsledkov vzdelávania.

4.2 Porovnanie hodnotiacich kritérií a indikátorov kvality – identifikácia prvkov českého rámca nad rámec slovenského systému

Ak porovnáваме český a slovenský model je možné konštatovať, že oba modely sú **obsahovo veľmi podobné** a väčšina oblastí má **priame ekvivalenty**. Český model obsahuje viac (6) **oblastí kvality školy**, pričom pre jednotlivé kritériá sú prispôsobené a formulačne upravené pre jednotlivé úrovne vzdelávania a taktiež školské zariadenia. Model nemá klasické indikátory ale pre každé kritérium sú uvedené kvalitatívne deskriptory štyroch úrovní (výborná úroveň; očakávaná úroveň; úroveň vyžadujúca zlepšenie; nevyhovujúca úroveň) s popisom.

Analýza však identifikovala **niekoľko indikátorov, ktoré slovenská ŠŠI explicitne nesleduje**, resp. sú uvádzané ináč (rozšírené, explicitnejšie formulované a pod.).

1. Koncepcia a rámec školy

Český model kladie **silný dôraz na víziu a strategické riadenie školy**, a to cez:

- formulovanú víziu školy;
- strategický plán rozvoja školy;
- prepojenie vízie so vzdelávacím programom.

Je to explicitne uvedené ako samostatné kritérium. Silnejšie sa prepája vízia škola so ŠKVP.

Zreteľnejšie sleduje zapájanie učiteľov, žiakov a rodičov²⁵⁹ do chodu školy, vrátane participatívnej kultúry riadenia. Škola je vnímaná ako komunita, ktorá má spolupracovať s regionálnymi aktérmi a i s organizáciami mimo školy. Externé partnerstvá sú uvádzané samostatne (oproti slovenskému

²⁵⁹ očakávaná silná participácia aktérov

ekvivalentu) s dôrazom na komunikačné mechanizmy. **Strategické riadenie školy je zdôrazňované ako jej kľúčová spoločenská funkcia.**

2. Pedagogické vedenie školy

Systematická autoevalvácia školy je významnou súčasťou riadenia. Pedagogické procesy sa monitorujú na úrovni celej školy a dôraz sa kladie na profesijný rozvoj vedenia školy. Český model silnejšie **akcentuje podporu začínajúcich pedagógov**. V českom modeli je kľúčový cyklus:

- monitorovanie;
- analýza;
- opatrenia;
- vyhodnotenie účinnosti.

Český model ešte explicitnejšie vyžaduje sledovanie účinnosti opatrení. Požiadavka na aktívnu tvorbu zdravej klímy je smerovaná priamo do zodpovednosti vedeniu školy.

3. Pedagogický zbor

Český model sa výrazne zaujíma o profesionálnu kultúru pedagogického zboru, systematickú spoluprácu medzi učiteľmi, **reflexiu vlastnej pedagogickej práce**, vrátane aktívnej výmeny pedagogických skúseností medzi školami.

V modeli sa viac popisuje profesionalita správania a odborné využitie kvalifikácie pedagógov. Silnejšie sa hodnotí kolegiálna kultúra a „peer feedback“. Občianske/sociálne kompetencie sa objavujú aj na úrovni pedagógov.

4. Výučba

V samotnej výučbe sa kladie dôraz na aktivizačné metódy učenia (experimentovanie, objavovanie a tvorivosť). Model explicitnejšie viaže prípravu na vyučovanie na vedomostné, zručnostné a postojoyé ciele.

Hodnotí sa aj to, ako sa prepája učenie s reálnym životom a podporuje sa **samostatnosť a iniciatíva žiakov**. Model viac akcentuje sledovanie progresu každého žiaka ako kontinuálny proces. Významná je **pedagogická kvalita vyučovania**.

5. Vzdelávacie výsledky žiakov

Pokrok každého žiaka sa systematicky sleduje, výsledky vzdelávania sa analyticky spracovávajú a využívajú pre následný rozvoj školy. Dôležitým prvkom je **sledovanie úspešnosti absolventov**.

Je tu citeľné **silné dátové riadenie výsledkov vzdelávania** a výraznejšie sa vyžaduje zdieľaný systém dát o pokroku každého žiaka. Vzdelávacie výsledky sa explicitnejšie spájajú s motiváciou a občianskymi hodnotami žiakov.

6. Podpora žiakov a rovnaké príležitosti

Ide o **samostatnú dimenziu kvality školy**, systém identifikuje individuálne potreby žiakov a zasadzuje sa o systematickú inkluzívnu politiku školy.

Zameriava sa na koordináciu podpory žiakov a spoluprácu s poradenskými službami. Dôslednejšie však pracuje s pojmom „podporné opatrenia“ ako systémovou kategóriou.

ZOZNAM ZDROJOV

1. ŠKOLSKÝ ZÁKON. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561#:~:text=Tento%20z%C3%A1kon%20upravuje%20p%C5%99ed%C5%A1koln%C3%AD%2C%20z%C3%A1kladn%C3%AD%2C%20st%C5%99edn%C3%AD%2C%20vy%C5%A1%C5%A1%C3%AD%20odborn%C3%A9,org%C3%A1n%C5%AF%20vykon%C3%A1vaj%C3%ADc%C3%ADch%20st%C3%A1tn%C3%AD%20spr%C3%A1vu%20a%20samospr%C3%A1vu%20ve%20C5%A1kolstv%C3%AD..> [cit. 2026-01-19].
2. ŠKOLY A ŠKOLSKÉ ZARIADENIA. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/5509de60-4437-40ec-b680-25620321ea7b>. [cit. 2026-01-19].
3. NARIADENIE VLÁDY Č. 211/2010 SB. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-211/zneni-20250901>. [cit. 2026-01-19].
4. VYHLÁŠKA č. 10/2005 SB. O VYŠSOM ODBORNOM VZDELÁVANÍ. Online. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/08/10-2005-1.9.2025.pdf>. [cit. 2026-01-19].
5. ZÁKON O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-111>. [cit. 2026-01-19].
6. AKREDITOVANÉ ŠTUDIJNÉ PROGRAMY. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/da6c1eb9-9831-40d2-a8de-550add38fe0a>. [cit. 2026-01-19].
7. PROGRAMY CELOŽIVOTNÉHO VZDELÁVANIA. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ccdfa80e-b72c-4a49-9263-2d41e3d65fc1>. [cit. 2026-01-19].
8. ÚROVNE VZDELÁVACIEHO SYSTÉMU. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ac6208d2-4984-4b0c-88fb-56d36f1c9a76>. [cit. 2026-01-19].
9. ČESKÁ VZDELÁVACIA SÚSTAVA. Online. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/rozcestniky/ceska-vzdelavaci-soustava-RZC-40>. [cit. 2026-01-19].
10. NEFORMÁLNE VZDELÁVANIE. Online. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/mladez/neformalni-vzdelavani-1>. [cit. 2026-01-19].
11. ORGANIZAČNÉ ČLENENIE ŠKÔL. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/ade17e82-f541-4ae0-a9a5-9ad948d6eeb7>. [cit. 2026-01-19].
12. ZARIADENIE ZŠ - ŠPECIÁLNE. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/ccis/detail/a9f0c86d-310e-43f8-b0cf-b140cffd8131>. [cit. 2026-01-19].
13. TRVANIE VYUČOVACÍCH HODÍN. Online. Dostupné z: <https://www.lewik.org/tree/?node=10962>. [cit. 2026-01-22].
14. DOHOVOR O ŠTATÚTE EURÓPSKÝCH ŠKÔL. Online. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sm/2005/122?odkazId=196906229&zalozka=text>. [cit. 2026-01-22].
15. ETCS. Online. Dostupné z: <https://education.ec.europa.eu/sk/education-levels/higher-education/inclusive-and-connected-higher-education/european-credit-transfer-and-accumulation-system>. [cit. 2026-01-22].
16. ZÁKON Č. 306/1999 SB. Online. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/1999/306/2026-01-01?f=306%2F1999%20Sb.&zalozka=text>. [cit. 2026-01-22].
17. VESTNÍKY MINISTERSTVA ŠKOLSTVA. Online. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/dokumenty/vestniky>. [cit. 2026-01-22].
18. MINISTERSTVO ŠKOLSTVA, MLÁDEŽE A TELOVÝCHOVY. Online. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/>. [cit. 2026-01-23].
19. VÝROČNÁ SPRÁVA O STAVE A ROZVOJI VZDELÁVANIA V ČR. Online. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vyrocní-zpravy-o-stavu-a-rozvoji-vzdelavani-v-ceske-1>. [cit. 2026-01-23].

20. REGISTER ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/rssz/prehled>. [cit. 2026-01-23].
21. REGISTER ŠKOLSKÝCH PRÁVNICKÝCH OSÔB. Online. Dostupné z: <https://isv.gov.cz/rspo/prehled>. [cit. 2026-01-23].
22. REGISTER VYSOKÝCH ŠKÔL. Online. Dostupné z: <https://regvssp.msmt.cz/registrvssp/>. [cit. 2026-01-23].
23. MATRIKA ŠTUDENTOV. Online. Dostupné z: <https://sims.msmt.cz/Default.aspx?pozadovanaStranka=Default.aspx&Imetry=AspxAutoDetectCookieSupport%3d1&AspxAutoDetectCookieSupport=1>. [cit. 2026-01-23].
24. PLÁN PODPORY POHYBU DETÍ V ČR. Online. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/file/62337/>. [cit. 2026-01-26].
25. KONCEPT AKTÍVNEJ ŠKOLY. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz/Aktuality/Metodicke-doporuceni-%E2%80%93-Aktivni-skola-%E2%80%93-Inspirace-p>. [cit. 2026-01-26].
26. INSPIS FITPA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Informacni-systemy-Ceske-skolni-inspekce/InspIS-FITPA>. [cit. 2026-01-26].
27. OP JAN AMOS KOMENSKÝ. Online. Dostupné z: <https://opjak.cz/>. [cit. 2026-01-30].
28. POČTY ŽIAKOV, UČITEĽOV V ČR 2024/2025. Online. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vzdelavani>. [cit. 2026-01-30].
29. POČTY MŠ, ZŠ a SŠ V ČR 2024/2025. Online. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/matenske-zakladni-a-stredni-skoly?pocet=10&start=0&podskupiny=231&razeni=-datumVydani#data-a-casove-rady>. [cit. 2026-01-30].
30. POČTY VOŠ A VŠ V ČR 2024/2025. Online. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vysoke-a-vyssi-odborne-skoly?pocet=10&start=0&podskupiny=232&razeni=-datumVydani>. [cit. 2026-01-30].
31. INFOABSOLVENT. Online. Dostupné z: <https://infoabsolvent.cz/Temata/ClankyAbsolventi/25>. [cit. 2026-02-02].
32. SYSTÉM SLEDOVANIA ABSOLVENTOV. Online. Dostupné z: <https://stratin.tc.cas.cz/vystupy/2023/M3/Graduate%20tracking%20-%20p%C5%99%C3%ADklady%20zahrani%C4%8Dn%C3%AD%20praxe.pdf>. [cit. 2026-02-02].
33. ABSOLVENTI STREDNÝCH A VYSOKÝCH ŠKÔL. Online. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vysledky-vyhledavani?searchText=absolventi>. [cit. 2026-02-02].
34. EUROGRADUATE. Online. Dostupné z: <https://www.eurograduate.eu/>. [cit. 2026-02-02].
35. EUROGRADUATE - II. FÁZA. Online. Dostupné z: <https://metadata.fdz.dzhw.eu/en/data-packages/stu-egr2022?page=1&size=10&type=surveys&access-way=remote-desktop-suf&version=1.0.0>. [cit. 2026-02-02].
36. ČESKA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz>. [cit. 2026-02-06].
37. ZÁKON O ŠTÁTNEJ SLUŽBE. Online. Dostupné z: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2014/234?odkazId=196905089&zalozka=text>. [cit. 2026-02-06].
38. ORGANIZAČNÁ ŠTRUKTÚRA ČŠI. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/getattachment/7d9fcdcd-efab-4231-81b2-cbe76d6dd533/Platne-schema-organizacni-struktury.aspx>. [cit. 2026-02-06].
39. NAÚ. Online. Dostupné z: <https://www.nauvs.cz/index.php/cs/o-nas>. [cit. 2026-02-06].
40. AKČNÝ PLÁN PRE EXTERNÉ HODNOTENIE. Online. Dostupné z: https://www.nauvs.cz/attachments/article/164/Action%20plan%20for%20the%20external%20review%20NAB%202022_final.pdf. [cit. 2026-02-06].
41. NPK ČR NA ROKY 2023- 2030. Online. Dostupné z: https://storage.googleapis.com/narodniportal_cz/sites/4/2023/07/d675ac41-narodni-politika-kvality-ceske-republiky-2023-2030-material.pdf. [cit. 2026-02-06].

42. HODNOTENIE KVALITY VŠ. Online. Dostupné z: <https://www.nauvs.cz/attachments/article/88/RNAU-schvaleno-2017-82-1-Posuzovani%20funkcnosti%20systemu%20kvality.pdf>. [cit. 2026-02-06].
43. AKTUÁLNE SPRÁVY O HODNOTENÍ KVALITY VŠ. Online. Dostupné z: <https://www.nauvs.cz/index.php/cs/kontrolni-cinnost/158-vnejsi-hodnoceni-2020>. [cit. 2026-02-06].
44. VEREJNOPRÁVNÁ KONTROLA VYUŽÍVANIA PROSTRIEDKOV ŠR. Online. Dostupné z: [https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160\\$par_163](https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_160$par_163). [cit. 2026-02-06].
45. INDIVIDUÁLNE VZDELÁVANIE ŽIAKA. Online. Dostupné z: https://www.e-sbirka.cz/sb/2004/561?zalozka=text#par_41-odst_3. [cit. 2026-02-06].
46. PLÁN HLAVNÝCH ÚLOH ČŠI. Online. Dostupné z: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/Plan-hlavnich-ukolu-Ceske-skolni-inspekce-na-skolni-rok-2025_2026_28052025.pdf. [cit. 2026-02-06].
47. VYHLÁŠKA č. 17/2005 SB. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-17>. [cit. 2026-02-06].
48. ZÁKON Č. 255/2012 SB. Online. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-255?text=255%2F2012>. [cit. 2026-02-09].
49. ŠTÁTNY ROZPOČET ČR. Online. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.gov.cz/ucetni-jednotka/00638994/prehled?rad=t&obdobi=2501>. [cit. 2026-02-09].
50. VÝROČNÁ SPRÁVA ČŠI. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz/dokumenty/vyrocní-zpravy>. [cit. 2026-02-13].
51. KVALITNÁ ŠKOLA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Vlastni-hodnoceni-uvod>. [cit. 2026-02-13].
52. MAPA AKTIVÍT ŠKOLY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Mapa-aktivit-skoly>. [cit. 2026-02-13].
53. INŠPIRÁCIA UČITEĽOM. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Uvolnene-ulohy>. [cit. 2026-02-13].
54. PORTÁL NÁSTROJOV HODNOTENIA. Online. Dostupné z: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/harmonogram-zverejnovani-a-detailnejši-popis-evaluacnich.html?highlightWords=ov%C4%9B%C5%99en>. [cit. 2026-02-16].
55. CESTA KU KVALITE. Online. Dostupné z: https://evaluacninastroje.rvp.cz/nuovckk_portal/. [cit. 2026-02-16].
56. NPI - MANUÁLY. Online. Dostupné z: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/harmonogram-zverejnovani-a-detailnejši-popis-evaluacnich.html?highlightWords=ov%C4%9B%C5%99en>. [cit. 2026-02-16].
57. ANKETY PRE RODIČOV. Online. Dostupné z: <https://archiv-nuv.npi.cz/ae/ankety-pro-rodice.html>. [cit. 2026-02-16].
58. NÁMETY NA AUTOEVALVÁCIU. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Namety-pro-planovani-a-realizaci-hodnoceni>. [cit. 2026-02-16].
59. ČŠI - NÁSTROJE NA AUTOEVALVÁCIU. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni>. [cit. 2026-02-16].
60. INSPIS DATA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA>. [cit. 2026-02-19].
61. KARTA AUTOEVALVÁCIE. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Sprava-autoevaluacni-nastroju-v-InspIS-DATA>. [cit. 2026-02-20].
62. OKAMŽITÝ SNÍMOK ŠKOLY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Okamzity-snimek-skoly>. [cit. 2026-02-20].

63. OKAMŽITÝ SNÍMOK ŠKOLY - NÁSTROJ. Online. Dostupné z: [https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Okamzity-snimek-skoly/Okamzity-snimek-v-InspIS-DATA-\(1\)](https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Okamzity-snimek-skoly/Okamzity-snimek-v-InspIS-DATA-(1)). [cit. 2026-02-20].
64. HOSPITAČNÉ ZÁZNAMY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Hospitacni-zaznamy/Hospitacni-zaznam-ZV-v-inspIS-DATA>. [cit. 2026-02-20].
65. ROZVOJ PEDAGOGICKÉHO VEDENIA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Rozvoj-pedagogickeho-vedeni-skoly>. [cit. 2026-02-20].
66. ZHODA V NÁZOROCH. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Shoda-tvrzeni>. [cit. 2026-02-20].
67. POSTOJE ŽIAKOV KU ŠKOLSKÉMU PROSTREDIU. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Postoje-zaku>. [cit. 2026-02-20].
68. DOTAZNÍK ŠKOLSKÉJ ÚSPEŠNOSTI. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-umistene-v-InspIS-DATA/Skolni-uspesnost>. [cit. 2026-02-23].
69. DOTAZNÍK DUŠEVNEJ POHODY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevni-pohody>. [cit. 2026-02-23].
70. DOTAZNÍK DUŠEVNÉHO ZDRAVIA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevniho-zdravi>. [cit. 2026-02-23].
71. DOTAZNÍK POCITOV ÚZKOSTI. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-pocitu-uzkosti>. [cit. 2026-02-23].
72. DOTAZNÍK DUŠEVNEJ GRAMOTNOSTI. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Nastroje-zamerene-na-dusevni-zdravi/O-dotazniku-dusevni-gramotnosti>. [cit. 2026-02-24].
73. NÁSTROJE MIMO INSPIS DATA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA>. [cit. 2026-02-25].
74. KLÍMA ŠKOLY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Klima-skoly>. [cit. 2026-02-25].
75. HODNOTENIE PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Evaluacni-nastroj-pro-hodnoceni-praktickeho-vyucov>. [cit. 2026-02-25].
76. PROFIL ŠKOLA 21. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Profil-Skola-21>. [cit. 2026-02-26].
77. PROFIL UČITEĽ 21. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Profil-Ucitel-21>. [cit. 2026-02-26].
78. EURÓPSKY RÁMEC KOMPETENCIÍ PEDAGÓGOV. Online. Dostupné z: [https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Nastroje-pro-hodnoceni-v-jednotlivych-ktiteriich/Prehled/Profil-Ucitel-21-\(1\)/evropsky-ramec-digitalnich-kompetenci-pedagogu-dig.aspx](https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Nastroje-pro-hodnoceni-v-jednotlivych-ktiteriich/Prehled/Profil-Ucitel-21-(1)/evropsky-ramec-digitalnich-kompetenci-pedagogu-dig.aspx). [cit. 2026-02-26].
79. OSOBNOSTNÝ A SOCIÁLNY ROZVOJ ŽIAKOV. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Osobnostni-a-socialni-rozvoj-zaku-%E2%80%93-ucitelsky-a-za>. [cit. 2026-02-27].
80. POSUDZOVACIE HODNOTIACE HÁRKY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Zjisteni-a-posuzovani-vysledku-vzdelavani-%E2%80%93-posuzo>. [cit. 2026-02-27].

81. SKRÍNINGOVÝ DOTAŽNÍK PRE DOSPIEVAJÚCICH. Online. Dostupné z: <http://www.casmp.cz/dotazniky.php>. [cit. 2026-02-27].
82. PREKRASŤINÁCIA. Online. Dostupné z: <https://poradna.adiktologie.cz/otestujte-se?category=189>. [cit. 2026-02-27].
83. KLÍMA ŠKOLSKÉJ TRIEDY. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Mereni-klimatu-skolni-tridy>. [cit. 2026-02-27].
84. ZÁVISLOSŤ NA INTERNETE. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Odkazovane-nastroje-mimo-InspIS-DATA/Chenova-skala-zavislosti-na-internetu>. [cit. 2026-02-27].
85. RIADITEĽSKÝ POHĽAD NA KVALITU. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni/Reditelsky-pohled-na-kvalitu>. [cit. 2026-03-02].
86. CESTA KU KVALITE - METODIKA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Prehled-dostupnych-metodickych-doporuceni>. [cit. 2026-03-02].
87. METODIKA EXTERNÉHO HODNOTENIA PODPORY ROZVÍJANIA KLÚČOVÝCH KOMPETENCIÍ. Online. Dostupné z: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/2022_p%25%99%23%20adlohy/Dokumenty/Metodika-externiho-hodnoceni-KK_final.pdf. [cit. 2026-03-02].
88. PREDPOKLADY RIADITEĽA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Kompetencni-predpoklady-reditele>. [cit. 2026-03-02].
89. KOMPETENČNÝ RÁMEC ABSOLVENTA UČITEĽSTVA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Vlastni-hodnoceni/Kompetencni-ramec-absolventa-a-absolventky-ucitels>. [cit. 2026-03-02].
90. 6 - ROČNÝ CYKLUS INŠPEKCIE. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/getattachment/1eab01a2-1911-466b-aed3-fc901af5bbde/Poskytnuta-informace.aspx?>. [cit. 2026-03-02].
91. SŤAŽNOSTI - POKYN. Online. Dostupné z: [https://www.kvalitniskola.cz/Namety-inspirace-aktuality/Namety-v-nekterych-oblastech-\(2\)/Namety-v-nekterych-oblastech](https://www.kvalitniskola.cz/Namety-inspirace-aktuality/Namety-v-nekterych-oblastech-(2)/Namety-v-nekterych-oblastech). [cit. 2026-03-02].
92. SYSTÉM PODPORY A VEDENIA RIADITEĽOV. Online. Dostupné z: <https://vedemeskolu.npi.cz/files/system-podpory-a-vedeni-reditelu-skol-priority-2025-2027.pdf>. [cit. 2026-03-04].
93. KOMPAS. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/KOMPAS-s-mentorskou-podporou>. [cit. 2026-03-04].
94. ORGANIZAČNÝ PORIADOK ČŠI. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/getattachment/e303ae6d-4af2-49c9-9a44-b6fb59df0f7f/Organizacni-rad.aspx?>. [cit. 2026-03-04].
95. INEZ. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/Csicr/media/Informacni-systemy/Manu%C3%A1ly%20a%20p%C5%99%C3%ADru%C4%8Dky/INEZ-manual-pro-skoly.pdf>. [cit. 2026-03-05].
96. HOSPITÁCIE. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Nastroje-dostupne-v-InspIS-DATA/Prehled/Nastroje-pro-vlastni-hodnoceni-podle-kriterii>. [cit. 2026-03-05].
97. METODIKA INŠPEKČNEJ ČINNOSTI. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/getattachment/036d4592-590b-4585-adab-5ebe3b9ad73a/Metodika-inspekcní-cinnosti.aspx>. [cit. 2026-03-05].
98. IS ČŠI. Online. Dostupné z: <https://csicr.cz/cz/Informacni-systemy/Informacni-systemy>. [cit. 2026-03-05].
99. INFORMÁCIE O ŠKOLÁCH. Online. Dostupné z: <https://portal.csicr.cz/>. [cit. 2026-03-05].
100. PLATFORMA PRE VZDELÁVANIE. Online. Dostupné z: <https://elearning.csicr.cz/login/index.php>. [cit. 2026-03-05].

101. INSPIS SET. Online. Dostupné z: <https://set.csicr.cz/Login.aspx?ReturnUrl=%2f>. [cit. 2026-03-05].
102. INSPIS SETMOBILE. Online. Dostupné z: https://www.vzdelavacisluzby.cz/dokumenty/banka-souboru/InspIS-SETmobile_prirucka.pdf. [cit. 2026-03-05].
103. INSPIS ŠVP. Online. Dostupné z: <https://svp.csicr.cz/app/Account/Login.aspx?ReturnUrl=%2fapp>. [cit. 2026-03-05].
104. INSPIS PORTÁL. Online. Dostupné z: <https://portal.csicr.cz/>. [cit. 2026-03-05].
105. INSPIS E-LEARNING. Online. Dostupné z: <https://elearning.csicr.cz/login/index.php>. [cit. 2026-03-05].
106. ZNAKY INŠPEKČNEJ SPRÁVY. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/getattachment/036d4592-590b-4585-adab-5ebe3b9ad73a/Metodika-inspekcní-cinnosti.aspx>. [cit. 2026-03-05].
107. KRITÉRIÁ HODNOTENIA PODMIENOK, PRIEBEHU A VÝSLEDKOV VZDELÁVANIA. Online. Dostupné z: [https://www.csicr.cz/getattachment/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-\(10\)/Kriteria-hodnoceni-2025-2026_vsechny-urovne.pdf.aspx?lang=cs-CZ](https://www.csicr.cz/getattachment/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-(10)/Kriteria-hodnoceni-2025-2026_vsechny-urovne.pdf.aspx?lang=cs-CZ). [cit. 2026-03-05].
108. PREPOJENIE EXTERNÉHO A INTERNÉHO HODNOTENIA. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/Propojovani-externiho-a-vlastniho-hodnoceni>. [cit. 2026-03-09].
109. PODPORA DETÍ, ŽIAKOV A ŠTUDENTOV. Online. Dostupné z: <https://www.kvalitniskola.cz/Namety-a-inspirace/Specificka-doporuceni>. [cit. 2026-03-09].
110. VÝSTUP INŠPEKČNEJ ČINNOSTI. Online. Dostupné z: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Ostatn%c3%ad/Zakladni-vymezeni-cinnosti-CSI_akt22022018.pdf. [cit. 2026-03-09].
111. VEREJNÉ INŠPEKČNÉ SPRÁVY. Online. Dostupné z: <https://portal.csicr.cz/>. [cit. 2026-03-09].
112. KOMPAS - SPRÁVA. Online. Dostupné z: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/KOMPAS_final.pdf. [cit. 2026-03-09].
113. KOMBINOVANÁ VÝUČBA - SPRÁVA. Online. Dostupné z: https://csi.gov.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/TZ_Kombinovana-vyuka_FINAL.pdf. [cit. 2026-03-09].
114. ROVNOST PŘÍLEŽITOSTÍ - SPRÁVA. Online. Dostupné z: <https://csi.gov.cz/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Tematicka-zprava-Rovne-prilezitosti-a-prevence-riz>. [cit. 2026-03-09].
115. PROTOKOL O KONTROLE. Online. Dostupné z: <https://www.csicr.cz/cz/Archiv/Poskytovani-informaci/Poskytnute-informace-2023/Zadost-o-informaci-ze-dne-28-3-2023>. [cit. 2026-03-09].
116. ČESKÉ ŠKOLSTVO V MAPÁCH. Online. Dostupné z: https://www.csicr.cz/CSICR/media/Prilohy/2024_p%c5%99%c3%adlohy/Dokumenty/Ceske-skolstvi-v-mapach_final_18062025_elektronicka-verze1.pdf. [cit. 2026-03-09].
117. HODNOTENIE ŠKOLY. Online. Dostupné z: <https://hodnoceniskoly.cz/>. [cit. 2026-03-09].
118. YELP. Online. Dostupné z: https://www.yelp.ie/search?find_desc=schools&find_loc=Czech+republic. [cit. 2026-03-09].
119. LANGUAGECOURSE.NET. Online. Dostupné z: <https://www.languagecourse.net/schools--czech-republic.php3>. [cit. 2026-03-09].
120. INTERNATIONAL-SCHOOLS-DATABASE.COM. Online. Dostupné z: <https://www.international-schools-database.com/country/czech-republic>. [cit. 2026-03-09].

121. STRATÉGIA VZDELÁVACEJ POLITIKY ČR DO ROKU 2030+. Online. Dostupné z: https://storage.googleapis.com/narodniportal_cz/sites/4/2023/07/d675ac41-narodni-politika-kvality-ceske-republiky-2023-2030-material.pdf. [cit. 2026-03-09].
122. HODNOTENIE KVALITY VZDELÁVANIA. Online. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/strategie-vzdelavaci-politiky-cr-do-roku-2030?typ=tematicky&v=5e0bfa9bb19b31c99f3f9dff5588872b>. [cit. 2026-03-09].



OKAMŽITÝ SNÍMEK ŠKOLY

DOTAZNÍK

Jednoduchý podpůrný nástroj pro rychlé, orientační posouzení naplňování kritérií kvalitní školy ze strany samotných školy.

Nenahrazuje dlouhodobé a podrobné vlastní hodnocení v jednotlivých kritériích.

Pro vyplnění využijte jen vlastní zkušenosti není zapotřebí nic dalšího zjišťovat nebo nastudovat.

Vyplnění by nemělo zabrat více než 20 minut.

Vaše odpovědi se automaticky průběžně ukládají, není nutné dotazník nijak odesílat.

Výsledné zpracování bude dostupné vedení školy.

Vložená data nejsou a nebudou v žádné podobě dostupná inspekčním týmům a neslouží a nebudou sloužit ani k porovnávání nebo hodnocení jednotlivých škol.

Koncepce a rámec školy

1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Vize naší školy je jasně formulovaná.				
Vizi naší školy rozumíme a promítá se do běžného života naší školy.				
Naše škola má realistickou strategii rozvoje.				
Vizi i strategii naší školy sdílíme a naplňujeme.				

1.2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Náš ŠVP jsme tvořili společně a rozumíme mu.				

Náš ŠVP vychází z vize školy.				
Náš ŠVP je v souladu s RVP ZV.				
Náš ŠVP je srozumitelný i pro rodiče žáků.				

1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, pedagogové, rodiče) a jejich participaci na chodu školy.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Máme školní řád, který jsme vytvářeli společně a který společně aktualizujeme.				
Naše školská rada je plně funkční a přispívá ke komunikaci a spolupráci školy, zřizovatele i rodičů.				
Rodiče jsou u nás ve škole skutečně vítáni.				
Náš organizační řád a soubor směrnic přispívá k tomu, že jsou všem známy role, kompetence a nástroje komunikace.				

1.4 Škola je vstřícná a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Náš školní řád popisuje především žádoucí způsoby vzájemného chování a pravidla zaručující bezpečnost všech.				
Každý žák, pedagog i rodič u nás ve škole ví, kam se může obrátit se svými problémy.				
Naše školní poradenské pracoviště je plně funkční.				
Třídní učitelé v naší škole plní svoji roli při vytváření příznivého školního klimatu.				

1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Spolupracujeme s jinými školami a školskými zařízeními.				
Spolupracujeme se zájmovými a společenskými organizacemi.				
Spolupracujeme s institucemi a orgány veřejné moci.				
Spolupracujeme s výrobními podniky a službami.				

Pedagogické vedení školy

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Pravidelně provádíme vlastní hodnocení školy.				
Vedení školy se pravidelně schází se zaměstnanci na hodnotících rozhovorech.				
Máme na každý rok plán rozvoje školy, který společně realizujeme a vyhodnocujeme.				
Vedení školy plánuje investiční akce, víme, co je v plánu a co se realizuje.				

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Ve škole se cítíme jako pedagogové dobře.				
Naše vedení je hodně zaměřené na lidi a vztahy.				
Naše vedení všemožně podporuje spolupráci mezi pedagogy, žáky i rodiči.				
Jsme školou podporující zdraví.				

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Naše vedení se snaží, aby každý, kdo potřebuje, měl dostatečnou interní nebo externí podporu (mentoring, koučování, poradenství, konzultace).				
Naše vedení se zajímá o potřeby pedagogů a snaží se je naplňovat.				
Naše vedení velmi pečlivě vybírá pedagogy, kteří doplňují náš sbor. Každý nově příchozí má svého uvádějícího kolegu.				
Máme své plány profesního rozvoje, můžeme se vzdělávat podle svých potřeb.				

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Máme k dispozici kvalitní a odpovídající zázemí pro výuku.				
Máme ve škole učebny vybavené odpovídajícími pomůckami a technikou.				
V prostorách, kde probíhá výuka je k dispozici kvalitní internetové připojení.				
Na škole je zajištěná pravidelná údržba a servis používané techniky a pomůcek.				

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Víme, že si naše vedení školy umí udělat čas i na vlastní vzdělávání.				
Vedení naší školy nejen zajišťuje správu školy, ale je pro nás autoritou i v pedagogické oblasti.				
Máme možnost návštěvy ve výuce členů našeho vedení školy.				
Vedení školy se účastní jednání metodických orgánů školy.				

Kvalita pedagogického sboru

3.1 Pedagogové jsou pro svou práci kvalifikovaní a odborně zdatní a ke své práci přistupují profesionálně.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Pedagogové u nás ve škole považují za součást své odbornosti jak znalosti a dovednosti svého oboru, tak jeho didaktiky.				
Profesionalita pro nás znamená stále se učit novým věcem, jsme jako pedagogové otevření inovacím.				
Hodně se učíme společně, reflektujeme, co se nám ve výuce daří i nedaří.				
Máme kvalifikované učitele pro výkon specializovaných činností.				

3.2 Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky, rodiči i kolegy vstřícný, respektující přístup.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Jsme si plně vědomi toho, že za vzdělávání žáků jsou odpovědní rodiče a my jim poskytujeme vzdělávací službu na profesionální úrovni.				
Se žáky a rodiči jednáme s respektem k jejich právům a potřebám.				
Věříme, že ve své roli můžeme obstát jako tým a věnujeme velkou péči kvalitě komunikace uvnitř pedagogického sboru.				
Jsme přesvědčeni, že můžeme být svým vstřícným a respektujícím způsobem komunikace vzorem pro své žáky.				

3.3 Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Ve škole si vzájemně předáváme zkušenosti, navštěvujeme se v hodinách a umíme poskytovat i přijímat zpětnou vazbu.				
Učíme v tandemech, společně připravujeme výuku, společně ji realizujeme a společně ji vyhodnocujeme.				
U nás na škole můžeme využít některé ze služeb – interního nebo externího mentora, kouče, konzultanta, poradce, psychologa.				
Společně připravujeme, realizujeme a vyhodnocujeme výukové projekty pro vzdělávání žáků i vlastní vzdělávání.				

3.4 Pedagogové podporují rozvoj demokratických hodnot a občanské angažovanosti.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Na naší škole zapojujeme žáky do samosprávných činností přiměřeně jejich vyspělosti. (U větších škol pracuje školní parlament nebo jeho obdoba a na úrovni tříd pracují třídní samosprávy.)				
Třídní učitelé pracují se žáky v pravidelných třídnických hodinách.				
Povzbuzujeme naše žáky k zapojování se do obecně prospěšných aktivit a dobrovolnictví.				
Naše škola se pravidelně zapojuje do aktivit obce.				

3.5 Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Pedagogové se vzájemně podporují v profesním rozvoji, usilujeme o to být učiteli se organizací.				
Učitelé naší školy se vzájemně navštěvují ve výuce a vedení školy tyto aktivity podporuje.				
Sdílení zkušeností z výuky a vzdělávacích akcí je u nás běžnou praxí.				
Pro aktuální témata inovací vytváříme učící se skupiny a týmy.				

Výuka

4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Tematické plány nebo podobné plánovací dokumenty vytváříme vždy na základě osnov z našeho ŠVP.				
Výuku plánujeme tak, aby co nejvíce času bylo využito na přímé učební aktivity žáků.				
Učitelé naší školy věnují velkou pozornost pedagogické diagnostice.				
Při výběru metod a forem výuky se řídíme spíše tím, co se mají žáci naučit než tím, co máme my učitelé probrat.				

4.2 Pedagogové využívají široké spektrum výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Pravidelně vyhodnocujeme účinnost našich společných výchovných a vzdělávacích strategií pro rozvoj klíčových kompetencí.				
Výchovné a vzdělávací strategie u nás nezůstávají jen v ŠVP, ale jsou přítomny přímo ve vyučovacích hodinách.				
Při vzájemných výměnách zkušeností, vzdělávání se a při reflexi výuky neustále rozšiřujeme spektrum výchovných a vzdělávacích strategií.				
Výchovné a vzdělávací strategie jsou u nás ve škole opravdu společně dohodnuté, realizované a vyhodnocované.				

4.3 Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
U nás na škole respektujeme, že žáci mají různé předpoklady, zájmy a zázemí a přizpůsobujeme tomu naši výuku.				
Umíme výuku vnitřně diferencovat tak, aby směřovala k osobnímu maximu žáků s různými vzdělávacími potřebami.				
Poskytujeme žákům hojnost zpětné vazby v průběhu jejich učení.				
Při hodnocení pokroku společně se žáky stanovujeme a využíváme jasná a srozumitelná kritéria.				

4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Při výuce preferujeme různé formy spolupráce žáků.				
Ve výuce více komunikují žáci mezi sebou, diskutují, monolog nás učitelů není příliš dlouhý a častý.				
Ve výuce i aktivitách mimo ni využíváme každou příležitost k tomu, aby se žáci měli možnost seznamovat s lidmi, se kterými se mohou identifikovat. (Nabízíme vzory)				
Osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků je přizpůsobeno i prostředí naší školy a organizace života v ní.				

Vzdělávací výsledky žáků

5.1 Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Hledáme společně se žáky důkazy o tom, že probíhá jejich učení se.				
Pro sledování a hodnocení pokroku žáků používáme vhodné nástroje (mapy učebního pokroku, žákovská portfolia včetně jejich digitální podoby apod.).				
Organizujeme pravidelná setkávání v triádách žák, učitel, rodiče, na kterých se věnujeme zhodnocení výsledků žáka za určité období.				

Hodnocení žáků nám slouží jak pro zpětnou vazbu žákům (hodnocení pro učení), tak ke zlepšování výuky (hodnocení pro kvalitu výuky).				
---	--	--	--	--

5.2 Výsledky vzdělávání žáků odpovídají očekávaným výsledkům podle vzdělávacích programů.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Naše osnovy vyučovacích předmětů obsahují výstupy, které jsou dobře hodnotitelné.				
Naši žáci rozumí tomu, co se mají v daném školním roce, vyučovacím předmětu, tematickém celku či projektu naučit.				
Vyučujeme podle našeho ŠVP, tematických plánů, sledujeme spíše kvalitu výstupů než množství probraného učiva.				
Naši žáci se naučí dobře většinu toho, co jsme společně naplánovali v ŠVP.				

5.3 Žáci školy jsou motivovaní k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Naši žáci chodí do naší školy rádi a my děláme maximum pro to, aby tomu tak bylo.				
Zavedli jsme kulturu vysokých očekávání, věříme tomu, že naši žáci mohou a chtějí dosahovat dobrých vzdělávacích výsledků.				
O naši školu pečujeme jako o učiteli se společenství a oceňujeme jedinečný přínos každého žáka i učitele.				
Docházka do naší školy je pro žáky dlouhodobou zkušeností s demokratickou institucí respektující občanské hodnoty.				

5.4 Škola sleduje a vyhodnocuje úspěšnost žáků v průběhu, při ukončování vzdělávání a v dalším vzdělávání či profesní dráze a aktivně s výsledky pracuje v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Průběžné i výroční výsledky vzdělávání žáků vnímáme jako užitečná data, která analyzujeme a využíváme při zlepšování výuky a vzdělávacích výsledků žáků.				
Pravidelně sledujeme a analyzujeme změny ve vzdělávacích výsledcích našich žáků a reagujeme na ně úpravami obsahu vzdělávání, organizace a metod naší práce.				
Využíváme možnost porovnat výsledky vzdělávání našich žáků s jinými podobnými školami.				

Udržujeme kontakt s bývalými žáky a pracujeme s informacemi o jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání a životě.				
---	--	--	--	--

Podpora žáků při vzdělávání (rovné příležitosti)

6.1 Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Pravidla i klima naší školy zaručují každému žákovi rovné zacházení.				
Diskriminaci z jakéhokoliv důvodu a šikanu jakéhokoliv druhu netolerujeme.				
S rodiči žáků spolupracujeme a společně hledáme způsoby překonávání obtíží žáků při vzdělávání.				
Téma rovnosti lidí je častým tématem třídnických hodin a akcí školy.				

6.2 Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Naše školní poradenské pracoviště je využíváno žáky, pedagogy i rodiči žáků.				
Třídní učitelé ví, jak využívat náš systém podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných,				
Žáci, kteří to potřebují, mají plán pedagogické podpory nebo individuální vzdělávací plán.				
Žáci, kteří to potřebují, mají podpory asistenta pedagoga, speciálního pedagoga, školního psychologa.				

6.3 Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.

Označte míru souhlasu s uvedenými výroky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
--	-----------------	--------------	-------------	----------------

Rozvoj osobnosti našich žáků je pro nás stejně důležitý, jako výsledky vzdělávání v jednotlivých předmětech.				
Respektujeme různost nadání, zájmů a podmínek našich žáků a požadujeme tento respekt i mezi žáky navzájem.				
Naše škola je funkční společenství a dbáme na to, aby z něj nikdo nebyl vyčleňován.				
Každý na naší škole ví, na koho se obrátit v krizové situaci.				



HOSPITAČNÍ ZÁZNAM PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Základní údaje o hospitaci

Typy sledovaných činností/vzdělávacích bloků

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ dopolední vzdělávací blok
- ☐ pobyt venku
- ☐ odpolední vzdělávací blok
- ☐ jiné činnosti – uveďte jaké

Komentář k otázce:

Věk dětí

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ děti mladší 3 let
- ☐ 3 – 4 leté
- ☐ 4 – 5 leté
- ☐ 5 – 6 leté
- ☐ smíšené včetně dětí od 2 let věku
- ☐ smíšené 3–6 leté
- ☐ jiné – jaké

Komentář k otázce:

Děti

Počet zapsaných dětí ve třídě

Z toho počet přítomných dětí

Počet přítomných dětí mladších tří let

Počet zapsaných dětí se SVP

Děti s 1. až 5. stupněm podpůrných opatření.

Z toho počet přítomných dětí se SVP

Počet přítomných nadaných dětí (podle sdělení učitelky)

Bez ohledu na doporučení ŠPZ.

Počet přítomných dětí s odlišným mateřským jazykem

Za děti s odlišným mateřským jazykem považujeme nejen děti cizince, ale také děti s českým občanstvím, pro které je čeština druhým jazykem, nikoliv jazykem mateřským.

Pedagog

Personální podpora pro děti mladší tří let

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ souběžné působení kvalifikovaného pedagoga
- ☐ souběžné působení nekvalifikovaného pedagoga
- ☐ kvalifikovaný školní asistent
- ☐ nekvalifikovaný školní asistent
- ☐ kvalifikovaná chůva
- ☐ nekvalifikovaná chůva
- ☐ kvalifikovaná zdravotní sestra
- ☐ žádná
- ☐ jiná forma personální podpory – uveďte jaká

Komentář k otázce:

Organizace a průběh vzdělávání

Obsah vzdělávání

Označte výroky, které nejlépe vystihují vzdělávání. Vzdělávací cíl nejprve zpřesněte například rozhovorem po hospitaci. Z prvních tří možností by měla být vybrána jen jedna.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Cíle vzdělávání vycházely především z očekávaných dovedností uvedených v TVP nebo ve ŠVP.
- ☐ Cíle vzdělávání vycházely především z pedagogické diagnostiky přítomných dětí.
- ☐ Cíle vzdělávání vycházely především z aktuálních podmínek a situací.
- ☐ Cíle vzdělávání dětí stejného věku měly pro některé děti rozdílnou úroveň.
- ☐ Cíle vzdělávání dětí různého věku byly vhodně diferencovány.
- ☐ Děti byly seznámeny s cílem většiny činností.
- ☐ Vzdělávací nabídka směřovala k naplnění zvolených cílů.
- ☐ Cíle vzdělávání byly vhodně zvoleny
- ☐ Vzdělávání cíleně podporovalo socioemocionální rozvoj dětí.
- ☐ Vzdělávání obsahovalo vhodné příklady využití znalostí a/nebo dovedností v reálné situaci.
- ☐ Ve vzdělávání byly cíleně zařazeny činnosti posilující pozitivní sebepojetí a sebevědomí dětí.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro dané vzdělávání.

Organizace vzdělávání a užití metody

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují organizaci vzdělávání.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Vzdělávání bylo dobře organizačně promyšleno a realizováno.
- ☐ Vzdělávání bylo individualizované, vycházelo z individuálních možností, schopností a zájmů dětí.
- ☐ Děti měly dostatek prostoru a vhodné vzdělávací nabídky pro rozvoj tvořivosti.
- ☐ Řízené činnosti vykazovaly znaky prožitého učení (spontaneita, objevnost, aktivita a tvořivost, komunikativnost, konkrétnost, celostnost).
- ☐ Dostatečný prostor pro spontánní činnosti.
- ☐ Spontánní a řízené činnosti byly vzájemně provázané.
- ☐ Při řízených činnostech se účelně střídaly odlišné vzdělávací metody.
- ☐ Pedagog podporoval rozvoj divergentního myšlení – hledání různých řešení problémů a situací.
- ☐ Pedagog vytvářel příležitosti pro komunikaci mezi dětmi.
- ☐ Pedagog uplatňoval nemanipulativní styl komunikace.
- ☐ Pedagog dobře koordinoval svou činnost s dalšími pracovníky.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro organizaci vzdělávání.

Organizace vzdělávání a užití metody - pobyt venku

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují organizaci vzdělávání.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Vzdělávání bylo dobře organizačně promyšleno a realizováno.
- Děti měly dostatek prostoru a vhodné vzdělávací nabídky pro rozvoj tvořivosti a objevování.
- Řízené činnosti vykazovaly znaky prožitkového učení (spontaneita, objevnost, aktivita a tvořivost, komunikativnost, konkrétnost, celostnost).
- Dostatečný prostor pro spontánní činnosti.
- Pedagog podporoval rozvoj divergentního myšlení – hledání různých řešení problémů a situací.
- Pedagog uplatňoval nemanipulativní styl komunikace.
- Pedagog dobře koordinovat svou činnost s dalšími pracovníky.
- Doba pro pobyt venku trvala zpravidla 2 hodiny v dopoledních hodinách.
- Děti měly dostatek volného pohybu.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro organizaci vzdělávání.

Organizace vzdělávání a užití metody - odpolední vzdělávací blok

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují organizaci vzdělávání.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Vzdělávání bylo dobře organizačně promyšleno a realizováno.
- Vzdělávání bylo individualizované, vycházelo z individuálních možností, schopností a zájmů dětí.
- Děti měly dostatek prostoru a vhodné vzdělávací nabídky pro rozvoj tvořivosti a objevování.
- Řízené činnosti vykazovaly znaky prožitkového učení (spontaneita, objevnost, aktivita a tvořivost, komunikativnost, konkrétnost, celostnost).
- Dostatečný prostor pro spontánní činnosti.
- Spontánní a řízené činnosti byly vzájemně provázané.
- Pedagog podporoval rozvoj divergentního myšlení – hledání různých řešení problémů a situací.
- Pedagog vytvářel příležitosti pro komunikaci mezi dětmi.
- Pedagog uplatňoval nemanipulativní styl komunikace.
- Pedagog respektoval individuální potřebu spánku a odpočinku jednotlivých dětí.
- Dětem s nižší potřebou spánku byl nabízen jiný vhodný program namísto odpočinku dětí na lůžku.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro organizaci vzdělávání.

Děti

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují činnost dětí.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Téměř všechny děti byly vzdělávací nabídkou zaujaty.
- Během vzdělávání děti mezi sebou spolupracovaly.
- Vzdělávací nabídka pro dvouleté děti byla vhodná.
- Vzdělávací nabídka dětí byla vhodná pro děti v povinném předškolním vzdělávání.

- Během vzdělávání nebylo žádné dítě pasivní.
- Děti vyjadřovaly svoje názory, nápady a myšlenky.
- Mezi dětmi navzájem a mezi dětmi a pedagogem panovala příjemná atmosféra.
- Děti se chovaly podle společně stanovených pravidel soužití. (Nejde o herní, hygienická či bezpečnostní pravidla.)
- Děti účelně využívaly informační technologie.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro činnost dětí.

Hodnocení

Vyberte charakteristické výroky pro hodnocení vzdělávání.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Pedagog poskytoval srozumitelnou zpětnou vazbu (popis toho, jak se dítě chovalo, co dělalo, v čem se posunulo apod.).
- Pedagog efektivně využíval podstatných prvků formativního hodnocení.
- Oceňování projevů a výkonů jednotlivých dětí bylo vhodné vzhledem k jejich možnostem.
- Děti přirozeně hodnotily svou činnost nebo činnosti ostatních na odpovídající úrovni.
- Pedagog kvalitně zhodnotil vzdělávací činnosti.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro činnost dětí.

Organizační formy vzdělávání

FRONTÁLNÍ - dominantní postavení pedagoga a společná práce dětí; V MENŠÍCH SKUPINÁCH - dvě a více skupin, přičemž každá má jiný úkol, ale uvnitř skupiny neprobíhá kooperace SKUPINOVÉ (KOOPERATIVNÍ) - spolupráce, rozdělení rolí více než dvou dětí; PRÁCE VE DVOJICÍCH – rozdělení rolí ve dvojicích; SAMOSTATNÁ PRÁCE – práce jednotlivce.

	nevyskytla se	okrajově	výrazný výskyt	dominantní výskyt
frontální vzdělávání	☐	☐	☐	☐
v menších skupinách	☐	☐	☐	☐
skupinové (kooperativní) vzdělávání	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojicích	☐	☐	☐	☐
samostatná práce	☐	☐	☐	☐

Účelnost využití organizačních forem

Hodnocení se vztahuje k většině času a většině dětí.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
frontální vzdělávání	☐	☐	☐	☐
v menších skupinách	☐	☐	☐	☐
skupinové (kooperativní) vzdělávání	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojicích	☐	☐	☐	☐
samostatná práce	☐	☐	☐	☐



HOSPITAČNÍ ZÁZNAM ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Organizace výuky

Organizace výuky

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují organizaci výuky.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Metody výuky a úlohy pro žáky ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle.
- ☐ Učitel u většiny zařazených metod dokázal uvést jejich význam pro dosažení cíle.
- ☐ V hodině se nevyskytovaly kázeňské problémy a vyrušování ovlivňující průběh hodiny.
- ☐ Po většinu hodiny byl některý žák (nebo více jednotlivých žáků) pasivní.
- ☐ Téměř všichni žáci pracovali/byli po většinu hodiny zapojeni do výuky.
- ☐ Čas vyučovací hodiny byl využit bez prodlev.
- ☐ Učitel poskytoval dostatek času pro řešení úlohy, formulaci odpovědi i reflexi procesů.
- ☐ Učitel poskytoval alespoň některým žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení.
- ☐ Učitel v hodině vytvářel podmínky, podněty a aktivní byli především žáci.
- ☐ V užitých vyučovacích metodách byl aktivním především učitel, méně již žáci.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Činnosti učitele

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují činnosti učitele ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Učitel podněcoval žáky k úsilí plnit úkoly.
- ☐ Učitel projevoval zájem o žáky a jejich vzdělání.
- ☐ Některá z učebních úloh poskytla/poskytne učiteli informaci o zvládnutí aktuálně probíraného obsahu ve třídě.
- ☐ Vzdělávací cíl reagoval na výsledky a potřeby žáků.
- ☐ Většina komunikace učitele s žáky byla stručná.
- ☐ Učitel podporoval a vyžadoval od žáků obsahově náročnou komunikaci.
- ☐ Některé z užitých metod využívaly (příp. rozvíjely) kreativitu (tvořivost) žáků.
- ☐ Při řešení učební úlohy poskytoval učitel vhodnou podporu odpovídající schopnostem žáka, aniž "zužoval" zadání.
- ☐ Učitel během hodiny specificky pracoval se žáky celého spektra nadání a potřeb.
- ☐ Ve třídě byl žák (žáci), kterému se nedařilo a kterému dal učitel najevo, že nepředpokládá dobrý výsledek.

- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Činnosti žáků

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují činnosti žáků ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Žáci dodržovali nastavená pravidla, příp. s pravidly učitel vhodně pracoval.
- Žáci před třídou bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy.
- Žáci na odpovídající úrovni komentovali návrh řešení před zahájením své práce nebo její průběh či výsledek po skončení práce.
- Žáci slovně interpretovali informace získané z různých zdrojů a v různých formách.
- Žáci zobecňovali nebo konkretizovali získané poznatky, příp. "objevovali" nové poznatky bádáním.
- Žáci aplikovali, příp. uváděli příklad využití, znalosti a dovednosti z předmětu v jejich reálné situaci.
- Žáci účelně využívali poznatky z jiného předmětu při řešení úloh v náročnosti odpovídající jejich věku.
- Žáci porovnávali a/nebo hodnotili různé návrhy řešení problému/úkolů.
- Žáci samostatně využívali (vyhledávali, třídili, analyzovali apod.) různé informační zdroje při řešení úlohy.
- Žáci si v hodině mohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti.
- Žáci vhodně využili chyby ke svému učení.
- Žáci uváděli vhodné příklady z regionu nebo místní sociální komunity.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Interakce žáků

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují vzájemné interakce žáků ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Při řešení úloh žáci využívali nebo rozvíjeli spolupráci.
- Učitel podněcoval dialog mezi žáky, který podporoval učení a prohlubování poznatku.
- Žáci v hodině mezi sebou cíleně diskutovali k zadanému úkolu (v rámci analýzy nebo řešení problému).
- Žákovské hodnocení své práce nebo práce spolužáků bylo podle předem známých kritérií.
- Nejpozději do skončení vyučovací hodiny byl žákům cíl zřejmý.
- Alespoň někteří žáci zhodnotili s učitelem proběhlou hodinu (s ohledem na vlastní učení).
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Vzdělávací obsah a učební úlohy

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují učební úlohy a vzdělávací obsah.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Vzdělávací cíl (cíle) byl obsažen v osnovách ve ŠVP, ať už přímo, nebo nepřímo.
- Součástí řešení učební úlohy byla analýza dat a vyvozování závěrů.
- V učební úloze obsahující text byly rozvíjeny čtenářské strategie.

- V učební úloze obsahující matematické objekty byla rozvíjena matematická gramotnost odpovídající věku žáků.
- V učební úloze obsahující cizojazyčný text byla rozvíjena jazyková gramotnost odpovídající věku žáků.
- Učební úloha umožňovala žákům řešit problém, který pro ně nebyl triviální.
- Učební úloha vyžadovala dodržení vytvořeného nebo daného pracovního postupu rozsahem odpovídajícím věku žáků.
- Ve vyučovací hodině byly vhodně využity zkušenosti žáků z reálného života.
- Vyučovací hodina cíleně rozvíjela postoje žáků.
- Učitel má doklady individuálního pokroku všech žáků. Může doložit odlišnou úroveň znalostí a dovedností vybraných žáků.
- Učitel využívá pro hodnocení výběrového portfolia žákovských prací.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Využití digitálních technologií v hodině

Zvolte více možností, pokud nastaly v hodině. Účelnost se vztahuje k cíli hodiny.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- účelné využití digitálních technologií učitelem
- účelné využití digitálních technologií některými žáky
- účelné využití digitálních technologií všemi žáky
- digitální technologie nebyly využity účelně, nebo nebyly využity vůbec
- digitální technologie nebyly k dispozici

Organizační formy výuky

FRONTÁLNÍ – dominantní postavení učitele a hromadná práce žáků; SKUPINOVÁ – spolupráce, dělba práce více než dvou žáků; PRÁCE VE DVOJICÍCH – dělba práce ve dvojicích; SAMOSTATNÁ PRÁCE – vlastní úsilí při učení. „Formální“ organizační forma je např. práce ve dvojici, kdy většinou každý pracuje sám.

	nevyskytla se	okrajově („formálně“)	výrazný výskyt	dominantní výskyt
frontální výuka	☐	☐	☐	☐
skupinová výuka	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojici	☐	☐	☐	☐
samostatná práce žáků	☐	☐	☐	☐

Účelnost využití organizačních forem

Hodnocení se vztahuje k většině času a většině žáků.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
frontální výuka	☐	☐	☐	☐
skupinová výuka	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojici	☐	☐	☐	☐
samostatná práce žáků	☐	☐	☐	☐

Základní údaje o hodině

Vzdělávací předmět/oblast

V případě spojení více předmětů zvolte možnost „spojeno více předmětů“.

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ Český jazyk
- ☐ Anglický jazyk
- ☐ Německý jazyk
- ☐ Francouzský jazyk
- ☐ Ruský jazyk
- ☐ Španělský jazyk
- ☐ jiný cizí jazyk
- ☐ Matematika
- ☐ Člověk a jeho svět (prvouka, přírodověda, vlastivěda, výchova ke zdraví)
- ☐ Fyzika
- ☐ Chemie
- ☐ Přírodopis
- ☐ jiný přírodovědný předmět
- ☐ Informační a komunikační technologie
- ☐ Dějepis
- ☐ Zeměpis
- ☐ Výchova k občanství
- ☐ jiný společenskovední předmět
- ☐ Tělesná výchova
- ☐ Výtvarná výchova
- ☐ Hudební výchova
- ☐ Výchova ke zdraví (na 2. stupni)
- ☐ jiný výchovný předmět
- ☐ Člověk a svět práce
- ☐ předmět speciálně pedagogické péče, speciální vyučovací předmět
- ☐ spojeno více předmětů
- ☐ činnosti přípravné třídy / přípravného stupně

Předmět speciálně pedagogické péče, speciální vyučovací předmět

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ prostorová orientace a samostatný pohyb zrakově postižených
- ☐ český znakový jazyk
- ☐ logopedická péče, řečová výchova
- ☐ čtení a psaní Braillova písma

- zdravotní tělesná výchova
- alternativní a augmentativní komunikace
- zraková stimulace
- jiný předmět – uveďte jaký

Komentář k otázce:

Ročník

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- přípravná třída
- 1. ročník
- 2. ročník
- 3. ročník
- 4. ročník
- 5. ročník
- 6. ročník
- 7. ročník
- 8. ročník
- 9. ročník
- 10. ročník

Žáci

Počet zapsaných žáků ve třídě

Z toho počet přítomných žáků

Počet zapsaných žáků se SVP

Z toho počet přítomných žáků se SVP

Počet přítomných mimořádně nadaných žáků

Mimořádně nadaný žák – žák, u něž rozložení jeho schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých oblastech rozumových schopností, pohybových, manuálních, uměleckých a sociálních dovedností. Zjišťování mimořádného nadání provádí školské poradenské zařízení.

Počet přítomných žáků s odlišným mateřským jazykem

Za žáky s odlišným mateřským jazykem považujeme nejen žáky cizince, ale také žáky s českým občanstvím, pro které je čeština druhým jazykem, nikoli jazykem mateřským.

Podpůrná opatření

Podpora žáka v hodině

Vyberte tvrzení, která odpovídají charakteru podpory v hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ V hodině byl vhodně podporován mimořádně nadaný žák.
- ☐ V hodině byl vhodně podporován žák nadaný nebo žák, který má o dané téma zájem.
- ☐ V hodině byla činnost asistenta pedagoga přínosná pro žáka (žáky) se SVP.
- ☐ V hodině byla činnost asistenta pedagoga přínosná pro ostatní žáky.
- ☐ Vzdělávání žáka (žáků) se SVP bylo zcela realizováno asistentem pedagoga, učitel se věnoval ostatním žákům.
- ☐ Ve vyučovací hodině vzdělával žáka (žáky) se SVP jen učitel, role asistenta pedagoga byla jen pomocná.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Spolupráce pedagoga s další přítomnou osobou

Uvedte, zda ve třídě působil další pedagog, asistent pedagoga nebo jiná dospělá osoba.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ ano, asistent pedagoga z důvodu zdravotního postižení žáka (žáků)
- ☐ ano, z důvodu odlišných kulturních a životních podmínek žáka (žáků)
- ☐ ano, sdílený asistent
- ☐ ano, další učitel
- ☐ ano, jiná dospělá osoba
- ☐ ne

Spolupráce pedagoga s další přítomnou osobou

Vyberte tvrzení, která odpovídají spolupráci vyučujícího a asistenta pedagoga nebo dalšího pedagoga.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) se věnoval podpoře vybrané skupiny nebo jednotlivých žáků.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) spolupracoval s vyučujícím při přípravě a vyhodnocování výuky.

- Asistent pedagoga (nebo další pedagog) pomáhal s kázní a udržením pozornosti žáků.
- Asistent pedagoga (nebo další pedagog) pomáhal některým žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností.
- Asistent pedagoga (nebo další pedagog) během hodiny vhodně střídal role s vyučujícím.
- Asistent pedagoga (nebo další pedagog) měl s vyučujícím jasné rozdělení role v hodině.
- Vyučující vedl odborně správně asistenta pedagoga při výběru vhodných pedagogických postupů a metod, nástrojů a pomůcek.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.



HOSPITAČNÍ ZÁZNAM STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Organizace výuky

Organizace výuky

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují organizaci výuky.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Metody výuky a úlohy pro žáky ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle.
- ☐ Učitel u většiny zařazených metod dokázal uvést jejich význam pro dosažení cíle.
- ☐ V hodině se nevyskytovaly kázeňské problémy a vyrušování ovlivňující průběh hodiny.
- ☐ Po většinu hodiny byl některý žák (nebo více jednotlivých žáků) pasivní.
- ☐ Téměř všichni žáci pracovali/byli po většinu hodiny zapojeni do výuky.
- ☐ Čas vyučovací hodiny byl využit bez prodlev.
- ☐ Učitel poskytoval dostatek času pro řešení úlohy, formulaci odpovědi i reflexi procesů.
- ☐ Učitel poskytoval alespoň některým žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení.
- ☐ Učitel v hodině vytvářel podmínky, podněty a aktivní byli především žáci.
- ☐ V užitých vyučovacích metodách byl aktivním především učitel, méně již žáci.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Činnosti učitele

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují činnosti učitele ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Učitel podněcoval žáky k úsilí plnit úkoly.
- ☐ Učitel projevoval zájem o žáky a jejich vzdělání.
- ☐ Některá z učebních úloh poskytla/poskytne učiteli informaci o zvládnutí aktuálně probíraného obsahu ve třídě.
- ☐ Vzdělávací cíl reagoval na výsledky a potřeby žáků.
- ☐ Většina komunikace učitele s žáky byla stručná.
- ☐ Učitel podporoval a vyžadoval od žáků obsahově náročnou komunikaci.
- ☐ Některé z užitých metod využívaly (příp. rozvíjely) kreativitu (tvořivost) žáků.
- ☐ Při řešení učební úlohy poskytoval učitel vhodnou podporu odpovídající schopnostem žáka, aniž "zužoval" zadání.
- ☐ Učitel během hodiny specificky pracoval se žáky celého spektra nadání a potřeb.
- ☐ Ve třídě byl žák (žáci), kterému se nedařilo a kterému dal učitel najevo, že nepředpokládá dobrý výsledek.

- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Činnosti žáků

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují činnosti žáků ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Žáci dodržovali nastavená pravidla, příp. s pravidly učitel vhodně pracoval.
- Žáci před třídou bez obav pokládali otázky a sdělovali své postřehy.
- Žáci na odpovídající úrovni komentovali návrh řešení před zahájením své práce nebo její průběh či výsledek po skončení práce.
- Žáci slovně interpretovali informace získané z různých zdrojů a v různých formách.
- Žáci zobecňovali nebo konkretizovali získané poznatky, příp. "objevovali" nové poznatky bádáním.
- Žáci aplikovali, příp. uváděli příklad využití, znalosti a dovednosti z předmětu v jejich reálné situaci.
- Žáci účelně využívali poznatky z jiného předmětu při řešení úloh v náročnosti odpovídající jejich věku.
- Žáci porovnávali a/nebo hodnotili různé návrhy řešení problému/úkolů.
- Žáci samostatně využívali (vyhledávali, třídili, analyzovali apod.) různé informační zdroje při řešení úlohy.
- Žáci si v hodině mohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti.
- Žáci vhodně využili chyby ke svému učení.
- Žáci uváděli vhodné příklady z regionu nebo místní sociální komunity.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Interakce žáků

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují vzájemné interakce žáků ve vyučovací hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Při řešení úloh žáci využívali nebo rozvíjeli spolupráci.
- Učitel podněcoval dialog mezi žáky, který podporoval učení a prohlubování poznatku.
- Žáci v hodině mezi sebou cíleně diskutovali k zadanému úkolu (v rámci analýzy nebo řešení problému).
- Žákovské hodnocení své práce nebo práce spolužáků bylo podle předem známých kritérií.
- Nejpozději do skončení vyučovací hodiny byl žákům cíl zřejmý.
- Alespoň někteří žáci zhodnotili s učitelem proběhlou hodinu (s ohledem na vlastní učení).
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Vzdělávací obsah a učební úlohy

Vyberte výroky, které nejlépe charakterizují učební úlohy a vzdělávací obsah.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- Vzdělávací cíl (cíle) byl obsažen v osnovách ve ŠVP, ať už přímo, nebo nepřímo.
- Součástí řešení učební úlohy byla analýza dat a vyvozování závěrů.
- V učební úloze obsahující text byly rozvíjeny čtenářské strategie.

- V učební úloze obsahující matematické objekty byla rozvíjena matematická gramotnost odpovídající věku žáků.
- V učební úloze obsahující cizojazyčný text byla rozvíjena jazyková gramotnost odpovídající věku žáků.
- Učební úloha umožňovala žákům řešit problém, který pro ně nebyl triviální.
- Učební úloha vyžadovala dodržení vytvořeného nebo daného pracovního postupu rozsahem odpovídajícím věku žáků.
- Ve vyučovací hodině byly vhodně využity zkušenosti žáků z reálného života.
- Vyučovací hodina cíleně rozvíjela postoje žáků.
- Učitel má doklady individuálního pokroku všech žáků. Může doložit odlišnou úroveň znalostí a dovedností vybraných žáků.
- Učitel využívá pro hodnocení výběrového portfolia žákovských prací.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Využití digitálních technologií v hodině

Zvolte více možností, pokud nastaly v hodině. Účelnost se vztahuje k cíli hodiny.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- účelné využití digitálních technologií učitelem
- účelné využití digitálních technologií některými žáky
- účelné využití digitálních technologií všemi žáky
- digitální technologie nebyly využity účelně, nebo nebyly využity vůbec
- digitální technologie nebyly k dispozici

Organizační formy výuky

FRONTÁLNÍ – dominantní postavení učitele a hromadná práce žáků; SKUPINOVÁ – spolupráce, dělba práce více než dvou žáků; PRÁCE VE DVOJICÍCH – dělba práce ve dvojicích; SAMOSTATNÁ PRÁCE – vlastní úsilí při učení. „Formální“ organizační forma je např. práce ve dvojici, kdy většinou každý pracuje sám.

	nevyskytla se	okrajově („formálně“)	výrazný výskyt	dominantní výskyt
frontální výuka	☐	☐	☐	☐
skupinová výuka	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojici	☐	☐	☐	☐
samostatná práce žáků	☐	☐	☐	☐

Účelnost využití organizačních forem

Hodnocení se vztahuje k většině času a většině žáků.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
frontální výuka	☐	☐	☐	☐
skupinová výuka	☐	☐	☐	☐
práce ve dvojici	☐	☐	☐	☐
samostatná práce žáků	☐	☐	☐	☐

Základní údaje o hodině

Typ střední školy

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ G4
- ☐ G6
- ☐ G8
- ☐ SOV maturitní
- ☐ SOV nematuritní
- ☐ konzervatoř

Kód a název oboru dle soustavy oborů vzdělávání

Vzdělávací předmět/oblast

V případě spojení více předmětů zvolte možnost „spojeno více předmětů“.

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ Český jazyk
- ☐ Anglický jazyk
- ☐ Německý jazyk
- ☐ Francouzský jazyk
- ☐ Ruský jazyk
- ☐ Španělský jazyk
- ☐ jiný cizí jazyk
- ☐ Matematika
- ☐ Fyzika
- ☐ Chemie
- ☐ Biologie
- ☐ jiný přírodovědný předmět
- ☐ Informační a komunikační technologie
- ☐ Dějepis
- ☐ Zeměpis
- ☐ Výchova k občanství
- ☐ jiný společenskovední předmět
- ☐ Tělesná výchova
- ☐ Výtvarná výchova
- ☐ Hudební výchova
- ☐ Výchova ke zdraví
- ☐ jiný výchovný předmět
- ☐ Odborný předmět

- spojeno více předmětů

Ročník

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- 1. ročník G8 (taneč. konz.)
- 2. ročník G8 (taneč. konz.)
- 3. ročník G8 (1. ročník G6 a konz./taneč. konz.)
- 4. ročník G8 (2. ročník G6 a konz./taneč. konz.)
- 1. ročník SŠ (odpovídající ročníky G8, G6 a konz.)
- 2. ročník SŠ (odpovídající ročníky G8, G6 a konz.)
- 3. ročník SŠ (odpovídající ročníky G8, G6 a konz.)
- 4. ročník SŠ (odpovídající ročníky G8, G6 a konz.)
- 5. ročník 6letého studia na konzervatoři
- 6. ročník 6letého studia na konzervatoři
- 1. ročník nástavbového studia SŠ
- 2. ročník nástavbového studia SŠ
- jiné (v případě jiné formy vzdělávání než denní)

Žáci

Počet zapsaných žáků ve třídě

Z toho počet přítomných žáků

Počet zapsaných žáků se SVP

Z toho počet přítomných žáků se SVP

Počet přítomných mimořádně nadaných žáků

Mimořádně nadaný žák – žák, u něž rozložení jeho schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých oblastech rozumových schopností, pohybových, manuálních, uměleckých a sociálních dovedností. Zjišťování mimořádného nadání provádí školské poradenské zařízení.

Počet přítomných žáků s odlišným mateřským jazykem

Za žáky s odlišným mateřským jazykem považujeme nejen žáky cizince, ale také žáky s českým občanstvím, pro které je čeština druhým jazykem, nikoli jazykem mateřským.

Podpůrná opatření

Podpora žáka v hodině

Vyberte tvrzení, která odpovídají charakteru podpory v hodině.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ V hodině byl vhodně podporován mimořádně nadaný žák.
- ☐ V hodině byl vhodně podporován žák nadaný nebo žák, který má o dané téma zájem.
- ☐ V hodině byla činnost asistenta pedagoga přínosná pro žáka (žáky) se SVP.
- ☐ V hodině byla činnost asistenta pedagoga přínosná pro ostatní žáky.
- ☐ Vzdělávání žáka (žáků) se SVP bylo zcela realizováno asistentem pedagoga, učitel se věnoval ostatním žákům.
- ☐ Ve vyučovací hodině vzdělával žáka (žáky) se SVP jen učitel, role asistenta pedagoga byla jen pomocná.
- ☐ Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.

Spolupráce pedagoga s další přítomnou osobou

Uveďte, zda ve třídě působil další pedagog, asistent pedagoga nebo jiná dospělá osoba.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ ano, asistent pedagoga z důvodu zdravotního postižení žáka (žáků)
- ☐ ano, z důvodu odlišných kulturních a životních podmínek žáka (žáků)
- ☐ ano, sdílený asistent
- ☐ ano, další učitel
- ☐ ano, jiná dospělá osoba
- ☐ ne

Spolupráce pedagoga s další přítomnou osobou

Vyberte tvrzení, která odpovídají spolupráci vyučujícího a asistenta pedagoga nebo dalšího pedagoga.

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) se věnoval podpoře vybrané skupiny nebo jednotlivých žáků.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) spolupracoval s vyučujícím při přípravě a vyhodnocování výuky.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) pomáhal s kázní a udržení pozornosti žáků.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) pomáhal některým žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) během hodiny vhodně střídal role s vyučujícím.
- ☐ Asistent pedagoga (nebo další pedagog) měl s vyučujícím jasně rozdělené role v hodině.

- Vyučující vedl odborně správně asistenta pedagoga při výběru vhodných pedagogických postupů a metod, nástrojů a pomůcek.
- Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.



HOSPITAČNÍ ZÁZNAM ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Základní údaje o hodině

Datum

Vyučující

Ročník

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ 1. ročník
- ☐ 2. ročník
- ☐ 3. ročník
- ☐ 4. ročník
- ☐ 5. ročník
- ☐ 6. ročník
- ☐ 7. ročník

Stupeň vzdělávání

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ přípravné studium ke vzdělávání I. stupně základního studia
- ☐ základní studium I. stupně
- ☐ přípravné studium ke vzdělávání II. stupně základního studia
- ☐ základní studium II. stupně
- ☐ studium s rozšířeným počtem vyučovacích hodin
- ☐ studium pro dospělé

Umělecký obor

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ hudební
- ☐ výtvarný
- ☐ taneční
- ☐ literárně-dramatický

Předmět (např. Hra na klavír, Plošná tvorba, Taneční techniky, Hra s loutkou)

Organizace výuky

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ individuální výuka
- ☐ skupinová výuka
- ☐ kolektivní výuka

Výuka (pro všechny umělecké obory ZUV)

Vzdělávací cíl, ale i další položky nejprve zpřesněte rozhovorem po hospitaci.

Vyberte všechny znaky, které charakterizují hospitovanou výuku:

Můžete zaškrtnout i více odpovědí najednou.

- ☐ Vzdělávací cíl byl žákovi/ům srozumitelně nastaven na začátku nebo v průběhu vyučovací hodiny.
- ☐ Žák/ci se podílel/i na stanovení cílů, případně samostatně stanovil/i vlastní cíle.
- ☐ V závěru vyučovací hodiny bylo společně s žákem/y splnění vzdělávacího cíle vyhodnoceno.
- ☐ Žák/ci byl/i srozumitelně seznámen/i se smyslem toho, na čem bude/ou pracovat, co bude/ou dělat a proč.
- ☐ Žák/ci měl/i příležitost spolupodílet se na obsahu vzdělávání, kterou využil/i.
- ☐ Nároky kladené na žáka/y respektovaly jeho/jejich individuální předpoklady a specifické vzdělávací potřeby.
- ☐ Učitel vyjadřoval žákovi/ům podporu a důvěru v dosažení pokroku a dobrých studijních výsledků.
- ☐ Učitel poskytoval žákovi/ům zpětnou vazbu využitelnou k jeho/jejich dalšímu učení.
- ☐ Žákovské sebehodnocení (případně vzájemné hodnocení) bylo vztaženo k cíli/obsahu a odpovídalo věku i možnostem žáka/ů.
- ☐ Výuka byla obsahově promyšlena a realizována v souladu se znalostmi a dovednostmi uvedenými v ŠVP.
- ☐ Ve výuce byly efektivně uplatněny výchovné a vzdělávací strategie definované v ŠVP.
- ☐ Ve vzdělávání byly zařazeny aktivity posilující pozitivní sebepojetí a sebevědomí žáka/ů.
- ☐ Ve výuce žák/ci spolupracoval/i, vyjadřoval/i vzájemný respekt, vyjednával/i, příp. uzavíral/i kompromisy.
- ☐ Vyučovací hodina byla organizačně promyšlena (učení bylo pestré, mělo spád, střídaly se odlišné metody výuky apod.).
- ☐ Použité metody a formy práce učitele byly vzhledem k naplnění stanoveného vzdělávacího cíle účinné.
- ☐ Učitel zařazoval aktivity, které umožňují rozvoj kreativity (tvořivosti) žáka/ů.
- ☐ Učitel vytvářel takové pracovní prostředí, že iniciativní a aktivní byl/i především žák/ci.
- ☐ Žák/ci měl/i dostatek příležitostí k „objevování“, „experimentování“ nebo kladení otázek.
- ☐ Učitel u většiny zařazených metod dokázal uvést jejich význam pro dosažení cíle.
- ☐ Ve výuce byly účelně zařazeny digitální technologie.
- ☐ Žádný z uvedených výroků není pro výuku charakteristický.



SNÍMEK ROZVOJE PEDAGOGICKÉHO VEDENÍ ŠKOLY

DOTAZNÍK

Snímek rozvoje pedagogického vedení školy je určen ředitelům škol ke sledování aktuálního stavu naplňování kritérií kvalitní školy v oblasti 2 Pedagogické vedení školy. Pokud se v textu píše o řediteli školy, je tím míněn jak ředitel, tak ředitelka a tam, kde to dává smysl, též vedení školy představované více lidmi. Pro dosažení přehlednosti záznamu byla zvolena pětice úrovní, které popisují míru dosahování/uplatňování jednotlivých subkritérií. Úrovně jsou sice navazující, ale vzhledem k jejich povaze a rozmanitosti podmínek škol nemůže být jejich hranice zcela ostrá. Při pochybnostech je vhodnější zvolit nižší úroveň.

Popis jednotlivých úrovní:

Potřebuji se zorientovat

Tuším, případně si uvědomuji, jaký je žádoucí stav, ale zatím jsem o jeho dosažení systematicky neusiloval. Potřebuji se nejprve lépe zorientovat, co konkrétně bych měl/mohl dělat u nás ve škole, abych dané subkritérium začal naplňovat.

Mám představu/plán

Rozumím tomu, jaké jsou požadavky na naplnění subkritéria, a mám jasnou představu o tom, jak by mělo být uplatňováno v podmínkách naší školy. Chystám kroky k jeho praktickému naplňování.

První kroky

Začínám realizovat kroky k naplňování kritéria, začínám uplatňovat postupy, aktivity, opatření, které by měly vést ke zlepšování. Reflektuji procesy, monitoruji průběh a zatím očekávám přínosy a výsledky. Podle potřeby provádím korekce plánů i aktivit.

Jsem na cestě

Zaznamenávám pozitivní výsledky uplatňovaných postupů, aktivit, opatření. Mohu doložit, že se posouváme směrem k naplňování subkritéria. Změny se postupně usazují a stávají se normou.

Prozatím naplněno

Toto subkritérium se stalo standardní součástí pedagogického vedení naší školy. Jeho naplňování nevyžaduje zvláštní úsilí. Starám se především o udržení dosažené úrovně.

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření

Vedení školy aktivně řídí pedagogické procesy na úrovni školy. Podněcuje pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí rozvoje školy. Systematicky vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů (vzdělávání), ale i v oblasti řízení školy. Systém autoevaluace školy je promyšlený. Procesy řízení i vyhodnocování jsou prováděny efektivně tak, aby vytvářely podmínky pro zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Vyhodnocována je i účinnost opatření zaváděných ke zlepšení stavu. Při řízení vedení školy respektuje všechny relevantní právní předpisy.

	Potřebuji se zorientovat	Mám představu/plán	První kroky	Jsem na cestě	Prozatím splněno
Řízení pedagogických procesů na škole věnuji významnou část pracovního času. Procesy plánuji, řídím, vyhodnocuji a mám doklady, že tak činím pravidelně.					
Východiskem pro řízení pedagogických procesů je koncepce rozvoje školy, do jejíž aktualizace zapojuji pedagogy.					
Součástí mé řídicí práce je pravidelné vyhodnocování podmínek, průběhu i výsledků vzdělávání s ohledem na každého žáka naší školy.					
Při pravidelném hodnocení průběhu vzdělávání se řídím souborem kritérií kvality, která jsme společně formulovali a jsou všem známa.					
Účelně zapojuji maximum pedagogů do vyhodnocování pedagogických procesů.					
Na základě pravidelného vyhodnocování přijímáme opatření ke zlepšení, zajišťuji, že jim pedagogové rozumí, akceptují je, a plánuji jejich realizaci.					
Podporuji pedagogy v osvojování si přístupů rozvíjejících potenciál každého žáka.					

2.2 Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy, žáky i jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, které podporuje učení každého žáka. Vlastní prostředí školy, čistota a estetická úprava vnitřních prostor i okolí napomáhají pozitivnímu klimatu. Pozitivní školní klima se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a žáky, mezi žáky navzájem i mezi rodiči a vedením školy a pedagogy. Žáci školy jsou respektováni a dodržují pravidla, na jejichž formulování mají možnost se podílet. Pedagogové aktivně přispívají k rozvoji školy. Vedení školy efektivně vytváří podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi pedagogy a v průběhu roku také dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci pedagogů a rodičů. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu jsou účinně užívány tak, aby napomáhaly jeho zlepšování.

	Potřebuji se zorientovat	Mám představu/plán	První kroky	Jsem na cestě	Prozatím splněno
Školu řídím způsobem, který jednoznačně přispívá k pozitivnímu školnímu klimatu. Ve škole se díky tomu cítí dobře žáci, pedagogové i rodiče.					
Vyhodnocuji, zda je ve škole atmosféra podporující učení každého žáka. Prioritu mají kroky podporující učení každého žáka.					
Svým působením posiluji vytváření pozitivních vztahů tak, aby svým chováním a jednáním i pedagogové a nepedagogové přispívali k pozitivnímu klimatu.					
Usiluji o maximální zapojení pedagogů do chodu školy. Podporuji jejich vzájemnou komunikaci, spolupráci, pozitivní vztahy i kolegiální podporu.					
Věnuji dostatečnou pozornost prostředí školy, čistotě a estetické úpravě vnitřních prostor i okolí, které napomáhají pozitivnímu klimatu.					
Školní klima ve spolupráci se všemi aktéry sleduji prostřednictvím vhodných nástrojů, získané informace vyhodnocuji a přijímáme opatření ke zlepšování.					
Žáci se podílí na vytváření školních pravidel, která jsou orientována především na žádoucí způsoby chování a vyjadřují vzájemný respekt.					
Podporuji co nejširší účinnou spolupráci pedagogů a rodičů v průběhu roku (minimálně vytvářením podmínek).					

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj,...

Vedení školy provádí systematické hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim pravidelně užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci. Na základě hodnocení plánuje spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Vedení školy úspěšně motivuje pedagogy k sebehodnocení a ke vzájemnému poskytování užitečné zpětné vazby. Aktivně a účinně podněcuje profesní rozvoj pedagogů rozmanitými efektivními formami a vytváří podmínky pro jejich realizaci. Škola cíleně podporuje rozvoj pedagogických schopností začínajících pedagogů, pro něž má zpracovaný funkční a účinný adaptační program.

	Potřebuji se zorientovat	Mám představu/plán	První kroky	Jsem na cestě	Prozatím splněno
Pravidelně hospituji ve vyučovacím procesu a každou hospitaci s pedagogem reflektujeme.					
Při pohospitačním rozhovoru se zaměřuji na poskytnutí užitečné popisné zpětné vazby k navštívené výuce.					

Na základě hodnocení sestavuji s každým pedagogem plán profesního rozvoje (nebo obdobný plán) na další období, který pravidelně vyhodnocujeme.					
Motivuji pedagogy k využívání dohodnutých kritérií kvality pedagogické práce k sebehodnocení (například vytvářením portfolií).					
Pro podporu začínajících či nově příchozích pedagogů stanovuji adaptační plán (včetně role uvádějícího učitele). Plán je vyhodnocován a přizpůsobován.					
Zajišťuji podmínky pro efektivní DVPP podle dohodnutých plánů profesního rozvoje a efektivně při tom využívám vnitřních personálních kapacit školy.					
Zapojuji nebo podporuji zapojení pedagogů školy do spolupráce s ostatními školami formou síťování či účasti v projektech.					

2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání

Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání. V souladu s koncepcí rozvoje školy a ve spolupráci se zřizovatelem aktivně zajišťuje takový stav materiálních podmínek, který umožní vzdělávání každému žákovi dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Vedení školy aktivně usiluje o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.

	Potřebuji se zorientovat	Mám představu/plán	První kroky	Jsem na cestě	Prozatím splněno
Pravidelně a systematicky vyhodnocuji stav vnějších a vnitřních prostor školy, její vybavení nábytkem a učebními pomůckami včetně digitálních technologií a připojení k internetu.					
Investice do zlepšování materiálních podmínek směřuji především do oblasti individualizace výuky a rozvoje potenciálu každého žáka (včetně nadaných).					
Zapojuji pedagogy, příp. žáky, do plánování investic i materiálního zlepšování podmínek pro vzdělávání.					
Zjišťuji názory rodičů a využívám jejich námětů k plánování materiálního rozvoje školy.					
Pravidelně vyhodnocuji společně s pedagogy využívání učebních pomůcek včetně digitální techniky a přijímám opatření k jejich efektivnímu využívání.					
Ověřuji, že plánování materiálního rozvoje školy je v souladu s koncepcí rozvoje školy. V					

případě zjištěného nesouladu měním plány nebo reviduji koncepci.					
--	--	--	--	--	--

2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj

Vedení školy má plán vlastního manažerského a pedagogického rozvoje, který dlouhodobě realizuje a který má efektivní dopad na kvalitu řízení školy. Jeho součástí jsou aktivity spojené s výměnou zkušeností na jiných školách podobného typu.

	Potřebuji se zorientovat	Mám představu/plán	První kroky	Jsem na cestě	Prozatím splněno
Plánuji a vyhodnocuji vlastní profesní rozvoj v celé šíři. (manažerský i pedagogický rozvoj) Vím, co do mého profesního rozvoje patří.					
Reflektuji pravidelně svoji řídicí praxi a provádím včasné korekce, je-li to zapotřebí.					
Využívám některou z forem profesní podpory – mentoring, koučink, supervizi aj., příp. se zapojuji do některé ze skupinových forem podpory s ostatními kolegy řediteli.					
Pravidelně si vyměňuji zkušenosti se členy vedení škol podobného typu. Inspirace a zkušenosti takto získané přenáším do své práce ve škole.					
Využívám digitálních technologií k získávání a sdílení zkušeností se školami, o které se dělíme prostřednictvím digitálních nástrojů a sociálních sítí.					
O svém profesním rozvoji komunikuji s pedagogy školy, dávám tím příklad a nastavuji kulturu školy jako učící se organizace.					



DOTAZNÍK PRO ŘEDITELE

SHODA NÁZORŮ

Školní prostředí

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Ve škole je k dispozici dostatek vyhovujících vyučovacích pomůcek.				
Ve škole převládá spokojenost s pracovním zázemím pedagogických pracovníků (kabinety, sborovna).				
Ve škole převažuje celková spokojenost s materiálně-technickým vybavením školy.				
Prostory, v nichž se pohybují děti/žáci, jsou přehledné a je snadné udržovat nad nimi dohled.				
V průběhu roku je dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci učitelů a zákonných zástupců dětí/žáků.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi vedením a pedagogy školy

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Vedení a učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.				
Učitelé navrhuji vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu.				
Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi učiteli a vedením školy jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.				
I když jsou mezi vedením a učiteli názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi členy pedagogického sboru školy

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.				
Učitelé podněcují vzájemnou spolupráci za účelem dalšího rozvoje výchovně-vzdělávacího procesu.				
Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky kolegů, pokud s nimi nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi učiteli jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.				
I když jsou mezi učiteli názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				



DOTAZNÍK PRO PEDAGOGY

SHODA NÁZORŮ

Školní prostředí

Uvedte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Ve škole je k dispozici dostatek vyhovujících vyučovacích pomůcek.				
Ve škole převládá spokojenost s pracovním zázemím pedagogických pracovníků (kabinety, sborovna).				
Ve škole převažuje celková spokojenost s materiálně-technickým vybavením školy.				
Prostory, v nichž se pohybují žáci, jsou přehledné a je snadné udržovat nad nimi dohled.				
V průběhu roku je dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci učitelů a zákonných zástupců.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi vedením a pedagogy školy

Uvedte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Vedení a učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.				
Učitelé navrhují vedení školy možné změny vedoucí ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu.				
Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi učiteli a vedením školy jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.				
I když jsou mezi vedením a učiteli názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi členy pedagogického sboru školy

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.				
Učitelé podněcují vzájemnou spolupráci za účelem dalšího rozvoje výchovně-vzdělávacího procesu.				
Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky kolegů, pokud s nimi nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi učiteli jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění spolupráce.				
I když jsou mezi učiteli názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi pedagogickým sborem školy a žáky

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Žáci poskytují učitelům zpětnou vazbu k výchovně-vzdělávacímu procesu.				
Žáci aktivně spolupracují za účelem dalšího rozvoje výchovně-vzdělávacího procesu.				
Žáci mohou bez obav rozporovat kroky učitelů, pokud s nimi nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi učiteli a žáky jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění spolupráce.				
I když jsou mezi učiteli a žáky názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				

Školní klima – v rovině vztahů mezi žáky

Uveďte, nakolik souhlasíte s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Žáci si poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.				
Žáci si při řešení společných úkolů vzájemně pomáhají.				
Žáci rozporují kroky spolužáků, se kterými nesouhlasí.				
Neshody vzniklé mezi žáky jsou řešeny a vedou ke zkvalitnění jejich spolupráce.				
I když jsou mezi žáky názorové rozdíly, jsou schopni dále spolupracovat.				



DOTAZNÍK PRO ŽÁKY

SHODA NÁZORŮ

Vztahy a spolupráce mezi žáky

Uved', nakolik souhlasíš s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Se spolužáky společně hodnotíme, jak se nám práce dařila.				
Při společných úkolech si vzájemně pomáháme.				
Když v něčem nesouhlasíme se spolužáky, můžeme to ve třídě říct.				
Neshody mezi spolužáky se řeší a vedou ke zlepšení naší spolupráce.				
I když se spolužáky v něčem nesouhlasíme, dokážeme dále spolupracovat.				

Vztahy mezi žáky a učiteli

Uved', nakolik souhlasíš s následujícími větami.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Můžeme říct učitelům svůj názor na vyučování.				
Snažíme se aktivně spolupracovat s učiteli.				
Když v něčem nesouhlasíme s učiteli, můžeme jim to říct.				
Neshody s učiteli se řeší a vedou ke zlepšení naší spolupráce.				
I když s učiteli v něčem nesouhlasíme, můžeme spolu dále dobře spolupracovat.				



DOTAZNÍK PRO ŽÁKY

POSTOJE ŽÁKŮ KE ŠKOLNÍMU PROTŘEDÍ

Dotazník pro žáky – Postoje žáků je jednou z možností, jak pomocí automaticky vyhodnocovaného dotazníku mapovat aktuální situaci ve třídě z pohledu faktorů, které mají potenciál ovlivňovat chování žáků ve škole a generovat případné problémy v chování.

Použití nástroje může mít jak vyloženě preventivní charakter v situaci, kdy se neprojevují problémy v chování vybočující z běžné školní praxe, tak bude užitečný v situaci, kdy se začínají projevovat nebo již projevily problémy v chování žáků, jak základ pro zacílenou intervenci.

Přehled odpovědí dotazníku je generován systémem InspIS Data.

Vyplnění by nemělo žákům zabrat více než 20 minut.

Jeich odpovědi se automaticky průběžně ukládají, není nutné dotazník nijak odesílat.

Výsledný přehled odpovědí bude dostupný vedení školy.

Vložená data nejsou a nebudou v žádné podobě dostupná inspekčním týmům a neslouží a nebudou sloužit ani k porovnávání nebo hodnocení jednotlivých škol.

Uveď, nakolik souhlasíš s následujícími větami: Škola je místo...

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
kde se rád/a učím.				
kde učitelé naslouchají tomu, co říkám.				
kde se více poznávám.				
kde se učitelé při vyučování zajímají o mé názory.				
kam skutečně rád/a chodím.				
kde si mě ostatní lidé váží.				
kde vím, že mohu dosáhnout dobrých výsledků.				
kde se mohu obrátit na učitele, když mám nějaký problém.				
kde se cítím osaměle.				
kde vím, co po mně učitel požaduje.				
kde se těším na přestávku.				
kde mě učitelé nemají rádi.				

Uveď, nakolik souhlasíš s následujícími větami: Škola je místo...

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
kde mám rád/a většinu předmětů.				
kde jsem se naučil/a brát ostatní takové, jací jsou.				
kde jsem často zvědavý/á.				
kde jsou učitelé spravedliví v hodnocení žáků.				
kde mi setkávání s jinými lidmi pomáhá porozumět sám/a sobě.				
kde mi učitel pomůže, když si nevím rady s úkolem.				
kde mám pocit, že jsem důležitý/á.				
kde mě spolužáci přibírají k různým hrám.				
kde jsem šťastný/á.				
kde mi učitelé dávají známky, které si zasluhuji.				
kde mají žáci s postižením stejný respekt jako ostatní.				
kde zjišťuji, že učení je i legrace.				

Uveď, nakolik souhlasíš s následujícími větami: Škola je místo...

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
kde učitelé některé žáky upřednostňují.				
kde vím o mnoha věcech, které dobře zvládám.				
kde mi učitelé nezazlívají chyby v úkolech, pokud vidí, že se snažím.				
kde je o přestávkách dobrá zábava.				
kde bývám spokojen/a s tím, co dělám.				
kde se učím rozumět spolužákům s jinými názory.				
kde mi učitelé pomáhají k dobrým výsledkům.				
kde si se spolužáky rádi povídáme.				
kde mi pomůže můj spolužák, pokud si nebudu vědět rady s úkolem.				
kde se toho hodně naučím.				
kde děláme s kamarády mnoho zajímavého i mimo výuku.				



DOTAZNÍK PRO ŽÁKY

ŠKOLNÍ ÚSPĚŠNOST

Výuka

Uveď, co podle tebe platí o výuce ve vaší škole.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedokážu posoudit
Výuka je zajímavá.					
Ve škole se hodně naučím.					
Učitelé mi vysvětlují učivo srozumitelně.					
Učitelé mě vedou k tomu, abych se uměl/a samostatně učit.					
Ve výuce často pracujeme ve dvojicích nebo ve skupinách.					
Učím se samostatně vyhledávat a zpracovávat informace.					
Ve výuce se využívají i praktické činnosti (pokusy, práce s pomůckami a programy, s texty atd.).					
Ve výuce jsou i projekty, které propojují více předmětů.					
Učitelé se zajímají a podporují moje zájmy a koníčky.					
Často něčemu nerozumím a učím se jen nazpaměť.					
Učitelé přistupují k žákům podle jejich schopností a rychlosti.					
Učitelé mne dovedou dobře motivovat k co nejlepšímu výkonu.					

Jsou ve vaší škole velké rozdíly ...

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedokážu posoudit
v kvalitě výuky jednotlivých předmětů?					
v náročnosti výuky jednotlivých předmětů?					
v přístupu jednotlivých učitelů?					

Hodnocení

Uveď, co podle tebe platí o výuce ve vaší škole.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedokážu posoudit
Hodnocení a známkování je spravedlivé.					
Učitelé hodnotí výsledky tak, že je jasné, co mohu udělat, abych se zlepšil/a.					
Mám dostatečný přehled o svých známkách.					
Učitelé oceňují školní úspěchy žáků.					

Náročnost

Uveď, co je pro tebe největší překážkou, abys mohl/mohla mít lepší výsledky.

	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne	nedokážu posoudit
Učení mě nebaví, nedovedu se donutit.					
Učivo je příliš těžké.					
Když se učím doma, spousta věcí mě ruší.					
Nemám na školu dost času (mám příliš mnoho jiných aktivit).					
Některý z učitelů mě nemá rád.					
Necítím se dobře mezi spolužáky.					
Často ve škole chybím (bývám nemocný, mám v době školy sportovní utkání apod.).					

Odpovídají tvé výsledky tomu, jak se snažíš?

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ ne, hodnocení bývá příliš přísné
- ☐ ano
- ☐ ne, hodnocení bývá málo náročné
- ☐ nedokážu posoudit

Jak dlouho se obvykle denně doma připravuješ do školy?

Zaškrtněte jednu odpověď.

- ☐ méně než 1 hodinu
- ☐ 1 - 2 hodiny
- ☐ více než 2 hodiny



KLÍMA ŠKOLY

DOTAZNÍK PRO UČITELE

Vážené kolegyně, milí kolegové!

Naše škola je prostředí, které všichni důvěrně znáte. Vaše názory mohou přispět ke zjištění případných nedostatků a přispět ke zlepšení života v naší škole. Zamyslete se prosím nad uvedenými tvrzeními, která mohou souviset s naší školou a s tím, co se v ní děje. Posuzujte celou naši školu, všechny učitele i žáky, které vyučujete. Zvažte a rozhodněte se, zda s určitým názorem nebo situací můžete rozhodně souhlasit, spíše souhlasit, spíše nesouhlasit anebo rozhodně nesouhlasit. Svoji volbu vyznačte zakřížkováním zvoleného políčka. Je důležité, abyste se vyjádřil(a) ke každému tvrzení. Vyplňte prosím také údaje na konci dotazníku. Všechny odpovědi jsou anonymní. Vyplňování celého dotazníku trvá přibližně 15 minut.

Číslo otázky	Otázka	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
1.	Budova školy se mi líbí.				
2.	Líbí se mi výzdoba školy.				
3.	Vyhovuje mi moje pracovní zázemí ve škole (stůl, židle...).				
4.	Ve škole je nedostatek specializovaných učeben.				
5.	Ve škole je vždy uklizeno.				
6.	Stav hygienických zařízení (WC, sprchy, umývárny, ...) je vyhovující.				
7.	Mám k dispozici dostatek pomůcek pro vyučování.				
8.	V učebnách, v nichž učím, jsem spokojen s didaktickou technikou.				
9.	Škola disponuje řadou dostupných informačních zdrojů pro výuku (knihy, časopisy ...).				
10.	Se stravou ve školní jídelně jsem spokojen.				
11.	Vybavení sborovny je funkční.				

12.	Slýchávám od žáků, že někteří učitelé nejsou schopni odpovědět na jejich otázky, které se týkají učiva.				
13.	Myslím si, že řada mých kolegů chce ze školy odejít.				
14.	Mnoho rodičů mě uráží.				
15.	Komunikace mezi vedením školy a učiteli je bezproblémová.				
16.	Myslím si, že moje práce ve škole je dostatečně finančně ohodnocena.				
17.	Vedení školy mě již několikrát zklamalo svým postojem k záležitostem týkajícím se učitelů.				
18.	Žáci naší školy si nejsou ochotni vzájemně pomáhat.				
19.	Na většinu svých žáků se mohu spolehnout.				
20.	Mám strach z některých žáků naší školy.				
21.	Bojím se některých kolegů ve škole.				
22.	Žáci se bojí některých spolužáků.				
23.	Žáci jsou ochotni mi pomáhat s přípravou výuky.				
24.	Jsem spokojený s tím, co se žáci v mých hodinách naučí.				
25.	Oceňuji snahu svých žáků podávat ve škole co nejlepší výkony.				
26.	Někteří kolegové mě svými požadavky omezují.				
27.	V naší škole mohu plně uplatnit svůj potenciál nad rámec výuky.				
28.	V naší škole se nic zajímavého neděje.				
29.	Ve škole mají žáci možnost objevovat nové věci.				
30.	Vedení školy podporuje, když učitelé uplatňují ve výuce různé inovace.				
31.	Všichni žáci dodržují pravidla ve škole.				
32.	Někteří učitelé pravidla nedodržují.				
33.	Můj rozvrh hodin mi každoročně vyhovuje.				
34.	Jsem rád/ráda, že pracuji na této škole.				
35.	Myslím si, že naše škola má ve srovnání s ostatními školami v okolí dobré jméno.				

Chcete-li něco dodat k dotazníku nebo k uvedeným tvrzením, tady je místo pro Vaše vyjádření:

Děkujeme za čas, který jste věnoval(a) vyplnění dotazníku.

Vedení školy



KLÍMA ŠKOLY

DOTAZNÍK PRO RODIČE

Naše škola je prostředí, které dobře znáte. Vaše názory mohou přispět ke zjištění případných nedostatků a ke zlepšení života v naší škole. Zamyslete se prosím nad uvedenými tvrzeními, která mohou souviset s naší školou a s tím, co se v ní děje. Posuzujte celou naši školu, všechny učitele i spolužáky svého dítěte. Zvažte a rozhodněte se, zda s určitým názorem nebo situací můžete rozhodně souhlasit, spíše souhlasit, spíše nesouhlasit anebo rozhodně nesouhlasit. Svoji volbu vyznačte zakřížkováním zvoleného políčka. Je důležité, abyste se vyjádřil(a) ke každému tvrzení. Vyplňte prosím také údaje na konci dotazníku. Všechny odpovědi jsou anonymní. Vyplňování celého dotazníku trvá přibližně 15 minut.

Číslo otázky	Otázka	Rozhodně souhlasím	Spíše souhlasím	Spíše nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
1.	Líbí se mi výzdoba školy.				
2.	Ve škole je vždy uklizeno.				
3.	Stav hygienických zařízení (WC, sprchy, umývárny, ...) je vyhovující.				
4.	Vybavení školy (např. nábytkem...) pokládám za vyhovující.				
5.	Mé dítě je spokojeno se stravou ve školní jídelně.				
6.	Myslím si, že většina učitelů mého dítěte má přehled v tom, co učí.				
7.	Mé dítě musí být často doučováno.				
8.	Učitelé organizují různé akce, které jsou pro žáky zajímavé.				
9.	Domnívám se, že učitelé nepřipravují mé dítě do života.				
10.	Domnívám se, že učitelé nepřipravují mé dítě k přijímacím zkouškám.				
11.	Myslím si, že většina učitelů se snaží nikomu nenadržovat.				
12.	Učitelé mají pochopení pro problémy mého dítěte.				

13.	Myslím si, že moje dítě chodí rádo do školy.				
14.	Zdá se mi, že učení mé dítě příliš nezajímá.				
15.	Myslím si, že se mé dítě nechce zapojovat do různých akcí školy.				
16.	Myslím si, že mé dítě nepracuje ve škole na své maximum.				
17.	Myslím si, že ve vedení této školy jsou schopní lidé.				
18.	Na vedení školy oceňuji lidský přístup k mému dítěti.				
19.	Ze způsobu jednání s vedením školy mám dobrý pocit.				
20.	Mé dítě má strach z některých spolužáků.				
21.	Stále častěji se dovídám, že si žáci navzájem ubližují.				
22.	Mé dítě se bojí učitelů.				
23.	Když mé dítě chybí, ví od spolužáků, co se ve škole dělo.				
24.	Třídní učitel mě dostatečně informuje o mém dítěti.				
25.	Většina učitelů chce, aby mé dítě přemýšlelo.				
26.	Mám radost z toho, co se dítě ve vyučování naučilo.				
27.	Myslím si, že se moje dcera/můj syn snaží podávat ve škole co nejlepší výkony.				
28.	Ve škole může moje dítě říct svůj názor.				
29.	Ve škole má moje dítě možnost ukázat, co umí.				
30.	Díky této škole má moje dítě představu, co může po jejím ukončení dělat.				
31.	Jsem rád/ráda, že moje dítě chodí do této školy.				
32.	Tuto školu mohu doporučit svým známým pro jejich děti.				
33.	Myslím si, že tato škola má ve srovnání s ostatními školami v okolí dobré jméno.				

Chcete-li něco dodat k dotazníku nebo k uvedeným tvrzením, tady je místo pro Vaše vyjádření:

Děkujeme za čas, který jste věnoval(a) vyplnění dotazníku.

Vedení školy



OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ

UČITELSKÝ DOTAZNÍK

Nakolik souhlasíte s následujícími výroky?	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Učitel má vést všechny žáky k efektivní spolupráci.				
Učitel má ukazovat žákům efektivní spolupráci všech a vést je k ní.				
Učitel má průběžně při vhodných příležitostech shrnovat přínosy efektivní spolupráce.				
Zprostředkovávám žákům techniky efektivní spolupráce, vedu je k jejich využívání.				
Využívám v hodinách techniky efektivní spolupráce, jdu žákům příkladem.				
Hodnotím účinnost/efektivitu spolupráce každého žáka s ostatními.				
Hodnocením účinnosti spolupráce podporuji každého žáka v rozvoji jeho dovedností spolupráce.				
Vedu všechny žáky k zapojování do diskuse (v malé skupině, celé třídy).				
Začleňuji do výuky a řídím vytváření pravidel práce v týmu.				
Zapojuji všechny žáky do vytváření pravidel práce v týmu.				
Připomínám dohodnutá pravidla práce v týmu a zajišťuji, aby se podle nich postupovalo.				
Společně se žáky reflektujeme naše pravidla práce v týmu a jejich funkčnost.				
Srozumitelně všem rozdělují a vysvětlují role pro plnění úkolů ve skupině.				
Skupinovou práci hodnotím a využívám toto hodnocení pro rozvoj dovedností žáků spolupracovat ve skupině.				
Hodnotím skupinovou práci podle jednotlivých rolí (nikoliv pouze souhrnně a la všichni za jednoho, jeden za všechny) a podle přínosu jednotlivce ke splnění úkolu.				
Vytvářím prostor pro žákovské hodnocení skupinové práce.				
Před skupinovou prací vysvětlím přínos dobrých vztahů ve skupině pro kvalitní výsledek.				
Usiluji o to být příkladem dobrých vztahů ve skupině, ve třídě.				

Při hodnocení skupinové práce hodnotím i podporu dobrých vztahů ve skupině u jednotlivých rolí (nikoliv pouze souhrnně á la všichni za jednoho, jeden za všechny) a přínos jednotlivců k atmosféře ve skupině.				
Záměrně vytvářím prostor pro žákovské hodnocení skupinové práce a vztahů ve skupině.				
Při rozdělení i hodnocení skupinové práce kladu důraz na spravedlivý přístup ke všem žákům.				

OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ ROZVOJ ŽÁKŮ

ŽÁKOVSKÝ DOTAZNÍK

Nakolik souhlasíte s následujícími výroky?	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Učitel má vést všechny žáky k efektivní spolupráci.				
Učitel má ukazovat žákům efektivní spolupráci všech a vést je k ní.				
Učitel má průběžně při vhodných příležitostech shrnovat přínosy efektivní spolupráce.				
Učitel představuje žákům techniky efektivní spolupráce, vede je k jejich využívání.				
Učitel sám využívá v hodinách techniky efektivní spolupráce, jde žákům příkladem.				
Učitel hodnotí u každého žáka účinnost/efektivitu jeho spolupráce s ostatními.				
Hodnocením účinnosti spolupráce učitel podporuje každého žáka v rozvoji jeho dovedností spolupráce.				
Učitel vede všechny žáky k zapojování do diskuse (v malé skupině, celé třídy).				
Učitel začleňuje do výuky vytváření pravidel a řídí vytváření pravidel práce v týmu.				
Učitel zapojuje všechny žáky do vytváření pravidel práce v týmu.				
Učitel připomíná dohodnutá pravidla práce v týmu a zajišťuje, aby se podle nich postupovalo.				
Společně s učitelem reflektujeme naše pravidla práce v týmu a jejich funkčnost.				
Učitel srozumitelně všem rozděljuje a vysvětluje role pro plnění úkolů ve skupině.				
Učitel skupinovou práci hodnotí a využívá toto hodnocení, aby rozvíjel dovednosti žáků spolupracovat ve skupině.				
Učitel hodnotí skupinovou práci podle jednotlivých rolí (nikoliv pouze souhrnně a la všichni za jednoho, jeden za všechny) a podle přínosu každého jednotlivce ke splnění úkolu.				
Učitel vytváří prostor pro žákovské hodnocení skupinové práce.				
Učitel před skupinovou prací dostatečně vysvětlí přínos dobrých vztahů ve skupině pro kvalitní výsledek.				
Učitel je sám příkladem dobrých vztahů ve skupině, ve třídě.				

Učitel při hodnocení skupinové práce hodnotí i podporu dobrých vztahů ve skupině (nikoliv pouze souhrnně a la všichni za jednoho, jeden za všechny) a přínos jednotlivců k atmosféře ve skupině.				
Učitel vytváří prostor pro hodnocení skupinové práce a vztahů ve skupině ze strany žáků a zajímá se o to, jak sami žáci skupinovou práci a vztahy hodnotí.				

Príloha č. 16 Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy (verzia bez komentárov)



POSUZOVACÍ ARCH PRO VÝBĚR AUTENTICKÉ EVALUAČNÍ ÚLOHY – VERZE BEZ KOMENTÁŘŮ

Posuzovaná úloha:

1. Vyžaduje vyřešení této úlohy vědomosti a dovednosti, které tvoří důležitou součást kurikula?	
2. Stojí úloha za čas a energii, která je nezbytná k jejímu řádnému vyřešení?	
3. Je úloha pro žáky dostatečně náročná a motivující?	
4. Pomůže zpětná vazba, kterou získají v průběhu práce na úloze, žákům vyhodnotit jejich práci a přizpůsobit ji danému úkolu?	
5. Pomohou žákům známky, které dostanou za danou úlohu, a s nimi spojené informace získat zpětnou vazbu a zlepšit jejich práci?	
6. Je návod na vyhodnocování žákovských odpovědí dostatečně podrobný a jednoznačný?	
7. Je úloha určena pro žáky podobné těm, které vyučují? Byla na takových žácích pilotována?	
8. Budu mít dostatečně podrobnou informaci o tom, s jakým výkonem je výkon mých žáků porovnáván? Byla úloha standardizována na dostatečném počtu dostatečně různorodých žáků? Je srovnání s ostatními zúčastněnými školami relevantní?	

Príloha č. 17 Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber autentickej autoevalvačnej úlohy (verzia s komentármi)



POSUZOVACÍ ARCH PRO VÝBĚR AUTENTICKÉ EVALUAČNÍ ÚLOHY – VERZE S KOMENTÁŘI

Posuzovaná úloha:

1. Vyžaduje vyřešení této úlohy vědomosti a dovednosti, které tvoří důležitou součást kurikula? <i>Jedná-li se o větší časovou investici, je třeba ji zacílit na vědomosti a dovednosti, které jsou základní a měli by si je z výuky odnést všichni žáci. Musí se jednat o vědomosti a dovednosti, které jsou ve výuce rozvíjeny a na které je kladen velký důraz.</i>	
2. Stojí úloha za čas a energii, která je nezbytná k jejímu řádnému vyřešení? <i>I když je úloha zacílena na základní vědomosti a dovednosti, může být neefektivní: žáci při jejím řešení mohou ztrácet čas zbytečnostmi, které je nijak nerozvíjejí a jejichž informační hodnota je minimální.</i>	
3. Je úloha pro žáky dostatečně náročná a motivující? <i>Řešení úlohy by mělo být pro žáky intelektuálně stimulující.</i>	
4. Pomůže zpětná vazba, kterou získají v průběhu práce na úloze, žákům vyhodnotit jejich práci a přizpůsobit ji danému úkolu? <i>Otázky vycházejí z předpokladu, že by evaluace měla být v první řadě užitečná pro učení žáků. A také z předpokladu, že při řešení evaluační úlohy jsou žáci motivováni se učit. Tato otázka předjímá, že žákům bude v průběhu řešení úlohy poskytnuta podpora, která jim umožní rozpoznat slepé uličky a své řešení přehodnotit. Učitel se samozřejmě může rozhodnout, že v průběhu řešení podporu poskytovat nebude a poskytne zpětnou vazbu až na základě celkového výsledku.</i>	
5. Pomohou žákům známky, které dostanou za danou úlohu, a s nimi spojené informace získat zpětnou vazbu a zlepšit jejich práci? <i>Vzhledem k tomu, že se jedná o evaluační úlohu, je odpověď na tuto otázku zcela zásadní. Vyhodnocení úlohy musí žákům poskytnout důležité informace o tom, co již zvládají a kde by se měli ještě zlepšit a jak.</i>	
6. Je návod na vyhodnocování žakovských odpovědí dostatečně podrobný a jednoznačný? <i>Podrobnost a jednoznačnost návodu na vyhodnocování odpovědí je důležitá v případě, že bude úspěšnost žáků v úlohách srovnávána s normami nebo s výsledky žáků z jiných škol.</i>	
7. Je úloha určena pro žáky podobné těm, které vyučují? Byla na takových žácích pilotována? <i>Autor úlohy by měl vždy poskytnout podrobnou informaci o tom, pro jaké respondenty je úloha určena, na jakých respondentech byla ověřována. Důležitý je nejen věk žáků a typ vzdělávacího programu, ale i jejich rodinné zázemí. Pokud by byla úloha ověřována pouze na žácích určité skupiny, mohla by ve vztahu k jiným skupinám poskytnout zavádějící informaci.</i>	

8. Budu mít dostatečně podrobnou informaci o tom, s jakým výkonem je výkon mých žáků porovnáván? Byla úloha standardizována na dostatečném počtu dostatečně různorodých žáků? Je srovnání s ostatními zúčastněnými školami relevantní?	
--	--

Pokud je pro nás důležité porovnání výsledků našich žáků v úloze s výsledky nějakých celorepublikových norem, musíme mít jistotu, že tyto normy jsou skutečně vytvořeny na vzorku žáků, který dobře reprezentuje žáky dané věkové kategorie v ČR. Stejně tak provádíme-li porovnání s žáky několika škol, musíme vědět, o jaké školy se jedná, zda jejich výběr je dostatečně reprezentativní.

Príloha č. 18 Posudzovací hodnotiaci hárok pre výber didaktického testu (verzia bez komentárov)



**POSUZOVACÍ ARCH PRO VÝBĚR DIDAKTICKÉHO TESTU –
VERZE BEZ KOMENTÁŘŮ**

Posuzovaný test:

1. Potřebuji pro daný evaluační účel srovnání výkonů svých žáků s výkony žáků z jiných škol?	
2. Potřebuji ohodnotit vědomosti a dovednosti žáků týkající se širšího celku učiva?	
3. Je test vhodný pro účel, pro který ho potřebuji? Je doporučená interpretace výsledků shodná s mými potřebami?	
4. Je dostatečně dobře popsáno, jaké vzdělávací cíle test ověřuje? Je dostatečně dobře zacílen, neklade si příliš velké ambice, neověřuje příliš mnoho cílů?	
5. Poskytne mi tento test validní informaci o výsledcích mých žáků? Zjišťuje to, na co se ve výuce zaměřuji a co považuji za důležité?	
6. Je testový nástroj dostatečně kvalitní? Je dostatečně hodnověrně doloženo, že testové úlohy spolehlivě ověřují stanovené vzdělávací cíle? Má dostatečně vysokou reliabilitu?	
7. Je testový nástroj finančně dostupný? Jsou nároky na administraci přijatelné? Je přijatelná jeho časová náročnost?	
8. Je test určen pro žáky podobné těm, které vyučuji? Byl na takových žácích pilotován?	
9. Je zpráva, kterou obdržím, dostatečně informativní? Poskytne mi užitečné a dostatečně podrobné informace, na jejichž základě budu moci modifikovat svoji výuku? Poskytne užitečné informace mým žákům?	
10. Jsou výsledky testu prezentovány srozumitelným způsobem? Je podrobně vysvětleno, jakým způsobem byly získány?	

11. Budu mít dostatečně podrobnou informaci o tom, s kým jsou moji žáci porovnáváni? Je srovnání s ostatními zúčastněnými školami a žáky relevantní?	
12. Je uvedeno srovnání pro různé skupiny žáků?	
13. Získám ze zprávy kvalitní informaci o tom, co moji žáci umějí a co se ještě potřebují naučit?	
14. Poskytuje zpráva informace o vědomostech a dovednostech v dílčích oblastech?	
15. Poskytuje zpráva informace o výsledcích v jednotlivých úlohách? Jsou úlohy k dispozici?	
16. Je uvedena souvislost mezi výsledky v testu a školní známkou?	
17. Přináší zpráva nějaké zajímavé kontextuální informace?	
18. Budu moci na tyto výsledky navázat v budoucnosti? Poslouží mi k nějakým dalším srovnáním?	

POSUZOVACÍ ARCH PRO VÝBĚR DIDAKTICKÉHO TESTU – VERZE S KOMENTÁŘI

Posuzovaný test:

1. Potřebuji pro daný evaluační účel srovnání výkonů svých žáků s výkony žáků z jiných škol? <i>Například v situaci, kdy budeme chtít žákům poskytnout co možná nejkvalitnější zpětnou vazbu k jejich práci a stanovit jejich silné a slabé stránky, zvolíme velmi pravděpodobně nějakou komplexnější evaluační úlohu, která nám umožní důkladně posoudit žákovy vědomosti a dovednosti. Budeme-li chtít vyhodnotit práci v delším časovém období, můžeme zvolit ověřovací test, u nějž budeme požadovat prokázanou shodu se standardy, které považujeme za relevantní (odpovídají cílům a způsobům naší výuky). V situaci, kdy budeme chtít vědět, jak žáci ovládají základní matematické operace ve srovnání s podobnými žáky v jiných školách, zvolíme test, který nám tuto komparaci umožní. Již při výběru evaluačního nástroje je ale třeba získat od jeho tvůrců informaci o tom, zda bude možné srovnání provést na dostatečně velkém vzorku žáků ze škol, které jsou svými charakteristikami blízké naší škole (srovnání se školami převážně jiných typů zpravidla mnoho užitečného nepřinese).</i>	
2. Potřebuji ohodnotit vědomosti a dovednosti žáků týkající se širšího celku učiva? Autentické evaluační úlohy nám umožní získat hlubší vhled do dílčích vědomostí a zejména dovedností a poskytnout žákům kvalitní zpětnou vazbu, která jim pomůže se dále zlepšovat. Testy se hodí k (povrchnějšímu) hodnocení širšího učebního celku. Dobrou volbou jsou však jen takové testy, u nichž je předem dána stupnice převádějící výsledek v testu na jednotlivé dosažené úrovně, a to na základě odůvodněného a pro nás přijatelného postupu (např. zjištění, že převod výsledků na přibližné klasifikační stupně byl stanoven na základě gymnaziálních standardů, může být pro řadu negymnaziálních středních škol rozumnou překážkou pro využití takových testů).	
3. Je test vhodný pro účel, pro který ho potřebuji? Je doporučená interpretace výsledků shodná s mými potřebami? <i>Vždy bychom měli volit test, který je určen přesně k tomu účelu, pro který ho potřebujeme. Neměli bychom například používat přijímací test k dalšímu studiu k hodnocení práce žáka na nižším stupni. Přijímací test by měl být validizován ve vztahu k úspěšnosti žáka v dalším studiu, při ověřování testu by mělo být prokázáno, že žáci, kteří mají v testu dobré výsledky, jsou úspěšní v dalším studiu. To však nutně neříká nic o tom, kde své vědomosti a dovednosti získali, tedy jak pracovali na nižším stupni. Čím přesněji si před pořízením testu vymezíme svá očekávání a své potřeby, tím lépe můžeme hledat test, který je schopný je co nejlépe naplnit.</i>	
4. Je dostatečně dobře popsáno, jaké vzdělávací cíle test ověřuje? Je dostatečně dobře zacílen, neklade si příliš velké ambice, neověřuje příliš mnoho cílů? <i>Test musí být opatřen podrobným popisem cílů, jejichž dosažení ověřuje, a zdůvodněním jejich důležitosti. Záběr testu by neměl být příliš široký, neboť žák v omezeném testovacím čase může soustředěně zodpovídat pouze malé množství otázek. Příliš ambiciózní záběr testu vede k velmi povrchnímu a nespolehlivému měření.</i>	
5. Poskytne mi tento test validní informaci o výsledcích mých žáků? Zjišťuje to, na co se ve výuce zaměřuji a co považuji za důležité? <i>Vždy si musím položit otázku, zda cíle, které test ověřuje a které autor testu považuje za důležité, jsou důležité také pro mne, zda skutečně stojí v centru mé výuky. Pouze pokud je zacílení testu shodné se zacílením mé výuky, je možno uvažovat o použití testu k ověření výsledků mé práce.</i>	

6. Je testový nástroj dostatečně kvalitní? Je dostatečně hodnověrně doloženo, že testové úlohy spolehlivě ověřují stanovené vzdělávací cíle? Má dostatečně vysokou reliabilitu? <i>Autor testu musí být schopen doložit, jak přesně daný test ověřuje stanovené vzdělávací cíle, a dokumentovat jeho kvalitu. Autor testu by měl být nejen schopen a ochoten předložit informace o tom, jak byl test vytvořen, ale také o tom, jaké má test parametry (před použitím testu jde o parametry pilotních testů = meziproduktů při přípravě testu), jaké parametry měly jeho obdobné testy, jaké parametry očekává v ostrém použití testu a jak bude reagovat na případnou situaci, kdy by statistické parametry ostrého testování (reliabilita, průměrná úspěšnost, směrodatná odchylka, ale také třeba nedostatečný vzorek škol celkem nebo škol stejného typu) neumožňovaly věrohodné porovnání výsledků a tím jejich použití pro evaluaci.</i>	
7. Je testový nástroj finančně dostupný? Jsou nároky na administraci přijatelné? Je přijatelná jeho časová náročnost? <i>Čas, který věnujeme testování, bychom mohli využít k nějakým výukovým aktivitám. Proto bychom si měli vždy položit otázku, zda bude tento čas dobře využit, zda výsledky testování jsou pro nás a pro naše žáky natolik užitečné, že za tuto investici stojí.</i>	
8. Je test určen pro žáky podobné těm, které vyučují? Byl na takových žácích pilotován? <i>Autor testu by měl vždy poskytnout podrobnou informaci o tom, pro jaké respondenty je test určen, na jakých respondentech byl ověřován, případně standardizován. Například test určený pro dobře situované žáky z majoritní společnosti nemusí být kulturně vhodný pro romské žáky z vyloučených lokalit a může o úrovni jejich vědomostí a dovedností přinášet zkreslené informace.</i>	
9. Je zpráva, kterou obdržím, dostatečně informativní? Poskytne mi užitečné a dostatečně podrobné informace, na jejichž základě budu moci modifikovat svoji výuku? Poskytne užitečné informace mým žákům? <i>Při výběru testu je užitečné si učinit představu o podobě a obsažnosti zpětné vazby, která bude zapojeným školám a žákům zaslána. Tato informace je zásadní pro posouzení, zda bude investice do testu efektivní. Následující body podrobně rozpracovávají, na co je třeba se zaměřit při posuzování zprávy.</i>	
10. Jsou výsledky testu prezentovány srozumitelným způsobem? Je podrobně vysvětleno, jakým způsobem byly získány? <i>Některé testovací společnosti například odečítají body za nesprávné odpovědi, jiné přikládají různým úlohám různou váhu v závislosti na jejich obtížnosti. Výsledky mohou být prezentovány pomocí hrubého skóre nebo procentuální úspěšnosti, mohou však také pracovat s umístěním jednotlivých žáků ve srovnání s ostatními. Při různých prezentacích se mohou výsledky našich žáků jevit v odlišném světle, z toho důvodu je důležitá podrobná informace o výpočtu výsledků. Vedle toho by mělo být pravidlem, že autoři testu poskytnou výsledky žáků v různé podobě, z nichž každá umožní pohled na výsledky z jiného užitečného úhlu.</i>	
11. Budu mít dostatečně podrobnou informaci o tom, s kým jsou moji žáci porovnáváni? Je srovnání s ostatními zúčastněnými školami a žáky relevantní? <i>V ČR jsou školám (i jednotlivým žákům) často nabízeny testy, které prezentují výsledky na základě pořadí ve srovnání s výsledky žáků z ostatních zúčastněných škol. Pro interpretaci výsledků je třeba mít dostatečné informace o tom, jaké další školy a žáci se testování zúčastnili. Je důležité vědět, s kolika ostatními žáky jsou výsledky našich žáků porovnávány, zda se jedná o žáky škol městských či venkovských, v jakých regionech se nacházejí, jaké je složení jejich žáků, jejich velikost, případně zaměření.</i>	
12. Je uvedeno srovnání pro různé skupiny žáků? <i>Informace o složení kontrolní skupiny je zásadní, ale někdy není pro interpretaci výsledků dostatečná. Je velmi užitečné mít samostatná srovnání pro dílčí skupiny podle typu školy, typu studia, sídla školy, socioekonomického statusu a podobně.</i>	
13. Získám ze zprávy kvalitní informaci o tom, co moji žáci umějí a co se ještě potřebují naučit? <i>I v případě, že je pro nás nejdůležitější zjistit, jak si naši žáci vedou ve srovnání s jinými žáky, měla by zpráva obsahovat také informaci o tom, jaké vědomosti a dovednosti mají žáci, kteří dosáhli určitého výsledku. Tato informace by měla být nezávislá na skupině, s kterou je srovnávání prováděno. Může se ukázat, že v situaci, kdy se srovnání z nějakého důvodu účastní sami výborní žáci, mohou být naši žáci ve srovnání podprůměrní, ale přesto jejich vědomosti a dovednosti mohou odpovídat našim představám a nárokům, které na ně klademe.</i>	
14. Poskytuje zpráva informace o vědomostech a dovednostech v dílčích oblastech?	

<i>Jak bylo uvedeno výše, kvalitní test by měla doprovázet informace o tom, jaké vědomosti a dovednosti ověřuje. Zpráva by pak měla prezentovat nejen celkové výsledky, ale i dílčí skóre a popis vědomostí a dovedností, které jim odpovídají, aby umožnila srovnání v jednotlivých okruzích vědomostí a dovedností. Tyto okruhy by ale měly být dostatečně popsány a vysvětleny – rozdíly mezi okruhy by měly být srozumitelné a zřetelné, vymezení okruhů by mělo být doplněno ilustrativními příklady.</i>	
15. Poskytuje zpráva informace o výsledcích v jednotlivých úlohách? Jsou úlohy k dispozici? <i>V případě testu, který má poskytovat zpětnou vazbu, je třeba, aby byly spolu se zprávou poskytnuty úlohy. Umožní pedagogům si učinit představu o tom, jaké typy úloh se jejich žákům dařily a jaké jim naopak činily obtíže. Informace o úspěšnosti žáků v jednotlivých úlohách poskytne pedagogům nejpřesnější informaci o tom, jestli žáci naplňují nároky, které jsou na ně kladeny. U jednotlivých úloh by mělo být uvedeno nejen jejich zařazení do tematických a dovednostních okruhů, samozřejmostí by mělo být uvedení průměrných úspěšností pro všechny žáky a pro jednotlivé skupiny žáků z různých škol (za např. celkově průměrnou úspěšností úlohy se mohou ukrývat významné rozdíly v tom, jak danou úlohu řešili žáci v různých typech škol, v různě velkých sídlech apod.).</i>	
16. Je uvedena souvislost mezi výsledky v testu a školní známkou? <i>Tato informace pomáhá učitelům učinit si představu o přísnosti jejich klasifikace, a to ve srovnání s učiteli jiných tříd (účastní-li se šetření více tříd z téže školy) i ve srovnání s učiteli jiných podobných škol. Vzhledem k důležitosti, kterou má klasifikace v našich školách, bychom měli tuto informaci vyžadovat. Stejně jako u jiných předešlých kritérií i zde by ale mělo být samozřejmostí vyhodnocení korelace mezi výsledkem testu a známkou po jednotlivých skupinách škol (nepřekvapí, že například stejnému výkonu v testu může na různých středních školách odpovídat různá známka, jakkoli je diskutabilní, zda je to dobře).</i>	
17. Přináší zpráva nějaké zajímavé kontextuální informace? <i>Aby srovnání bylo relevantní, je třeba, aby srovnávalo srovnatelné. Proto je třeba, aby součástí šetření bylo i zjišťování kontextuálních proměnných, jako je typ školy, rodinné zázemí žáků a podobně. Výsledky ovšem mohou být s užítkem interpretovány i na pozadí dalších proměnných. Důležitá je například informace o oblíbenosti testovaných předmětů nebo sebedůvěry žáků ve vztahu k těmto předmětům. Výzkumy ukazují, že motivace a sebedůvěra jsou stejně důležitými předpoklady úspěchu jako kognitivní dovednosti a vědomosti.</i>	
18. Budu moci na tyto výsledky navázat v budoucnosti? Poslouží mi k nějakým dalším srovnáním? <i>Výsledky testování můžeme použít jako jednorázovou informaci, můžeme je však také použít pro srovnání dlouhodobější. Například můžeme chtít pravidelně testovat žáky určitého ročníku, abychom zjistili, zda jsme schopni vybavovat naše žáky stále stejnými vědomostmi a dovednostmi. V tom případě potřebujeme vědět, zda je dodavatel testu schopen garantovat v jednotlivých bězích testování srovnatelnou obtížnost testů. Můžeme také chtít dlouhodobě sledovat stejnou skupinu žáků a zjišťovat, jak se v průběhu studia zlepšují. V tom případě potřebujeme vědět, zda dodavatel testu nabízí nějaká měření, která nám umožní porovnávat výsledky žáků v jednotlivých letech.</i>	

KLÍMA ŠKOLNÍ TŘÍDY A MOŽNOSTI JEHO MĚŘENÍ

PhDr. Jan Lašek, CSc. Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové.

Vstupem do školy se z dítěte stává žák. Od počátku je nucen se podřizovat chodu školy, třídy, svému učiteli, podávat výkon a být také dobrým spolužákem. Ve třídě není jen individualitou, ale spoluprožívá a tvoří specifické psychologické prostředí: *klíma své třídy*. Klíma chápeme jako jev sociální, skupinový, který je vázán recipročně na své tvůrce: je jimi vytvářen a zároveň na ně působí. Z hlediska školy se nejvíce projevuje ve třídách; můžeme však hovořit i o sociálně psychologickém prostředí školy z pohledu učitelů: i zde je vytvářeno a působí prostředí, klíma učitelského sboru a atmosféra, v chodu školy obvykle vázaná na pravidelně se opakující děje (začátek a konec školního roku, závěrečné zkoušky, maturity atd.). Hraje zde roli věkové a vzdělanostní rozvrstvení učitelů, jejich interpersonální kontakty včetně prostorového rozmístění (klíma sborovny). *Klíma třídy představuje trvalejší sociální a emocionální naladění žáků ve třídě, které tvoří a prožívají učitelé a žáci v interakci* (Lašek, 2001).

Velmi důležitým prvkem klimatu třídy je učitelovo jednání; ten výuku řídí, organizuje, inovuje, navrhuje pravidla, kontroluje, je buď formální či nikoli, pracuje se žáky frontálně, individuálně či skupinově, diferencuje je podle schopností. Ale také dezorganizuje. Žák je pak někdy chápán pouze jako reagující jedinec; domníváme se, že je vhodnější mluvit o spoluputování a prožívání klimatu žákem.

Klíma na žáka působí

1. *ve smyslu osobním*: cítí se více či méně zaujat školou, přináší větší či menší mentální a emoční vklad do školní práce, klikáfi, vyvolává třenice (nebo jimi trpí), cítí pozitivní satisfakci ze školy či naopak apatii vůči ní jako výsledek jejího vlivu, pociťuje více či méně učitelovu pomoc, kterou chápe jako výsledek učitelova stylu výuky.

Orientuje se na úkoly, cítí osobní integraci a nezávislost, prožívá soutěživost, obtížnost školní práce; zkoumá sebe i okolí.

2. *v sociálně psychologickém smyslu* slova se pak žák přidružením stává členem skupiny, podílí se na činnosti skupiny, na různém stupni je otevřený v kontaktu s druhými, je favorizován učitelem či spolužáky nebo naopak odsouván do pozadí. Při podrobném rozboru docházíme pak k tomu, že klíma je sociálně psychologickým skupinovým jevem, ve kterém spolupůsobí osobnosti učitelů i žáků, vzájemně se ovlivňují a integrují. *Jeho aktéry nejsou učitel a žáci, ale učitel společně se žáky*.

V posledních 25 letech se objevila celá řada metod, zkoumajících klíma třídy, zaměřená především na žáky a studenty a jejich pohled na tento fenomén. Používané metody, které jsou dnes již velmi efektivní a přinášejí velmi rychle řadu relevantních údajů, se snaží se odpovědět především na tyto otázky:

- Co jsou determinanty klimatu a jak působí na žáky a jejich učení?
- Vnímají učitelé a žáci klíma ve třídě podobně?
- Mohou učitelé klíma třídy zjistit, zkoumat a měnit?
- Mohou ovlivnit organizační změny výuky klíma třídy?

DVĚ METODY ZKOUMÁNÍ KLIMATU ŠKOLNÍ TŘÍDY: DOTAZNÍK KLIT A DOTAZNÍK CCQ

Předkládáme čtenáři dvě metody, zkoumající různé stránky klimatu školní třídy. Obě metody prošly potřebnou statistickou procedurou a byly vyzkoušeny v praxi na více než 3 500 žácích a studentech základních a středních škol. Velmi snadno a rychle se zadávají, vyhodnocují a jejich výsledky může ve své praxi využít každý učitel. Dotazník KLIT je české provenience, dotazník CCQ pochází z USA. *Obě metody jsou vhodné pro vyšší ročníky základních škol a pro všechny ročníky středních škol všech typů.*

DOTAZNÍK KLIT

Tato metoda se snaží postihnout tři prvky klimatu školní třídy: *supportivní* (podpůrné, kooperativní, SUPKT) klima: zde žáci popisují vztahy ke třídě a mezi spolužáky, míru kooperace a soudržnosti, *motivaci k negativnímu školnímu výkonu* (MOTNŠV), kde žák popisuje míru svého zájmu (nezájmu) o školu, tendenci nevyníkat, vyhýbat se neúspěchům, nevěřit si; *sebeuprosazení* (SEPROS) představuje tendenci k jisté individualizaci výkonu, ale i spoléhání a sebe, nižší míru kooperace, touhu vyniknout, jednat účinně.

Administrace dotazníku:

Každý dotazník je vybaven instrukcí v záhlaví. Je vhodné na ni upozornit a vysvětlit případné nejasnosti. Žák u každého výroku zakroužkuje tu číselnou hodnotu, která odpovídá jeho názoru na předložený výrok. Tato čísla pak vyhodnocující učitel přepíše pod dotazník do příslušného řádku, sečte, čímž obdrží hrubé skóre a to si pak může porovnat se stenovými normami (viz dále). Tak získá individuální obraz klimatu třídy tak, jak jej vidí konkrétní žák. Hrubá skóre si může sestavit do vlastní tabulky a součtem pak získá hrubé skóre celé třídy, které může opět porovnat s normami. Stenové normy představují nenáhodně, statisticky významné rozdíly mezi jednotlivými žáky (třídami).

Učitel se může dozvědět velmi snadno i to, v kterých výroci byly dosaženy jaké výsledky a tím si sestavit i jakýsi „profil“ konkrétní třídy v konkrétních údajích. Zde je možno efektivně využít např. tabulkový procesor EXCEL (zanesené výsledky u každého individuálního žáka se jen sečtou „ po sloupcích“ a profil je na světě). Může se pak např. dozvědět, že nejvyšší skóre v supportivitě bylo dosaženo u výroku, dle kterého si žáci ve třídě vzájemně pomáhají apod. Tyto detailní výsledky pomohou učiteli v tom, že po seznámení s nimi může působit nejen na individuálního žáka, ale i na celou třídu. Sejmutí dotazníku v celé třídě netrvá více než 15-20 minut, zhruba stejně pak vyhodnocení celé třídy.

Dotazník (K-L-I-T)

Mili žáci,

v tomto dotazníku vám předkládáme výroky, které charakterizují zvláštnosti jednotlivých školních tříd i vás samotných. Nejsou zde správné a špatné odpovědi; nejedná se o zkoušku vašich schopností. Proto se pokuste pracovat pokud možno rychle, u jednotlivých odpovědí se příliš nezdržujte a žádnou odpověď byste neměli vynechat. Protože dotazník je zadáván ve vaší třídě anonymně; snažte se odpovídat pravdivě. Vaše odpovědi vás nemohou výraznějším způsobem znevýhodnit. Získané výsledky slouží k průzkumu školního prostředí a sociálního klimatu v jednotlivých třídách, na kterých obvykle mají zájem nejen učitelé, ale i samotní žáci. Děkuje vám.

Žák ☐ Žákyně ☐

Postupný ročník, do kterého teď právě chodíte, zakroužkujte:

Střední pedagogická škola: 1. 2. 3. 4.

Pečlivě vyplňte –zakroužkujte číslici na konci každé věty podle následujícího návodu:

4	3	2	1
silně souhlasím	mírně souhlasím	mírně nesouhlasím	silně nesouhlasím

1. V naší třídě mám několik důvěrných přátel.....	4	3	2	1
2. Mohl bych mít ve škole lepší výsledky, ale jen těžko se donutím k pravidelné práci.....	4	3	2	1
3. Když vím, že něco umím, nebojím se to ukázat.....	4	3	2	1
4. Když jsem v nesnázích, vím, že mi třída pomůže.....	4	3	2	1
5. Nejlepší ve škole je na sebe příliš neupozorňovat, být spíše v průměru.....	4	3	2	1
6. Obvykle se cítím dosti výkonný, mám pocit, že dosáhnou dobrého výsledku.....	4	3	2	1
7. V naší třídě se dovede většina žáků radovat ze školního úspěchu jednoho z nás.....	4	3	2	1
8. Při zkoušení chci především projít, na známce mi zas tak nezáleží.....	4	3	2	1
9. K řešení úkolů a problémů ve škole volím nejčastěji vlastní cestu, netoužím po spolupráci s ostatními ve třídě.....	4	3	2	1
10. Záleží mi na tom, aby ostatní ve třídě měli o mně co nejlepší mínění.....	4	3	2	1
11. Vynikající prospěch není obvykle člověku v dalším životě mnoho platný.....	4	3	2	1
12. Neraď se podřizuj společné práci celé třídy, to vždy znamená potlačit sám sebe.....	4	3	2	1
13. S většinou třídy je příjemné se sejit i mimo školu na společné akci.....	4	3	2	1
14. Když stojím ve škole před nějakým úkolem, mívám strach, netroufnu si na něj.....	4	3	2	1
15. Pracovat na nějaké společné akci třídy, to obvykle znamená, že méně pracoviti se schovají za pracovitější, raději bych vynikl sám.....	4	3	2	1
16. V naší třídě se dovedeme při písemce či zkoušení vzájemně povzbuzovat, fandit si.....	4	3	2	1
17. Obvykle se ve škole při hodinách vyhýbám obtížným, nesnadno řešitelným situacím.....	4	3	2	1
18. O získané poznatky, vyřešené úkoly se jen nerad dělím se spolužáky, měli by se více snažit sami.....	4	3	2	1
19. Cítím, že do této třídy opravdu patřím.....	4	3	2	1
20. Často mívám pocit, že umím méně, než ostatní.....	4	3	2	1
21. V naší třídě je mnohem lepší parta, než v jiných třídách na naší škole.....	4	3	2	1
22. Mívám strach z možných překážek, váhám; neúspěchu se chci radši vyhnout.....	4	3	2	1
23. Úkoly, zadané celé třídě umíme dohromady řešit, máme na to dobrý systém.....	4	3	2	1
24. Víím, že špatně zvládám školní situace, proto chci být ve škole raději „neviditelný“.....	4	3	2	1
25. V naší třídě se cítím spokojen, vím, že mně třída „bere“.....	4	3	2	1
26. Když jde o nějakou důležitou věc, většina lidí v naší třídě se dovede sjednotit.....	4	3	2	1
27. V naší třídě si při učení vzájemně pomáháme.....	4	3	2	1

Nevyplňujte !

SUPKT: 1.....4.....7.....10.....13.....16.....19.....21.....23.....25.....26.....27.....	Suma...../.....	Sten
MOTNŠV: 2.....5.....8.....11.....14.....17.....20.....22.....24.....	Suma...../.....	
SEPROS: 3.....6.....9.....12.....15.....18.....	Suma...../.....	

Stenové normy pro KLIT

Sten	Supportivní klima třídy (SUPKT) Hrubé skóre	Motivace k negativnímu škol. výkonu (MOTNŠV) Hrubé skóre	Sebepronázání (SEPROS) Hrubé skóre
1	18 a méně	13 a méně	10 a méně
2	19-21	14-15	11
3	22-24	16-17	12
4	25-27	18-20	13-14
5	28-32	21-23	15
6	33-37	24-25	16
7	38-40	26-27	17
8	41-43	28-29	18
9	44-47	30-32	19
10	48 a více	33 a více	20 a více

Pokud stenová hodnota je od 1 do 4 u všech tří sledovaných oblastí klimatu, mluvíme o nízkém výskytu (supportivity, motivace k negativnímu školnímu výkonu, sebepronázání), 7-10 pak znamená stoupající nadprůměr v těchto oblastech.

Pomocí metody KLIT se může např. učitel seznámit se třídou, kterou nezná, přebírá ji po jiných apod. Může tím i žáky více zainteresovat do vztahů ve třídě, může sledovat postoje např. u žáků s dobrým a špatným prospěchem, rozdíly u dívek a chlapců apod. K tomu lze využít běžně dostupné statistické postupy, které mu např. nabídne právě EXCEL. Stejně tak i každého žáka může proniknout do jeho vztahů ke škole, spolužákům, vlastní motivaci apod. a při individuálním pohovoru řadu věcí vzájemně vysvětlit, objasnit a žáka např. motivovat jinak, je-li to nutné z hlediska jeho úspěšného pobytu ve škole.

DOTAZNÍK CCQ

Další metodou, která byla vyzkoušena, je sedmáctipoložkový dotazník komunikačního klimatu (CCQ – Communication Climate Questionnaire), který vytvořil v roce 1983 v USA Rosenfeld. Při jeho tvorbě vycházel z modelu komunikačního klimatu J. Gibba (1982). Gibb předpokládá, že v komunikaci mezi jedinci různého sociálního statusu (rodič–dítě, učitel–žák atd.) lze najít v zásadě dva typy možného komunikačního klimatu: *suportivní*, charakterizované sdíleným citěním účastníků komunikace, která je dále charakterizovaná jasnými, jednoznačnými zprávami, malými komunikačními distorzemi a efektivním nasloucháním jednoho druhému. Dále klima *defenzivní*, charakterizované vysokou víceznačností předávaných informací, skrýváním vlastního myšlení a citění, neefektivním nasloucháním mezi komunikanty a velkými komunikačními distorzemi. Defenzivní klima, navozené dominantním partnerem v komunikaci pak vede k tomu, že submisivní komunikanti si brání své já a vytvářejí různé typy obranných reakcí, kterými se snaží vyrovnávat se se zátěží: lžou, podvádějí, vytvářejí aliance vůči dominantnímu partnerovi, mají tendenci neriskovat. V podmínkách školy pak se dále snaží útočit na učitelovy dobré stránky, podlézat nebo naopak být rezistentní vůči učitelovu vlivu, nereagovat na to, co učitel žádá, podvádět při zkoušení a písemných pracích. Žáci, kteří se pohybují v učitelem vytvořeném *suportivním klimatu* a jsou jim sociálně potvrzováni, jsou ve třídách spokojenější, učitelovy kladné informace je více motivují k vyšší sociální aktivitě a vyššímu prožitku sebevědomí, mají menší procento absencí než žáci, pohybující se v převážně nebo pouze klimatu defenzivním. Výzkumem potvrdil předpoklad: ve třídách, charakterizovaných *defenzivním klimatem* skutečně žáci používají celé škály defenzivních technik proti učiteli, který je svým komunikačním stylem tlačí do obrany.

Dotazník obsahuje 17 tvrzení (8 tvrzení – obsahují výroky, charakterizující suportivní klima ve třídě; 9 tvrzení pak výroky, charakterizující klima defenzivní). Předpokládali jsme, že učitelovo chování obsahuje jak prvky suportivní, tak i defenzivní; stanovili jsme proto koeficient SD, který Rosenfeld neuvádí. Vznikl porovnáním minimálních, resp. maximálních součtů možného dosaženého skóre – tedy 8:9 resp. 40:49. Vypočtený základní SD koeficient je pak 0.88 a je možno jej považovat za hranici suportivita/defenzivita.

Dotazník obsahuje 17 tvrzení (8 tvrzení- č. 1, 4, 5, 6, 9, 12, 14, 16 obsahují výroky, charakterizující suportivní klima ve třídě; 9 tvrzení - č. 2, 3, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 17 pak výroky, charakterizující klima defenzivní).

Administrace dotazníku:

Zadavatel dotazníku může předem určit, kterého konkrétního učitele se budou další výroky týkat, resp. může dát i žákům a studentům vybrat, např. koho považují za nejoblíbenějšího, nejméně oblíbeného apod.

Respondent reaguje na tato tvrzení odpovědí na pětipoložkové škále Lickertovského typu od *silně souhlasím* (5) až po *silně nesouhlasím* (1).

Dosažená skóre se u obou sledovaných oblastí pak sčítají a z výsledků je možno určit, zda zkoumaný učitel vytváří spíše suportivní, resp. defenzivní klima ve třídě, která jej hodnotí.

jméno a příjmení učitele

Dotazník CCQ

1. Tento učitel mi pomáhá porozumět jeho názorům, stanoviskům
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
2. Tento učitel má favorizované studenty
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
3. Tento učitel je neutrální a nezáčasněný, když se ve třídě rozvine diskuse
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
4. Tento učitel je přísný, poctivý, čestný
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
5. Tento učitel mi dává najevo, že se zajímá o mé problémy
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
6. Tento učitel se dovede soustředit na důležité problémy, které je třeba řešit
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
7. Tento učitel používá "psychologii", manipuluje s námi
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
8. Tento učitel je velmi pevný, jistý v názorech
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
9. Tento učitel se umí podívat na naše studijní problémy našima očima
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
10. Tento učitel nás posuzuje podle toho, jaké mínění si o nás a našich kvalitách udělal
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
11. Tento učitel nám dává pocit, že nejsme inteligentní
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
12. Tento učitel umí změnit téma hovoru, pokud je mu kladena otázka, která je pro nás důležitá, zajímá nás
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
13. Tento učitel nám často neřká účel, pro který máme řešit zadané úkoly
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
14. Tento učitel mi dává pocit, že mi rozumí
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
15. Tento učitel nemá rád diskuse na nepříjemná, polemická témata
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
16. Tento učitel s námi zachází jako se sobě rovnými
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*
17. Tento učitel zřídka mění svá mínění
silně souhlasím 5 4 3 2 1 *silně nesouhlasím*

Při zpracování výsledků tohoto dotazníku je také vhodné využít tabulkového procesoru EXCEL. U každého žáka se pak sečtou výsledky v oblasti suportivní, resp. defenzivní a poměrem suportivní: defenzivní se získá koeficient SD. Pokud je jeho hodnota u konkrétního žáka (případně součty všech výsledků u celé třídy), vyšší než hranice 0,88, hovoříme o převládajících suportivních prvcích v komunikačním chování učitele, pokud je nižší, převažují spíše defenzivní. Nad 0,88 přibývá suportivity a naopak.

I zde si může učitel snadno sečtením do tabulky zanesených bodů „po sloupcích“ zjistit, které ze suportivních, resp. defenzivních prvků u konkrétního učitele převládají a sestavit tak jeho individuální komunikační profil. Z něj se nejen žáci, ale i učitel dozví, jak jej třída vidí a může pak operativně modifikovat své chování.

K tomuto dotazníku nebyly zatím vytvořeny stenové normy, pro snadnější orientaci v získaných datech uvádíme dále tabulku pásma běžných hodnot, které jsme získali od 924 žáků ZŠ a SŠ.

Pásma běžných hodnot

	Suportivita	Defenzivita
Chlapci	16,84 – 30,00	22,76 – 33,46
Dívky	17,16 – 31,06	21,84 – 32,58
Všichni	17,03 – 30,65	22,21 – 32,93

Předložené metody byly vyzkoušeny na velmi početném a pestrém vzorku českých žáků a tam, kde se pro učitele staly běžnou výbavou jeho diagnostického repertoáru, přinášejí velmi použitelné výsledky, prohlubující učitelský vztah k jeho práci, ke třídám, ve kterých učí i k jednotlivým žákům.

Použitá literatura:

LAŠEK, J. *Sociálně psychologické klima školních tříd a škol*. Hradec Králové: Gaudemus 2001. 161 s. ISBN 80-7041-088-4.
ROSENFELD, L. B. Communication Climate and Copying Mechanisms in the College Classroom. *Communication Education*, 32, April 1983, pp. 167-174.

Príloha č. 21 Vyplnený dotazník od ČŠI

Vážený zástupca inšpekčného orgánu,

tento dotazník je súčasťou národného projektu EduRadar, ktorý v období 2025 – 2028 realizuje Štátna školská inšpekcia Slovenskej republiky. Cieľom projektu je prehodnotenie, aktualizácia a modernizácia systému hodnotenia kvality škôl a školských zariadení na Slovensku, s osobitným dôrazom na revíziu kritérií a indikátorov hodnotenia kvality.

V rámci projektu realizujeme cieľnú analýzu zahraničných systémov hodnotenia kvality škôl, najmä z hľadiska externého hodnotenia, používaných kritérií, indikátorov, nástrojov a dátovo podporovaných prístupov. Vaša krajina bola do tohto mapovania zaradená ako príklad dobrej praxe na základe výsledkov v medzinárodných meraniach vzdelávania a dostupných informácií o fungovaní Vášho hodnotiaceho systému.

Účelom tohto dotazníka je získať odborný pohľad realizátorov hodnotenia kvality priamo z praxe, identifikovať kľúčové zdroje, dokumenty a nástroje a lepšie porozumieť princípom fungovania Vášho systému. Získané informácie budú slúžiť ako analytický základ pre ďalšie spracovanie a formulovanie odporúčaní pre modernizáciu hodnotenia kvality škôl na Slovensku.

INŠTRUKCIE K VYPLNENIU DOTAZNÍKA:

- Odpovede môžete uvádzať priamo do priloženého dokumentu, a to formou doplnenia textu pod jednotlivé otázky.
- **Veľmi by sme ocenili čo najkomplexnejšie a podrobnejšie odpovede**, vrátane vysvetlení, príkladov z praxe a kontextu fungovania Vášho systému. Cieľom je získať čo najúplnejší obraz o hodnotení kvality škôl vo Vašej krajine.
- Veľkou pomocou pre nás bude, ak do odpovedí uvediete odkazy na **relevantné webové stránky, metodiky, hodnotiace rámce, manuály, databázy alebo iné verejne dostupné zdroje**.
- Ak disponujete **podpornými dokumentmi (napr. PDF, Word, Excel, PowerPoint a iné formáty)**, ktoré súvisia s hodnotením kvality škôl, budeme veľmi radi, ak nám ich zašlete ako prílohu e-mailu.
V prípade väčšieho množstva dokumentov alebo veľkých súborov môžete materiály:
 - zaslať postupne v niekoľkých e-mailoch, alebo
 - využiť bežne používané online úložiská na zdieľanie súborov (napr. cloudové služby umožňujúce zaslanie odkazu na stiahnutie).
- Ak by niektoré informácie nebolo možné zdieľať z dôvodu interných pravidiel alebo obmedzení, oceníme aj stručné vysvetlenie alebo odkaz na verejne dostupné alternatívne zdroje.

Vyplnený dotazník prosím zašlite do 20.1.2026 na mailovú adresu hrnciar@trexima.sk

Táto mailová adresa je pre Vás zároveň kontaktný bod v prípade otázok.

Ďakujeme veľmi pekne, Štátna školská inšpekcia Slovenskej republiky



ŠTÁTNÁ
ŠKOLSKÁ
INŠPEKCIA

DOTAZNÍK

1. INŠPEKČNÝ/EVALUAČNÝ SYSTÉM V KRAJINĚ

1.1. Ktorá organizácia je zodpovedná za externé hodnotenie kvality škôl a školských zariadení?

Spresnenie: Oficiálny názov, jej postavenie v systéme (súčasť ministerstva/nezávislá organizácia) a základný právny rámec ktorý vymedzuje túto organizáciu. Počet zamestnancov, hlavné úlohy, financovanie organizácie.

Odpovědná organizace

Česká školní inspekce (dále také ČŠI) <https://csicr.cz/cz/>

<https://csicr.cz/cz/Zakladni-informace/Dulezite-informace>

Česká školní inspekce je správní úřad s celostátní působností, který je organizační složkou státu a účetní jednotkou. Je organizačně členěna na ústředí České školní inspekce se sídlem v Praze a inspektoráty České školní inspekce. Ministerstvo je ve věcech státní služby nadřízeným služebním úřadem České školní inspekce. V čele ČŠI je ústřední školní inspektor; jeho výběr, jmenování a odvolání se řídí zákonem o státní službě.

Právní rámec

Základním právním předpisem vymezujícím postavení a činnost České školní inspekce je:

- [zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon](#) (§ 173–176),
- [vyhláška č. 17/2005 Sb., o podrobnějších podmínkách organizace České školní inspekce a výkonu inspekční činnosti](#).

Při kontrole se ČŠI řídí [zákonem č. 255/2012 Sb., kontrolní řád](#), a předpisy o finanční kontrole.

Počet zaměstnanců

Česká školní inspekce má přibližně 500 zaměstnanců, z toho převážnou část tvoří školní inspektoři působící v regionálních inspektorátech.

Hlavní úkoly

Působnost České školní inspekce je vymezena v § 174 zákona č. 561/2004 Sb., [školského zákona](#).

Spočívá zejména v zajištění externího hodnocení kvality a efektivity vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky, a to prostřednictvím sledování, hodnocení a kontroly vzdělávání, výchovy a školských služeb poskytovaných veřejnými, soukromými i církevními školami a školskými zařízeními zapsanými ve školském rejstříku.

V rámci inspekční činnosti Česká školní inspekce získává a analyzuje informace o vzdělávání dětí, žáků a studentů, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku, sleduje a hodnotí efektivnost vzdělávací soustavy, zjišťuje a hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaných vzdělávacích programů a dále podmínky a

průběh poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, zjišťuje a hodnotí naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem, vykonává kontrolu dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb, a vykonává veřejnosprávní kontrolu využívání finančních prostředků státního rozpočtu přidělovaných školám a školským zařízením.

Financování

Činnost České školní inspekce je financována ze státního rozpočtu České republiky, prostřednictvím kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Na vybrané rozvojové a analytické projekty může inspekce využívat také prostředky Evropské unie.

1.2. Hodnotíte iba kvalitu škôl, alebo aj školských zariadení?

Spresnenie: Školským zariadením sa myslí napr. školský internát, jazyková škola, centrum voľného času a podobne. Ak ich hodnotíte, popíšte spoločné znaky hodnotenia, prípadne jeho hlavné rozdiely.

Ano, ČŠI hodnotí i školská zařízení. [Kritéria hodnocení](#) jsou zpracována v modifikacích nejen pro různé druhy škol, ale i pro domovy mládeže, domovy mládeže se školou a internáty, střediska volného času, diagnostické ústavy, výchovné ústavy, dětské domovy, dětské domovy se školou a střediska výchovné péče a pro školská poradenská zařízení.

1.3. Aké stupne vzdelávania sa hodnotia?

Spresnenie: materské školy, základné školy, stredné školy...

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání na všech stupních a typech škol, které jsou zapsány ve školském rejstříku, a to zejména:

mateřské školy,

základní školy (1. i 2. stupeň),

střední školy (všeobecné, odborné, učiliště),

konzervatoře,

vyšší odborné školy,

základní umělecké školy,

jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky,

Hodnocení se vztahuje na podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, případně poskytované školské služby, v souladu se školským zákonem.

1.4. Aké druhy hodnotenia kvality škôl vo Vašej krajine existujú?

Spresnenie: napr. komplexné hodnotenie, tematické hodnotenie, následné kontroly, hodnotenia na podnet alebo na žiadosť školy...

ČŠI realizuje tyto druhy externího hodnocení kvality škol a školských zařízení:

Komplexní inspekční činnost

Základní typ externího hodnocení. Je zaměřen na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a poskytovaných školských služeb. Součástí je také kontrola dodržování vybraných právních předpisů. Výstupem je inspekční zpráva a případně protokol o kontrole. Inspekční zpráva je veřejná.

Orientační inspekční činnost

Hodnocení vybraných (dílčích) oblastí kvality školy, zejména ověření vývoje školy nebo účinnosti opatření přijatých po předchozí inspekční činnosti. Často má charakter následného nebo průběžného hodnocení.

Tematická inspekční činnost

Hodnocení zaměřené na konkrétní tematickou oblast stanovenou v Plánu hlavních úkolů České školní inspekce (např. určitou oblast vzdělávání, vybraný stupeň vzdělávání nebo specifické pedagogické jevy). Může být realizována samostatně nebo v kombinaci s jiným typem inspekce.

Inspekční činnost na podnět

Hodnocení prováděné na základě podnětu (např. od zákonných zástupců, zřizovatele nebo veřejnosti). Zaměřuje se výhradně na oblasti, které jsou obsahem podnětu, a na posouzení dodržování právních předpisů.

Inspekční činnost na žádost

Hodnocení realizované na žádost školy nebo zřizovatele. Ve školách probíhá zpravidla jako komplexní inspekční činnost.

Šetření stížnosti

Samostatné nebo souběžné posouzení oprávněnosti stížnosti týkající se činnosti školy nebo školského zařízení. Výstupem je výsledek šetření stížnosti.

Kontrola

Kontrola dodržování právních předpisů nebo veřejnosprávní kontrola využívání finančních prostředků. Probíhá zpravidla jako součást komplexní inspekční činnosti, případně samostatně.

Elektronická inspekční zjišťování

Podpůrné formy hodnocení využívané jako zdroj dat pro inspekční činnost:

Inspekční elektronické zjišťování (INEZ)

Elektronické zjišťování výsledků vzdělávání (InspIS SET)

1.5. Prosím uveďte všech zúčastněných aktérů (stakeholderů) na hodnocení kvality škol / školských zařízení ve Vaší krajině.

Hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí. Hodnocení školy a školského zařízení může provádět také jejich zřizovatel podle kritérií, která předem zveřejní. Zdroj: [školský zákon](#) (§12)

Komentář:

Česká školní inspekce (ČŠI) plní v systému hodnocení kvality zásadní roli. Je ústředním orgánem státní správy odpovědným za externí evaluaci škol a školských zařízení všech druhů a stupňů.

Na strategické a koncepční úrovni se na hodnocení kvality vzdělávání podílí **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (MŠMT)**. Ministerstvo vytváří legislativní rámec hodnocení kvality, stanovuje dlouhodobé strategické cíle vzdělávací politiky a schvaluje [Kritéria hodnocení využívané Českou školní inspekcí](#) a [Plán hlavních úkolů](#). Zároveň systematicky využívá výstupy inspekční činnosti a analytické zprávy ČŠI pro rozhodování o opatřeních směřujících ke zvyšování kvality a rovnosti ve vzdělávání.

Aktéry hodnocení kvality jsou, jak je již uvedeno výše, rovněž **zřizovatelé škol**, mezi které patří kraje, obce, svazky obcí, soukromé subjekty a církve.

Ředitelé škol a školských zařízení odpovídají za systém vlastního hodnocení školy. Interní evaluace je nedílnou součástí řízení kvality a slouží jako východisko pro plánování rozvoje školy.

Do procesu hodnocení kvality jsou zapojeni také **pedagogičtí pracovníci**. Podílejí se jak na interním hodnocení kvality výuky a vzdělávacích výsledků, tak na poskytování zpětné vazby v rámci inspekční činnosti prostřednictvím rozhovorů, popř. dotazníkových šetření.

Důležitou součástí hodnocení systému jsou rovněž **žáci**, kteří se zapojují především prostřednictvím anonymních dotazníkových šetření realizovaných Českou školní inspekcí.

2. VÝBER ŠKOL A RIZIKOVO-ORIENTOVANÝ PŘÍSTUP

2.1. Akým spôsobom sú vyberané školy a školské zariadenia do procesu externého hodnotenia kvality?

Spresnenie: Využívate pravidelný cyklus, náhodný/stratifikovaný výber, hodnotenie na základe rizika, alebo používate kombináciu prístupov?

Výběr škol a školských zařízení do procesu externího hodnocení kvality probíhá na základě kombinace cyklického a rizikově orientovaného přístupu.

Za plánování a realizaci inspekční činnosti v rámci inspektorátu odpovídá ředitel inspektorátu. Při plánování vychází zejména z inspekčního cyklu, který je nastaven zpravidla v rozmezí 3, 5, 7 nebo 9 let. Cílem je zajistit, aby v průběhu tohoto cyklu každá škola prošla komplexní inspekční činností, která

hodnotí nebo kontroluje všechny klíčové oblasti její činnosti. Pro stanovení rozmezí inspekčního cyklu je uplatňován rizikově orientovaný přístup, který zohledňuje zjištění z předchozích inspekčních činností (úroveň hodnocení), a dále pak i další relevantní signály poukazující na možná rizika v kvalitě nebo podmínkách vzdělávání – viz níže.

Plánování inspekční činnosti rovněž respektuje [Plán hlavních úkolů České školní inspekce](#) pro příslušný školní rok.

2.2. Používate pri plánovaní hodnotenia kvality rizikovo-orientovaný model?

Spresnenie: Ak áno, aké faktory alebo signály vstupujú do identifikácie rizikových škôl? Napr. výsledky žiakov (národné testovania), dochádzka žiakov/miera absencie, údaje o predčasnom ukončení školskej dochádzky, fluktuácia učiteľov/vedenia školy/školského personálu, sťažnosti alebo podnety rodičov, výsledky autoevalvácie...

Plánování hodnocení kvality škol podle metodiky ČŠI je založeno na systematické analýze rizikových signálů, zejména: předchozí inspekční zjištění, počet a obsah stížností a podnětů, výsledky žáků (národní testování), absence žáků a předčasné odchody ze vzdělávání apod.

2.3. Aké dátové zdroje používate pri monitorovaní kvality škôl na identifikáciu potenciálne rizikových škôl? Ak áno, aké sú to?

Před samotnou realizací inspekční činnosti probíhá důkladná příprava inspekčního týmu. Ta zahrnuje všechny dostupné dokumenty a informace o škole, jako jsou výroční zprávy, školní vzdělávací program či výsledky předchozích inspekcí. Inspekční tým rovněž studuje relevantní data z informačních systémů České školní inspekce a dalších zdrojů. Právě na základě všech těchto podkladů je stanoven harmonogram inspekční činnosti a jsou identifikovány oblasti, kterým bude věnována zvýšená pozornost.

Předinspekční svodka pro členy inspekčního týmu v jednom dokumentu poskytuje relevantní údaje o škole nebo školském zařízení, které jsou dostupné v informačních systémech České školní inspekce (InspIS). Jedná se například o údaje ze statistických výkazů MŠMT, výsledky předchozí inspekční činnosti, výsledky výběrového zjišťování žáků apod.

Dalším zdrojem jsou informace o aktuální situaci ve škole, které vyplní ředitel nebo další členové vedení školy. Díky dotazníku je zajištěn i přenos některých dokumentů v elektronické podobě – viz níže.

2.4. V nadväznosti na predchádzajúcu otázku – máte vyhodnocovanie dát automatizované? Ak áno, ktorých dát sa to najmä týka?

Automatizované vyhodnocení dat je zpracováváno formou tzv. tzv. Předinspekční svodky a Dotazníku pro ředitele.

Předinspekční svodka

Gymnázium

inspis.cisicr.cz/a03/9ecpage?pid=12468

Tisková sestava: Předinspekční svodka

Nastavení zobrazení tabulek Zavřít

1 / 1

CSI Český statistický úřad

Předinspekční svodka

Gymnázium	
REDIZO:	
IC:	
Kraj:	Zlínský
Zřizovatel:	Kraj
Adresa ředitelství:	
Mobil:	
Telefon:	
E-mail školy / školského zařízení:	
Web školy / školského zařízení:	
Ředitel:	
E-mail ředitele:	
Profil školy v systému InSPIS PORTÁL:	PORTÁL ČSÚ
Statistické výkaznictví MŠMT ČR:	https://berdat.uv.cz/soip/
Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT ČR:	https://rejstrik.mmt.cz/skolok/
Dotazník pro ředitele:	zde

Činnosti školy / školského zařízení:

Činnost	IZO:	Typ:	Nejvýše povolený počet (z rejstříku, aktualizace 1x ročně)
Sředi škola		Sředi školy (C00)	960
Školní jidelna		Školní jidelna (L11)	960

Obory školy / školského zařízení:

Obory vzdělávání						Základní škola Školní rok 2023/2024
Činnost	Kód oboru	Název oboru	Forma vzdělávání	Délka vzdělávání	Dobíhající	Počet žáků
Základní škola	7901C001	Základní škola	10	90	ANO	
Základní škola	7901C01	Základní škola			NE	271
Školní družina	9999X58	Školní družina			NE	60

Data z ostatních zdrojů

Kategorie	Název	Rok	Hodnota
Počty učitelů	Asistenti pedagoga MŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga MŠ (přepočtený počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga SŠ včetně konzervatorií (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga SŠ včetně konzervatorií (přepočtený počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga ZŠ 1. stupeň včetně přípravné třídy a přípravného stupně ZŠS (fyzický počet)	2023/2024	12
	Asistenti pedagoga ZŠ 1. stupeň včetně přípravné třídy a přípravného stupně ZŠS (přepočtený počet)	2023/2024	11,75
	Asistenti pedagoga ZŠ 2. stupeň (fyzický počet)	2023/2024	0
	Asistenti pedagoga ZŠ 2. stupeň (přepočtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé MŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
	Učitelé MŠ (přepočtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé SŠ včetně konzervatorií (fyzický počet)	2023/2024	0
	Učitelé SŠ včetně konzervatorií (přepočtený počet)	2023/2024	0
	Učitelé VOŠ (fyzický počet)	2023/2024	0
Učitelé VOŠ (přepočtený počet)	2023/2024	0	

Silné / slabé stránky

ID (signatura)	Datum od - do:	Téma:	Silná / slabá stránka	Odpověď
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silná	Kvalita poskytovaného vzdělávání výrazně ovlivňuje příznivou atmosféru školy a výborný přístup pedagogů.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silná	V průběhu vzdělávání pedagogové dbají na vytváření pozitivních vztahů, šetření respektu k druhým.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silná	Činnost školního poradenského pracoviště a efektivní způsob práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami výrazně přispívá k úspěšnému naplňování cílů v oblasti společného vzdělávání.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silná	Promyšlený a účinný nastavení způsob práce s neprospívajícími žáky a prevence rizikového chování minimalizuje výskyt negativních jevů.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Silná	Pestrá nabídka a realizace různorodých školních a mimoškolních aktivit podporuje smysluplné naplňování volného času žáků a všestranný rozvoj jejich osobnosti.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Slabá	Nedostatek systematického hodnocení a podpory rozvoje sebevědomí formou sebepřehlednosti všech žáků umožňujících vidět si úroveň dosaženého postupu.
202100022781	12.10.2021 - 15.10.2021	Základní vzdělávání	Slabá	Systematicky je naplňována jasně formulovaná vize a realistická strategie rozvoje školy sdílená všemi učestvníky vzdělávání.
202100022782	12.10.2021 - 15.10.2021	Zájmové vzdělávání	Silná	Pestrá nabídka a realizace různorodých školních a mimoškolních aktivit podporuje smysluplné naplňování volného času žáků a všestranný rozvoj jejich osobnosti.

Kriteriální hodnocení školy (MŠ, ZŠ, SŠ) - ČŠI

Činnost základní školy

Hodnocení Vaší školy, ke kterým jsou k dispozici data z komplexní inspekční činnosti provedené v období od 1. 9. 2016:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.7	9.8	9.9	10.0	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.9	11.0	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	11.7	11.8	11.9	12.0	12.1	12.2	12.3	12.4	12.5	12.6	12.7	12.8	12.9	13.0	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	13.8	13.9	14.0	14.1	14.2	14.3	14.4	14.5	14.6	14.7	14.8	14.9	15.0	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	15.7	15.8	15.9	16.0	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5	16.6	16.7	16.8	16.9	17.0	17.1	17.2	17.3	17.4	17.5	17.6	17.7	17.8	17.9	18.0	18.1	18.2	18.3	18.4	18.5	18.6	18.7	18.8	18.9	19.0	19.1	19.2	19.3	19.4	19.5	19.6	19.7	19.8	19.9	20.0	20.1	20.2	20.3	20.4	20.5	20.6	20.7	20.8	20.9	21.0	21.1	21.2	21.3	21.4	21.5	21.6	21.7	21.8	21.9	22.0	22.1	22.2	22.3	22.4	22.5	22.6	22.7	22.8	22.9	23.0	23.1	23.2	23.3	23.4	23.5	23.6	23.7	23.8	23.9	24.0	24.1	24.2	24.3	24.4	24.5	24.6	24.7	24.8	24.9	25.0	25.1	25.2	25.3	25.4	25.5	25.6	25.7	25.8	25.9	26.0	26.1	26.2	26.3	26.4	26.5	26.6	26.7	26.8	26.9	27.0	27.1	27.2	27.3	27.4	27.5	27.6	27.7	27.8	27.9	28.0	28.1	28.2	28.3	28.4	28.5	28.6	28.7	28.8	28.9	29.0	29.1	29.2	29.3	29.4	29.5	29.6	29.7	29.8	29.9	30.0	30.1	30.2	30.3	30.4	30.5	30.6	30.7	30.8	30.9	31.0	31.1	31.2	31.3	31.4	31.5	31.6	31.7	31.8	31.9	32.0	32.1	32.2	32.3	32.4	32.5	32.6	32.7	32.8	32.9	33.0	33.1	33.2	33.3	33.4	33.5	33.6	33.7	33.8	33.9	34.0	34.1	34.2	34.3	34.4	34.5	34.6	34.7	34.8	34.9	35.0	35.1	35.2	35.3	35.4	35.5	35.6	35.7	35.8	35.9	36.0	36.1	36.2	36.3	36.4	36.5	36.6	36.7	36.8	36.9	37.0	37.1	37.2	37.3	37.4	37.5	37.6	37.7	37.8	37.9	38.0	38.1	38.2	38.3	38.4	38.5	38.6	38.7	38.8	38.9	39.0	39.1	39.2	39.3	39.4	39.5	39.6	39.7	39.8	39.9	40.0	40.1	40.2	40.3	40.4	40.5	40.6	40.7	40.8	40.9	41.0	41.1	41.2	41.3	41.4	41.5	41.6	41.7	41.8	41.9	42.0	42.1	42.2	42.3	42.4	42.5	42.6	42.7	42.8	42.9	43.0	43.1	43.2	43.3	43.4	43.5	43.6	43.7	43.8	43.9	44.0	44.1	44.2	44.3	44.4	44.5	44.6	44.7	44.8	44.9	45.0	45.1	45.2	45.3	45.4	45.5	45.6	45.7	45.8	45.9	46.0	46.1	46.2	46.3	46.4	46.5	46.6	46.7	46.8	46.9	47.0	47.1	47.2	47.3	47.4	47.5	47.6	47.7	47.8	47.9	48.0	48.1	48.2	48.3	48.4	48.5	48.6	48.7	48.8	48.9	49.0	49.1	49.2	49.3	49.4	49.5	49.6	49.7	49.8	49.9	50.0	50.1	50.2	50.3	50.4	50.5	50.6	50.7	50.8	50.9	51.0	51.1	51.2	51.3	51.4	51.5	51.6	51.7	51.8	51.9	52.0	52.1	52.2	52.3	52.4	52.5	52.6	52.7	52.8	52.9	53.0	53.1	53.2	53.3	53.4	53.5	53.6	53.7	53.8	53.9	54.0	54.1	54.2	54.3	54.4	54.5	54.6	54.7	54.8	54.9	55.0	55.1	55.2	55.3	55.4	55.5	55.6	55.7	55.8	55.9	56.0	56.1	56.2	56.3	56.4	56.5	56.6	56.7	56.8	56.9	57.0	57.1	57.2	57.3	57.4	57.5	57.6	57.7	57.8	57.9	58.0	58.1	58.2	58.3	58.4	58.5	58.6	58.7	58.8	58.9	59.0	59.1	59.2	59.3	59.4	59.5	59.6	59.7	59.8	59.9	60.0	60.1	60.2	60.3	60.4	60.5	60.6	60.7	60.8	60.9	61.0	61.1	61.2	61.3	61.4	61.5	61.6	61.7	61.8	61.9	62.0	62.1	62.2	62.3	62.4	62.5	62.6	62.7	62.8	62.9	63.0	63.1	63.2	63.3	63.4	63.5	63.6	63.7	63.8	63.9	64.0	64.1	64.2	64.3	64.4	64.5	64.6	64.7	64.8	64.9	65.0	65.1	65.2	65.3	65.4	65.5	65.6	65.7	65.8	65.9	66.0	66.1	66.2	66.3	66.4	66.5	66.6	66.7	66.8	66.9	67.0	67.1	67.2	67.3	67.4	67.5	67.6	67.7	67.8	67.9	68.0	68.1	68.2	68.3	68.4	68.5	68.6	68.7	68.8	68.9	69.0	69.1	69.2	69.3	69.4	69.5	69.6	69.7	69.8	69.9	70.0	70.1	70.2	70.3	70.4	70.5	70.6	70.7	70.8	70.9	71.0	71.1	71.2	71.3	71.4	71.5	71.6	71.7	71.8	71.9	72.0	72.1	72.2	72.3	72.4	72.5	72.6	72.7	72.8	72.9	73.0	73.1	73.2	73.3	73.4	73.5	73.6	73.7	73.8	73.9	74.0	74.1	74.2	74.3	74.4	74.5	74.6	74.7	74.8	74.9	75.0	75.1	75.2	75.3	75.4	75.5	75.6	75.7	75.8	75.9	76.0	76.1	76.2	76.3	76.4	76.5	76.6	76.7	76.8	76.9	77.0	77.1	77.2	77.3	77.4	77.5	77.6	77.7	77.8	77.9	78.0	78.1	78.2	78.3	78.4	78.5	78.6	78.7	78.8	78.9	79.0	79.1	79.2	79.3	79.4	79.5	79.6	79.7	79.8	79.9	80.0	80.1	80.2	80.3	80.4	80.5	80.6	80.7	80.8	80.9	81.0	81.1	81.2	81.3	81.4	81.5	81.6	81.7	81.8	81.9	82.0	82.1	82.2	82.3	82.4	82.5	82.6	82.7	82.8	82.9	83.0	83.1	83.2	83.3	83.4	83.5	83.6	83.7	83.8	83.9	84.0	84.1	84.2	84.3	84.4	84.5	84.6	84.7	84.8	84.9	85.0	85.1	85.2	85.3	85.4	85.5	85.6	85.7	85.8	85.9	86.0	86.1	86.2	86.3	86.4	86.5	86.6	86.7	86.8	86.9	87.0	87.1	87.2	87.3	87.4	87.5	87.6	87.7	87.8	87.9	88.0	88.1	88.2	88.3	88.4	88.5	88.6	88.7	88.8	88.9	89.0	89.1	89.2	89.3	89.4	89.5	89.6	89.7	89.8	89.9	90.0	90.1	90.2	90.3	90.4	90.5	90.6	90.7	90.8	90.9	91.0	91.1	91.2	91.3	91.4	91.5	91.6	91.7	91.8	91.9	92.0	92.1	92.2	92.3	92.4	92.5	92.6	92.7	92.8	92.9	93.0	93.1	93.2	93.3	93.4	93.5	93.6	93.7	93.8	93.9	94.0	94.1	94.2	94.3	94.4	94.5	94.6	94.7	94.8	94.9	95.0	95.1	95.2	95.3	95.4	95.5	95.6	95.7	95.8	95.9	96.0	96.1	96.2	96.3	96.4	96.5	96.6	96.7	96.8	96.9	97.0	97.1	97.2	97.3	97.4	97.5	97.6	97.7	97.8	97.9	98.0	98.1	98.2	98.3	98.4	98.5	98.6	98.7	98.8	98.9	99.0	99.1	99.2	99.3	99.4	99.5	99.6	99.7	99.8	99.9	100.0	100.1	100.2	100.3	100.4	100.5	100.6	100.7	100.8	100.9	101.0	101.1	101.2	101.3	101.4	101.5	101.6	101.7	101.8	101.9	102.0	102.1	102.2	102.3	102.4	102.5	102.6	102.7	102.8	102.9	103.0	103.1	103.2	103.3	103.4	103.5	103.6	103.7	103.8	103.9	104.0	104.1	104.2	104.3	104.4	104.5	104.6	104.7	104.8	104.9	105.0	105.1	105.2	105.3	105.4	105.5	105.6	105.7	105.8	105.9	106.0	106.1	106.2	106.3	106.4	106.5	106.6	106.7	106.8	106.9	107.0	107.1	107.2	107.3	107.4	107.5	107.6	107.7	107.8	107.9	108.0	108.1	108.2	108.3	108.4	108.5	108.6	108.7	108.8	108.9	109.0	109.1	109.2	109.3	109.4	109.5	109.6	109.7	109.8	109.9	110.0	110.1	110.2	110.3	110.4	110.5	110.6	110.7	110.8	110.9	111.0	111.1	111.2	111.3	111.4	111.5	111.6	111.7	111.8	111.9	112.0	112.1	112.2	112.3	112.4	112.5	112.6	112.7	112.8	112.9	113.0	113.1	113.2	113.3	113.4	113.5	113.6	113.7	113.8	113.9	114.0	114.1	114.2	114.3	114.4	114.5	114.6	114.7	114.8	114.9	115.0	115.1	115.2	115.3	115.4	115.5	115.6	115.7	115.8	115.9	116.0	116.1	116.2	116.3	116.4	116.5	116.6	116.7	116.8	116.9	117.0	117.1	117.2	117.3	117.4	117.5	117.6	117.7	117.8	117.9	118.0	118.1	118.2	118.3	118.4	118.5	118.6	118.7	118.8	118.9	119.0	119.1	119.2	119.3	119.4	119.5	119.6	119.7	119.8	119.9	120.0	120.1	120.2	120.3	120.4	120.5	120.6	120.7	120.8	120.9	121.0	121.1	121.2	121.3	121.4	121.5	121.6	121.7	121.8	121.9	122.0	122.1	122.2	122.3	122.4	122.5	122.6	122.7	122.8	122.9	123.0
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

3. PROCES EXTERNÉHO HODNOTENIA KVALITY

3.1. Ako prebieha proces externého hodnotenia kvality školy v praxi?

Spresnenie: Napr. prípravná fáza, návšteva školy (hospitácie, rozhovory), spracovanie zistení a vypracovanie výstupov, vrátane ich zverejnenia a následná kontrola plnenia nápravných opatrení...

Podrobné informácie o realizácii externého hodnotení je zverejnené na webu ČŠI.

<https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/Realizace-externiho-hodnoceni>.

3.2. Aké metódy a nástroje využívajú hodnotitelia (školskí inšpektori) počas hodnotenia?

Spresnenie: Napr. pozorovanie vyučovania, rozhovory, dotazníky, analýza dokumentácie, softvérové nástroje na zaznamenávanie zistení a poznámok, štandardizované hodnotiace nástroje a pod.,

Inspekčný tím realizuje v průběhu inspekční činnosti ve škole řadu aktivit, jejichž cílem je získat ucelený obraz o podmínkách, průběhu výsledků vzdělávání v dané škole.

Mezi tyto aktivity patří:

- **Hospitace v hodinách** – inspektori navštěvují vyučovací hodiny a sledují průběh vzdělávání*
- **Rozhovory** se členy vedení školy, pedagogiky, dalšími zaměstnanci a případně žáky
- **Dotazníková šetření** mezi žáky, pedagogikou a případně rodiči
- **Analýza školní dokumentace**
- **Prohlídka prostor a materiálního vybavení** školy

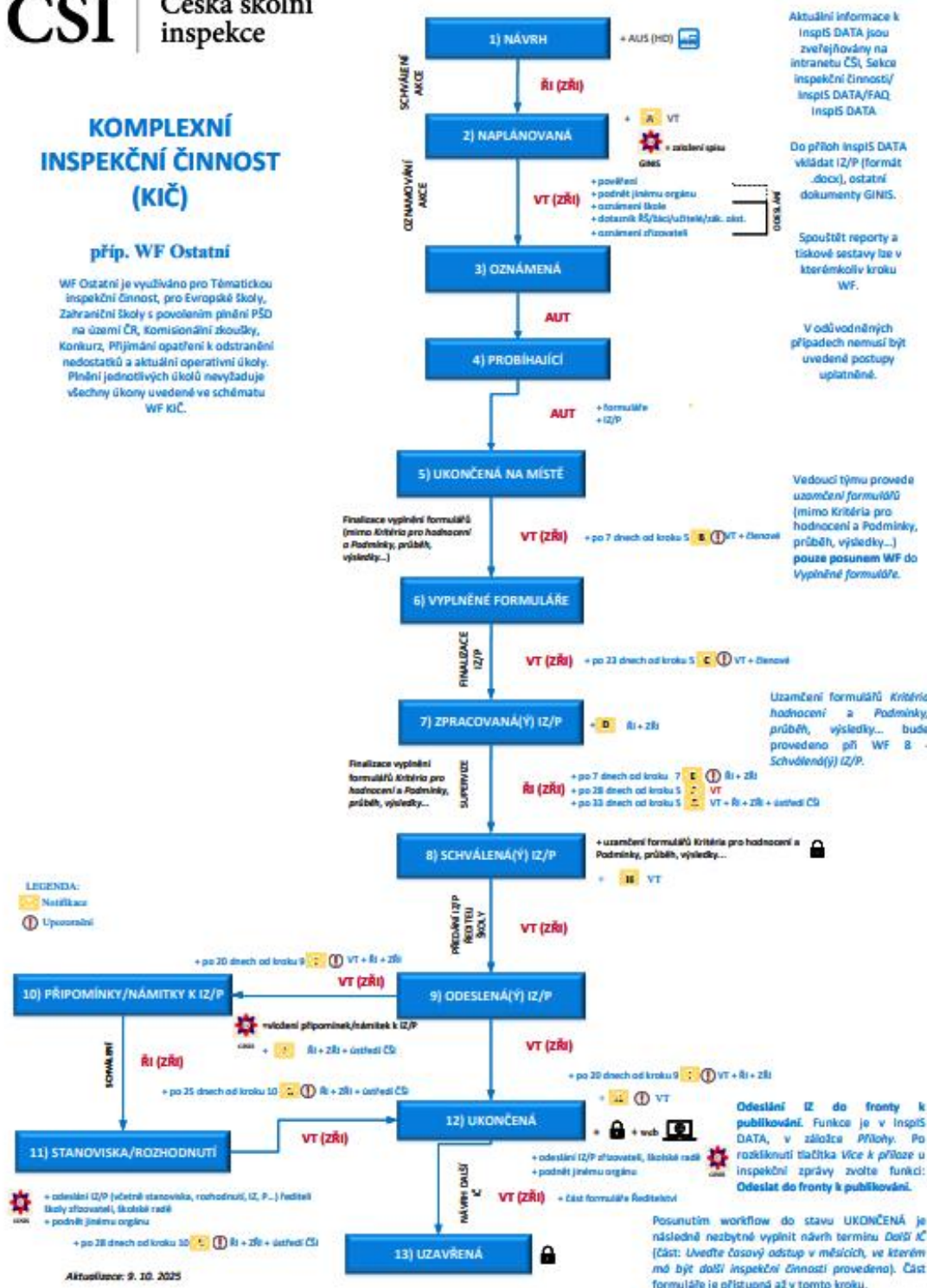
3.3. Ako dlho trvá proces hodnotenia kvality vybranej školy?

Před inspekční činností ve škole probíhá příprava inspekčního týmu, která se může lišit v souvislosti s velikostí školy a předmětem inspekční činnosti. Samotná inspekční činnost ve škole trvá zpravidla 3 až 5 dní, v závislosti na velikosti a typu školy. Po ukončení inspekční činnosti na místě zpracuje inspekční tým výstupy z inspekční činnosti do 23 dnů a předá je řediteli inspektorátu (zástupci ředitele inspektorátu) ke schválení. Nejpozději sedmý den po schválení jsou výstupy z inspekční činnosti odeslány řediteli školy.

KOMPLEXNÍ INSPEKČNÍ ČINNOST (KIČ)

přip. WF Ostatní

WF Ostatní je využíváno pro Tématickou inspekční činnost, pro Evropské školy, Zahraniční školy s povolením plnění PŠD na území ČR, Komisionární zkoušky, Konkurs, Přijímání opatření k odstranění nedostatků a aktuální operativní úkoly. Plnění jednotlivých úkolů nevyžaduje všechny úkony uvedené ve schématu WF KIČ.



3.4. Aký je priemerný počet realizovaných hodnotení kvality za rok a aký počet hodnotiteľov (školských inšpektorov) v priemere zamestnávate?

Počty realizovaných inspekčních činností jsou uváděny ve Výročních zprávách ČŠI:

<https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/Kvalita-vzdelavani-v-Ceske-republice-%E2%80%93-skolni-rok>

1 PŘEHLED INSPEKČNÍ ČINNOSTI VE ŠKOLNÍM ROCE 2024/2025



Počet školních inspektorů a kontrolních pracovníků je přibližně 300.

4. KRITÉRIÁ A INDIKÁTORY HODNOTENIA KVALITY

4.1. Existuje rámec alebo vypracovaný súbor kritérií, na základe ktorého hodnotíte kvalitu škôl a školských zariadení?

Spresnenie: Názov hodnotiaceho rámca, jeho štruktúra a hlavné oblasti hodnotenia, vrátane uvedenia oficiálneho zdroja

Název: **Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání**

[https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-\(10\)](https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Kriteria-hodnoceni/Kriteria-hodnoceni-podminek,-prubehu-a-vysled-(10))

Jsou každoročně schvalována ministrem školství, mládeže a tělovýchovy. Kritéria vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který Česká školní inspekce ve spolupráci s externími odborníky vytvořila.

Kritéria jsou formulována pro potřeby vnějšího hodnocení instituce a vytvářejí logický rámec, který umožňuje hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Tento rámec umožňuje sledovat dosahování cílů vzdělávání podle školních či akreditovaných vzdělávacích programů a vyhodnotit pokrok škol v čase. Agregované údaje jsou podkladem pro hodnocení efektivity vzdělávací soustavy a jejích částí.

4.2. Aké sú hlavné oblasti hodnotenia kvality školy?

Spresnenie: Napr. Riadenie školy, Podmienky výchovy a vzdelávania, Pribeh a výsledky výchovy a vzdelávania...

Oblasti kritérií <https://kriteria.csicr.cz/Index/Overview>

Podobně jako každá mapa je i model tzv. kvalitní školy dvojrozměrný. Na kvalitní školu je pohlíženo ve dvou dimenzích, jednak z **hlediska funkčního** (vedení instituce, vedení pedagogického procesu v předmětových komisích a ve třídě, zajištění principu rovného přístupu ke vzdělání ve všech složkách školního prostředí a aktivit) a jednak z **hlediska členění na podmínky** nutné pro zajištění kvalitního vzdělávání, **proces vzdělávací a podpůrné činnosti** školy a konečně **výsledky vzdělávací činnosti**, případně celkový dopad na rozvoj žáka a společnosti.

Model kvalitní školy vymezuje 6 základních oblastí kvality školy jako instituce i kvalitního vzdělávání.



1. **Koncepce a rámec školy**
2. **Pedagogické vedení školy**
3. **Kvalita pedagogického sboru**
4. **Výuka**
5. **Vzdělávací výsledky**
6. **Podpora žáků při vzdělávání**

Jednotlivé oblasti postihují řízení školy (požadavky na vedení školy), kvalitu a rozvoj pedagogických pracovníků (vedení školy, vlastní odpovědnost učitelů), požadavky na obecné znaky výuky (odpovědnost učitele – např. podíl konstruktivistického přístupu ve výuce, zapojení badatelství, individualizace dle schopností a potřeb žáka apod.), respektování principu rovného přístupu ke vzdělávání a snižování znevýhodnění, ke kterým v současné době z řady důvodů dochází, efektivní zjišťování výsledků vzdělávání a racionální nakládání s nimi s cílem neustále zvyšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání.

4.3. Aké sú hlavné kritériá hodnotenia kvality školy?

Spresnenie: Školský vzdelávací program; Pedagogické riadenie, Vnútný systém kontroly a hodnotenia; Sebahodnotiace procesy školy; Personálne podmienky, Priestorové podmienky; Materiálno-technické podmienky...

V každé z výše uvedených šesti oblastí (**Koncepce a rámec školy, Pedagogické vedení školy, Kvalita pedagogického sboru, Výuka, Vzdělávací výsledky, Podpora žáků při vzdělávání**) je pak formulován konkrétní počet kritérií (zpravidla 3–5) a k nim přiřazených pozorovatelných indikátorů, jejichž prostřednictvím je možné kvalitu školy a vzdělávání v dané oblasti postihnout. Protože zásadní podmínkou využitelnosti takového modelu je jeho jednotné chápání napříč zainteresovanými skupinami, je každé kritérium popsáno svým účelem, charakteristikami pro sledování a měření (indikátory) a hodnocením míry naplnění takového kritéria.

<https://kriteria.csicr.cz/Index/Overview>

Příklad:

1 Koncepce a rámec školy

Kvalitní škola ví, kam chce směřovat, a jde úspěšně za svým cílem.

Kritéria v této oblasti kladou důraz na jasná pravidla a mechanismy, s jejichž pomocí vedení školu řídí a které umožňují efektivní organizaci školy a její rozvoj a zajišťují, že škola je bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro efektivní vzdělávání a osobnostní rozvoj žáků. Základem systematického zvyšování kvality je srozumitelná vize, koncepce a formulace cílů školy. Klíčovou součástí cílů školy je školní vzdělávací program, který je v souladu s odpovídajícím rámcovým vzdělávacím programem a všemi právními předpisy týkajícími se vzdělávání. Pro systematický rozvoj kvality vzdělávání je důležité, aby vedení školy prostřednictvím konstruktivních vztahů a diskusí se zřizovatelem získalo nejen porozumění zřizovatele pro tyto vize a cíle a pro podmínky potřebné pro jejich dosažení, ale i zřizovatelovu identifikaci s realistickou vizí a strategií školy sladěnou s vizí rozvoje obce nebo kraje. Kvalitní škola je organickou součástí své obce a regionu, aktivně se zapojuje do života obce.

Dosažení vysoké kvality vzdělávání je obtížné bez konstruktivních vztahů s rodiči žáků, protože otevřené a konstruktivní vztahy s rodiči jsou základem důvěry. Kvalitní škola aktivně usiluje o to, aby rodiče v co nejvyšší míře vzali cíle školy za své.

Kvalitní vzdělávání nelze poskytnout bez toho, aby se žáci a všichni aktéři cítili ve škole bezpečně. Kvalitní škola je bezpečné a otevřené místo vstřícné k oprávněným potřebám žáků, pedagogů, vedení a dalších aktérů, místo umožňující otevřenou a konstruktivní komunikaci. Má jasná, všem srozumitelná pravidla a mechanismy organizace své činnosti a řešení problémů, aktivně uplatňuje prevenci všech forem rizikového chování.

Kritéria

[1.1 Škola má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, které pedagogové sdílejí a naplňují](#)

[1.2 Škola má vzdělávací program \(ŠVP\), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty \(RVP\); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče](#)

[1.3 Škola funguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů \(vedení, pedagogové, rodiče\) a jejich participaci na chodu školy](#)

[1.4 Škola je vstřícné a bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy](#)

[1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery](#)

4.4. Sú kritériá hodnotenia rozpracované na konkrétne indikátory?

Spresnenie: Ak áno, uveďte prosím zoznam indikátorov (prípadne ich popis). Ak máte zoznam kritérií a indikátorov k dispozícii viete nám ho prosím zaslať ako prílohu?

Viz výše <https://kriteria.csicr.cz/Index/Overview>.

4.5. Aké hodnotiace škály alebo spôsoby klasifikácie používate pri posudzovaní kvality?

Spresnenie: napr. počet stupňov, slovný alebo číselný opis, definícia minimálnych kvalitatívnych štandardov...

Pro účely hodnoticí činnosti je stanovena jako základ pro hodnocení čtyřstupňová hodnoticí škála (Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání).

- a) Výborná úroveň.
- b) Očekávaná úroveň.
- c) Úroveň vyžadující zlepšení.

d) Nevyhovující úroveň.

4.6. Ako zabezpečujete objektivitu a konzistentnosť hodnotenia medzi rôznymi hodnotiteľmi alebo hodnotiacimi tímami?

Spresnenie: školenia, metodické usmernenia...

Česká školní inspekce zabezpečuje objektivitu a konzistentnost hodnocení **systematickým a standardizovaným přístupem**, založeným na jednotné metodice, shodných hodnoticích kritériích, týmové spolupráci a průběžné odborné podpoře inspektorů.

Základním východiskem je **jednotná Metodika inspekční činnosti ve školách a školských zařízeních**, která stanovuje závazné postupy pro plánování, přípravu, realizaci i zpracování inspekčních výstupů. Hodnocení kvality vzdělávání probíhá vždy **v souladu s Kritérii hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání** a jejich metodickými poznámkami, které zajišťují společný interpretační rámec pro všechny inspektory.

Konzistentnost hodnocení je dále posilována **týmovým charakterem inspekční činnosti**. Inspekce je zpravidla realizována vícemístným inspekčním týmem vedeným vedoucím inspekčního týmu, jehož úkolem je koordinace práce, průběžná komunikace a sjednocování hodnoticích závěrů. V průběhu inspekce probíhají pravidelné týmové konzultace zjištění a jejich společná interpretace.

Významným nástrojem je také **supervize a kontrola inspekčních výstupů**. Finální podoba inspekční zprávy a kontrolních protokolů prochází důkladným ověřením vedoucím inspekčního týmu, který odpovídá za věcnou správnost, argumentační podložení a soulad se stanovenými kritérii. V závažných nebo metodicky náročných případech je zajištěna **další úroveň supervize** na úrovni vedení inspektorátu nebo ústředí ČŠI.

Objektivitu hodnocení podporuje rovněž **kombinace více zdrojů dat**, zejména hospitační činnost, analýza dokumentace školy, rozhovory s vedením, pedagogy a dalšími aktéry, standardizované dotazníky a využívání dat z informačních systémů ČŠI (InspIS). Hodnoticí závěry jsou vždy **odvozovány z ověřitelných zjištění**, nikoliv z individuálních dojmů.

Nedílnou součástí systému jsou také **pravidelná odborná školení, metodická setkání a sdílení dobré praxe**, která slouží ke sjednocování výkladu kritérií, k reflexi hodnoticích situací a ke zvyšování odborné kompetence inspektorů. Tento průběžný metodický rozvoj přispívá k dlouhodobé stabilitě, srovnatelnosti a transparentnosti hodnoticí činnosti České školní inspekce.

4.7. Využívate vo svojej krajine informačný systém, v rámci ktorého realizujete hodnotenie kvality škôl?

Ano. Česká školní inspekce systematicky využívá **integrovaný informační systém InspIS**, který představuje klíčový nástroj pro podporu, realizaci a vyhodnocování inspekční a hodnoticí činnosti.

Systém InspIS zahrnuje několik vzájemně provázaných modulů, které jsou využívány v různých fázích inspekční činnosti, zejména při **sběru dat, jejich analýze, kritériálním hodnocení a zpracování inspekčních výstupů**. Prostřednictvím systému jsou shromažďována data z hospitační činnosti, standardizovaných dotazníků, rozhovorů, školní dokumentace i elektronických zjišťování.

Významnou součástí je **InspIS DATA**, který umožňuje strukturované zpracování inspekčních zjištění a jejich vazbu na Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Tento systém podporuje jednotnost hodnocení napříč inspekčními týmy a usnadňuje tvorbu inspekčních zpráv.

Dalšími nástroji jsou **inspekční elektronické zjišťování (INEZ)** a **InspIS SET**, které poskytují doplňková data o podmínkách vzdělávání a výsledcích žáků a jsou využívány jak při přípravě inspekční činnosti, tak při vyhodnocování účinnosti opatření přijatých školami.

Informační systém InspIS tak vytváří **sjednocené, transparentní a datově podložené prostředí**, které podporuje objektivitu, konzistentnost a srovnatelnost hodnocení kvality škol a školských zařízení v celé České republice.

5. SEBAHODNOTENIE ŠKÔL

5.1. Majú školy vo vašej krajine povinnosť realizovať sebahodnotenie kvality/autoevalváciu?

V ČR je povinnost škol provádět autoevaluaci stanovena zákonem č. 561/2004 Sb., školským zákonem, konkrétně v § 12, který ukládá školám a školským zařízením provádět vlastní hodnocení své činnosti jako součást systému hodnocení vzdělávání.

Povinnost vlastního hodnocení školy je zakotvena také v rámcových vzdělávacích programech, kde je autoevaluace chápána jako součást řízení školy a nástroj zvyšování kvality vzdělávání, zejména v kapitolách věnovaných podmínkám realizace vzdělávání a pedagogickému vedení školy.

5.2. Existuje vo Vašej krajine informačný systém, v ktorom môže škola vykonať sebahodnotenie?

K sebahodnocení a k práci s vlastními daty mohou školy využívat informační systém spravovaný Českou školní inspekcí InspIS DATA, který je umístěn na metodickém portále ČŠI [Kvalitní škola](#).

Nástroje umístěné v InspIS DATA vychází z nástrojů využívaných Českou školní inspekcí pro externí hodnocení. Dále jsou zde převzaty některé nástroje vytvořené v jiných projektech například v rámci projektu Cesta ke kvalitě a v neposlední řadě jsou zde nabízeny nástroje, které byly vytvořeny pro vlastní hodnocení ve vazbě na kritéria.

Přínosem zveřejněných nástrojů v InspIS DATA je možnost po jejich vyplnění zároveň vytvořit přehledný souhrnný report.

Nástroje pro více kritérií

- [Okamžitý snímek školy](#) (všechna kritéria) PV, ZV, SV, ZUV
- [Hospitační záznamy](#) (kritéria v oblasti 4 Výuka) PV, ZV, SV, ZUV
- [Rozvoj pedagogického vedení](#) (kritéria v oblasti 2 Pedagogické vedení školy) ZV

Nástroje pro jednotlivá kritéria

- [Shoda v názorech](#) (kritérium 2.2) ZV, SV
- [Postoje žáků ke školnímu prostředí](#) (kritérium 2.2 částečně 4.4 i 5.3) ZV, SV
- [Školní úspěšnost](#) (kritérium 5.3) ZV, SV

Nástroje NUDZ (Národní ústav duševního zdraví)

- [Dotazník duševní pohody](#) ZV, SV
- [Dotazník duševního zdraví](#) ZV, SV
- [Dotazník pocitů úzkosti](#) ZV, SV
- [Dotazník duševní gramotnosti](#) ZV, SV

ČŠI nabízí školám i další nástroje pro vlastní hodnocení školy

[Nástroje mimo InspIS DATA](#)

[Screening duševního zdraví a wellbeingu žáků](#)

[Ředitelský pohled na kvalitu](#)

[Přehled nástrojů podle kritérií](#)

Aktivní škola – podpora pohybových aktivit školy

5.3. Ako často sa sebahodnotenie/autoevalvácia realizuje?

Sebehodnocení školy není v České republice stanoveno v pevně daném časovém intervalu.

Je koncipováno jako průběžný a systematický proces, který je součástí řízení školy. Detailní pravidla autoevaluace jsou **v kompetenci školy**. Škola si sama volí nástroje, četnost i formu. Evaluační systém popíše ve svém školním vzdělávacím programu.

5.4. Aké kritériá sú sledované pri sebahodnotení/autoevalvácii?

Viz výše.

5.5. Aké metódy autoevalvácie sa vo Vašej krajine využívajú?

Viz výše.

5.6. Ako sú výsledky sebahodnotenia/autoevalvácie využívané v procese externého hodnotenia?

Spresnenie: Napr. ako vstup do hodnotenia, ako podklad pre zameranie hodnotenia, alebo len ako doplnkový zdroj informácií.....

Výsledky sebahodnocení školy jsou v externím hodnocení České školní inspekce využívány jako vstupní a doplňkový zdroj informací, zejména pro přípravu a zacílení inspekční činnosti, a jsou porovnávány s vlastními zjištěními inspekce.

5.7. Vnímáte proces sebahodnotenia/autoevalvácie ako dôležitý? Ak áno, prečo?

Ano, autoevaluace je vnímána jako důležitá, protože podporuje zvyšování kvality vzdělávání, slouží jako nástroj řízení školy a umožňuje identifikovat silné a slabé stránky a cíleně plánovat její další rozvoj. Zvláště důležitá je v českém systému provázanost interního (vlastního) a externího hodnocení, kterou Česká školní inspekce dlouhodobě cíleně podporuje. Poskytuje školám metodickou podporu a datové nástroje (viz bod 5.2.), které napomáhají nejen realizaci, ale zejména smysluplnému propojení obou typů hodnocení. Tento přístup je systematicky rozpracován a zpřístupněn na metodickém portálu ČŠI: **Kvalitní škola – propojování externího a vlastního hodnocení**. <https://www.kvalitniskola.cz/Externi-hodnoceni-a-podpora-skol/Propojovani-externiho-a-vlastniho-hodnoceni>

6. VÝSTUPY HODNOTENIA KVALITY A NÁPRAVNÉ OPATRENIA

6.1. Aké sú hlavné výstupy z externého hodnotenia kvality školy?

Spresnenie: Napr. hodnotiaci správa, klasifikácia školy, odporúčania, akčné plány...

Hlavními výstupy externího hodnocení jsou **písemné inspekční výstupy**, které shrnují hodnocení kvality školy a stanovují případná nápravná opatření.

Inspekční zpráva

Základní hodnotící výstup externího hodnocení, který:

- hodnotí **podmínky, průběh a výsledky vzdělávání**,
- vymezuje **silné a slabé stránky (oblasti ke zlepšení)** školy,
- popisuje **vývoj školy od předchozí inspekční činnosti**,
- obsahuje **doporučení pro další rozvoj školy**.

Inspekční zpráva má převážně **hodnotící charakter**, nikoli popisný, a vychází z kritériálního hodnocení podle modelu Kvalitní škola.

Pokud jsou zjištěny **slabé stránky nebo nedostatky**, inspekční tým v inspekční zprávě stanoví **reálné lhůty k přijetí opatření**. Zohledňuje přitom **závažnost zjištění**, zejména v případech souvisejících s bezpečností a kvalitou vzdělávání.

Kritériální hodnocení v systému InspIS DATA

Součástí inspekčního hodnocení je **souhrnný kritériální report**, ve kterém je kvalita školy posuzována

podle schválených kritérií v jednotlivých oblastech. Řediteli školy je dostupné v informačním systému InspIS.

Činnost základní školy

Hodnocení Valí školy, ke kterým jsou k dispozici data z komplexní inspekční činnosti provedené v období od 1. 9. 2016:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	6.3	Datum	IP
																									12. 10. 2021	Střihoud	

Protokol o kontrole (pokud je součástí inspekční činnosti)

Je vyhotoven v případě kontroly dodržování právních předpisů a obsahuje:

- popis kontrolních zjištění,
- vymezení porušení právních předpisů,
- stanovení lhůt k **odstranění nebo prevenci nedostatků**.

6.2. Aké kroky nasledujú po identifikácii nedostatkov v kvalite vzdelávania konkrétnej školy?

Spresnenie: Napr. povinnosť školy prijať opatrenia; následné kontroly; podporné mechanizmy zo strany štátu alebo školskej inšpekcie a pod....

Po identifikaci nedostatků je škole stanovena povinnost přijmout opatření k jejich odstranění nebo prevenci ve stanovených lhůtách; realizace opatření může být následně ověřována další inspekční nebo kontrolní činností, přičemž Česká školní inspekce současně plní podpůrnou a metodickou roli zaměřenou na zlepšování kvality vzdělávání. ČŠI poskytuje k tomuto účelu školám konkrétní formulář. V **opatřeních k odstranění nedostatků uvedených v inspekční zprávě** ředitel školy formuluje, jak bude zjištěné nedostatky eliminovat, jaké konkrétní kroky budou realizovány, v jakých časových úsecích a jak ví, že opatření byla účinná a škola požadovaného zlepšení dosáhla. Tento dokument je klíčový pro efektivní implementaci změn a zlepšení kvality vzdělávání na základě závěrů inspekční činnosti. Škola tak aktivně přistupuje k zjištěním a doporučením České školní inspekce a využívá je jako příležitost pro svůj další rozvoj a zkvalitňování vzdělávacího procesu.

Název školy:

Adresa školy:

RED IZO školy:

Ředitel/ka školy:

Spis:

Datum zpracování:

Opatření k odstranění nedostatků uvedených v inspekční zprávě:

Základní škola	
Slabá stránka (viz inspekční zpráva a souhrnný report/y pro školu v InspIS DATA)	
Cíl – žádoucí stav po realizaci opatření (formuluje ŘŠ, jako podklad využije doporučení v závěrech IZ + další relevantní inspirace a příklady inspirativní praxe na kvalitniskola.cz)	
Opatření, která povedou k naplnění cíle (dílčí a konkrétně formulované činnosti, jejich počet odpovídá náročnosti stanoveného cíle)	
Indikátor/y naplnění cíle (podle čeho lze poznat, že byl cíl naplněn)	
Termín pro dosažení stanoveného cíle	

Realizace opatření může být následně ověřována další inspekční nebo kontrolní činností.

6.3. Zveřejňujete správy z jednotlivých hodnocení kvality, alebo vytvárate sumárne ročné správy o hodnotení kvality škôl vo vašej krajine? Ak áno, viete nám prosím pridať link, prípadne dostupné zdroje?

V České republice jsou zveřejňovány jak inspekční zprávy z jednotlivých hodnocení kvality škol v [registru inspekčních zpráv České školní inspekce](https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav) <https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav>, tak i souhrnné výstupy na úrovni vzdělávací soustavy, zejména [výroční](https://www.csicr.cz/cz/cz/DOKUMENTY/Vyrocnizpravy) a [tematické zprávy](https://www.csicr.cz/cz/cz/DOKUMENTY/Tematicke-zpravy) České školní inspekce, které jsou veřejně dostupné na jejím webu.
<https://www.csicr.cz/cz/cz/DOKUMENTY/Vyrocnizpravy>
<https://www.csicr.cz/cz/cz/DOKUMENTY/Tematicke-zpravy>

6.4. Porovnávate školy v rámci výsledkov hodnotenia ich kvality? Ak áno sú tieto porovnania dostupné verejnosti?

Spresnenie: ak sú porovnania verejné, prosíme o link.

V České republice nejsou školy veřejně porovnávány formou žebříčků či ratingů. Česká školní inspekce využívá kritériální hodnocení vztahované ke kontextu jednotlivých škol. Dílčí porovnání s obdobnými školami existují v rámci interních nástrojů (InspIS DATA), jsou však určena výhradně školám pro jejich vlastní rozvoj a nejsou veřejně dostupná. Tyto informace dostávají pouze kraje jako zřizovatelé středních škol (za své vlastní školy). Veřejně jsou publikovány pouze agregované a anonymizované souhrnné výsledky na úrovni vzdělávací soustavy.

7. PŘÍKLADY DOBREJ PRAXE

7.1. Ktoré dostupné dokumenty, metodiky, alebo nástroje by ste odporučili ako príklady dobrej praxe v oblasti hodnotenia kvality škôl?

Spresnenie: odkazy na hodnotiace rámce, kritériá, indikátory, manuály pre hodnotiteľov, sebahodnotiace nástroje a pod....

Mezi příklady dobré praxe v oblasti hodnocení kvality škol lze zařadit například:

- [Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání](#)
- [Metodický portál Kvalitní škola,](#)
- [Integrovaný informační systém InspIS](#)
- [Mapa aktivit školy](#)

[Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání](#)

Představují inspirativní praxi pro školní inspektoráty v zahraničí zejména díky svému modernímu a rozvojově orientovanému pojetí hodnocení kvality vzdělávání. Nejsou chápána jako pouhý kontrolní či sankční nástroj, ale jako prostředek podpory systematického zlepšování práce škol a profesního dialogu.

Významným přínosem Kritérií je jejich komplexnost: propojují hodnocení podmínek vzdělávání, kvality vzdělávacího procesu i dosažených výsledků. Díky tomu se vyhýbají zjednodušenému posuzování škol pouze podle výkonů žáků a zohledňují širší kontext, v němž vzdělávání probíhá. Důraz je kladen nejen na výsledky učení, ale také na samotný proces, podporu individuálního rozvoje žáků, bezpečné školní prostředí a rozvoj klíčových kompetencí.

[Kvalitní škola – metodický portál](#)

Cílem **metodického portálu** je **maximální podpora škol a školských zařízení** jejich ředitelů a učitelů na cestě ke **zvyšování kvality** poskytovaného **vzdělávání**, a to zejména s využitím metod, postupů a nástrojů **vlastního hodnocení**.

Metodický portál **Kvalitní škola** je základním **zdrojem inspirací** zejména pro **vlastní hodnocení** a poskytuje vedení škol i učitelům na jednom místě **mnoho** relevantních **podkladů využitelných** při **sledování kvality vzdělávání** a při aktivitách vedoucích k jejímu zvyšování. Obsahovou osou, ke které se metodický portál váže, jsou [kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání](#) v jednotlivých modifikacích a s popisem té nejvyšší, cílové, tedy tzv. výborné úrovně. K jednotlivým hodnoticím kritériím jsou pak navázána **další metodická doporučení** a odkazy na **příklady inspirativní praxe** i **nástroje** využitelné při **vlastním hodnocení**. Celkově je **podpora propojování** vlastního hodnocení zaměřena na **jednotlivé fáze** procesu **autoevaluace**:

- **Plánování**
- **Vyhodnocování**
 - s využitím systému InspIS DATA
 - s využitím systému InspIS SET
 - s využitím systému InspIS ŠVP
- **Zkvalitňování**

- s využitím metodických doporučení pro práci s kritérii hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání na úrovni školy
- s využitím příkladů inspirativní praxe
- s využitím metod, postupů, nástrojů a výstupů mezinárodních i národních zjišťování

Integrovaný informační systém InspIS

Za inspirativní praxi lze považovat zejména **komplexní propojení informačního systému s hodnoticí metodikou**. InspIS není pouze technickým nástrojem pro sběr dat, ale je přímo navázán na závazná hodnoticí kritéria, metodické postupy a strukturu inspekčních výstupů. Tím podporuje jednotnost, transparentnost a srovnatelnost hodnocení napříč regiony i inspekčními týmy.

Dalším přínosem je kombinace kvalitativních a kvantitativních dat v jednom systému. InspIS **umožňuje integrovat poznatky** z hospitační činnosti, rozhovorů, dokumentace škol, standardizovaných dotazníků i elektronických zjišťování (INEZ, InspIS SET). Hodnocení kvality škol je tak založeno na vícezdrojových datech, nikoli na izolovaných pozorováních.

Inspirativní je rovněž **využití systému jako nástroje pro řízení kvality inspekční práce**. InspIS **podporuje supervizi hodnocení, kontrolu souladu inspekčních zjištění s kritérii a sjednocení závěrů v rámci hodnoticích týmů**. Přispívá tak nejen ke kvalitě hodnocení škol, ale i k profesnímu rozvoji inspektorů.

Za příklad dobré praxe lze považovat i skutečnost, že systém InspIS současně slouží školám jako nástroj podpory vlastního hodnocení a zlepšování kvality. Využití výstupů z inspekční činnosti a návazných nástrojů posiluje rozvojový charakter inspekce a podporuje kulturu sebehodnocení.

Mapa aktivit školy

Ke zkvalitnění poskytovaného vzdělávání mohou školy na stránkách metodického portálu Kvalitní škola využít inspirace pro školy v následujících oblastech:

 Vzdělávací výsledky soustředění pozornosti na dosahované vzdělávací výsledky žáků.	 Gramotnosti akcentování gramotností ve vzdělávání žáků jako cíleného rozvíjení a využívání získaných znalostí i dovedností.	 Společné znaky úspěšných škol inspirace osvědčených přístupů úspěšných škol.	 Podoba výuky a vzdělávací prostředí proměna podoby výuky a vytváření příznivého vzdělávacího prostředí.
Odkazy na jednotlivá vzdělávání:			
Základní a střední Předškolní	Základní a střední Předškolní	Základní a střední Předškolní	Základní a střední Předškolní

Každá z oblastí představuje jednu z možných cest, jak přistoupit k inovacím:

- **Výukové zdroje a metodiky** – první část, která obsahuje odkazy na většinou externí vzdělávací a výukové zdroje (webináře, metodiky apod.).
- **Inspirativní příklady ze škol** – druhá část, která obsahuje odkazy na vybrané příklady inspirativní praxe v dané oblasti.
- **Výstupy České školní inspekce zaměřené na vybrané oblasti** – třetí část, která obsahuje data a jejich analýzy z nichž je patrný vliv uvedených oblastí na kvalitu poskytovaného vzdělávání ve škole.

7.2. Ktoré prvky vášho systému hodnotenia kvality považujete za najinšpiratívnejšie pre iné krajiny?

Systém hodnocení kvality škol České školní inspekce je inspirativní především tím, že propojuje jasné definovaná kritéria, digitalizovanou podporu hodnocení, týmovou odbornou práci a rozvojově orientovaný přístup k hodnoceným školám.

Hodnocení se nesoustředí pouze na identifikaci nedostatků, ale klade důraz na pojmenování silných stránek, oblastí ke zlepšení a formulaci realizovatelných doporučení. Systém tak podporuje kulturu sebehodnocení škol a dlouhodobé zvyšování kvality vzdělávání. Česká školní inspekce a Národní pedagogický institut České republiky začaly realizovat metodickou podporu škol prostřednictvím aktivity [KOMPAS](#).

Model České školní inspekce tak může být inspirací pro země, které usilují o propojení digitálních nástrojů s metodicky ukotveným, objektivním a rozvojově orientovaným hodnocením kvality vzdělávání.

7.3. Na druhej strane, ktorý zahraničný systém hodnotenia kvality považujete za inšpiratívny pre Vás a prečo?

Záleží na oblasti, o které uvažujeme. Aktuálně jsou pro nás inspirativní systémy, které se aktivně snaží využít pro podporu inspekční činnosti umělou inteligenci. Například britský OFSTED <https://www.gov.uk/government/organisations/ofsted>

Nad rámec využití AI pro ČR mohou být inspirativní například systémy, které pro inspekční činnost dlouhodobě využívají i data od rodičů (Irsko - [Inspectorate - Department of Education and Youth](#))

Belgické Flandry a využívání dostupných dat pro přípravu inspekci a vyhodnocování dopadu:

Text disertační práce Amy Quintelier zaměřené na vyhodnocování dopadu inspekce ve Flandrech: https://medialibrary.uantwerpen.be/oldcontent/container20507/files/Proefschrift_Amy%20Quintelier.pdf

7.4. Mali by ste záujem zúčastniť sa doplňujúceho online rozhovoru o fungovaní školskej inšpekcie vo vašej krajine?

Zde nemám názor. Domnívám se, že ČŠI a SŠI spolupracují. Čili za mne by tu měla být stručná zmínka této spolupráci Já k ní ale nemám informace.